

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**MOTION FOR ENTRY OF DEFAULT BY CLERK AGAINST  
DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Plaintiff RMS Titanic, Inc. (“Plaintiff”), by and through its undersigned counsel, pursuant to Local Rule 7001-1(e), moves this Court for entry of a default against Defendant French Republic a/k/a Republic of France (“Defendant”) for failure to enter an answer or pleading within the time required to Plaintiff’s Complaint, and states.

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

1. Defendant was served with Plaintiff's Complaint on August 31, 2016 by special process server [D.E. 4]. A copy of the Declaration of Joanna Sirour regarding service of the Complaint is attached hereto as Exhibit A.

2. Defendant was also served with Plaintiff's Complaint on August 31, 2016 by mail service in the United States [D.E. 4]. As such, a response was due on October 31, 2016.

3. No extension of time was sought by the Defendant.

4. At the time of the filing of this Motion for Entry of Default by Clerk, Defendant has failed to file a responsive pleading or motion to the Complaint.

WHEREFORE, Plaintiff RMS Titanic, Inc. seeks a Default against Defendant French Republic a/k/a Republic of France as a result of the failure to respond.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

## **EXHIBIT A**

**U.S. BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA**

In re: Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

**RMS TITANIC, INC.**  
Debtor

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**RMS TITANIC, INC.**  
Plaintiff

v.

**FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**  
Defendant

---

**DECLARATION OF JOANNA SIROUR**

I, Joanna Sirour, do hereby declare under penalty of perjury of the laws of the United States of America, that the following is true and correct and that I could competently testify, if called, that:


1. I am over the age of 18 years, a resident of Guérard, France and am not a party to the within action. I am the process server who served the FRENCH REPUBLIC a/k/a REPUBLIC OF FRANCE in the above-captioned matter. I regularly serve legal documents in France and I am authorized to do so. I can competently testify to the facts stated and declared within.
2. On August 23, 2016, I received a process service assignment related to the above-captioned case with instructions to serve the FRENCH REPUBLIC a/k/a REPUBLIC OF FRANCE ("Defendant"). The documents to be served were a Summons in an Adversary Proceeding, Adversary Complaint, Local Rule 7001-1, and Exhibits A-D.



3. On August 31, 2016, I attempted to serve the documents listed in paragraph 2 above on the Defendant at Ministre de l'Environnement, de l'Énergir et de la Mer ("Ministre"), Tour Pascal A et B, Tour Sequoia, 92055 La Défense CEDEX, France.
4. The authorities at the Ministre refused to accept service by stating that the official policy of the Ministre is for service to be made only by post mail. On August 31, 2016, I mailed the documents described in paragraph 2 above to the Ministre at the address stated in paragraph 3 above.
5. I am fully familiar with Federal Rule 4 requirements regarding service outside the United States.

I declare, under penalty of perjury of the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct.

Dated: September 6, 2016



---

Joanna Sirour

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST  
DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Plaintiff RMS Titanic, Inc. (“Plaintiff”), by and through its undersigned counsel, pursuant to Local Rule 7001-1(e), moves this Court for a Judgment by Default against Defendant French Republic a/k/a Republic of France (“Defendant”), and states.

1. Plaintiff filed this adversary proceeding against the Defendant seeking a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts; or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts.

2. Defendant was served with Plaintiff's Complaint on August 31, 2016 by special process server [D.E. 4]. A copy of the Declaration of Joanna Sirour regarding service of the Complaint is attached hereto as Exhibit A.

3. Mail service was made by summons issued on August 18, 2016 on the Defendant, in compliance with the Federal Rules of Bankruptcy Procedure Rule 7004 [D.E. 4].

4. No extension of time was sought by the Defendant.

5. Defendant has failed to file a responsive pleading or motion to the Complaint.

6. Defendant is filing a Motion for Default simultaneously with the filing of this Motion.

7. Plaintiff has filed an affidavit contemporaneously with this Motion supporting the allegations in the Complaint and establishing grounds for the entry of a Final Default Judgment.

WHEREFORE, Plaintiff RMS Titanic, Inc. seeks a Default Judgment against Defendant French Republic a/k/a Republic of France as a result of the failure to respond.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

~#4839-3321-1705 v.1 ~

## **EXHIBIT A**

**U.S. BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA**

In re: Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

**RMS TITANIC, INC.**  
Debtor

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**RMS TITANIC, INC.**  
Plaintiff

v.

**FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**  
Defendant

---

**DECLARATION OF JOANNA SIROUR**


I, Joanna Sirour, do hereby declare under penalty of perjury of the laws of the United States of America, that the following is true and correct and that I could competently testify, if called, that:

1. I am over the age of 18 years, a resident of Guérard, France and am not a party to the within action. I am the process server who served the FRENCH REPUBLIC a/k/a REPUBLIC OF FRANCE in the above-captioned matter. I regularly serve legal documents in France and I am authorized to do so. I can competently testify to the facts stated and declared within.
2. On August 23, 2016, I received a process service assignment related to the above-captioned case with instructions to serve the FRENCH REPUBLIC a/k/a REPUBLIC OF FRANCE ("Defendant"). The documents to be served were a Summons in an Adversary Proceeding, Adversary Complaint, Local Rule 7001-1, and Exhibits A-D.

3. On August 31, 2016, I attempted to serve the documents listed in paragraph 2 above on the Defendant at Ministre de l'Environnement, de l'Énergir et de la Mer ("Ministre"), Tour Pascal A et B, Tour Sequoia, 92055 La Défense CEDEX, France.
4. The authorities at the Ministre refused to accept service by stating that the official policy of the Ministre is for service to be made only by post mail. On August 31, 2016, I mailed the documents described in paragraph 2 above to the Ministre at the address stated in paragraph 3 above.
5. I am fully familiar with Federal Rule 4 requirements regarding service outside the United States.

I declare, under penalty of perjury of the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct.

Dated: September 6, 2016



---

Joanna Sirour

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

**NOTICE OF FILING AFFIDAVIT IN SUPPORT OF  
MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST  
DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Notice is hereby given that Plaintiff RMS Titanic, Inc. is filing the Affidavit in Support of Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 11].

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.



NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

Debtors.

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**AFFIDAVIT IN SUPPORT OF MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT  
AGAINST DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

BEFORE ME this day personally appeared Jerome Henshall, who, after first being duly sworn, deposes and says:

1. Affiant makes all the following statements based on his own personal knowledge. Affiant is Chief Financial Officer, Director of Premier Exhibitions, Inc.

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

2. Titanic Ventures Limited Partnership (“TVLP”), a predecessor in interest to Plaintiff, (collectively “RMST”), with the assistance of Institut Francais de Recherche Pour l’Exploitation de la Mer, the French government’s oceanographic institute (“IFREMER”), conducted an expedition to the wreck of the RMS TITANIC in 1987. Over the course of 32 dives during that expedition, TVLP recovered approximately 2,100 artifacts from the Titanic wreck site (the “French Artifacts” or the “French Collection”). TVLP took the French Artifacts to France for conservation and restoration.

3. IFREMER is a French government agency under the supervision of the French Ministry of National Education and the Ministry of the Environment, Energy and Marine Affairs.

4. IFREMER and TVLP executed a charter agreement governing the respective duties, obligations, rights and benefits associated with the expedition (the “Charter Agreement”).

5. A true and correct copy of the Charter Agreement is attached to the Adversary Complaint as Exhibit A.

6. On October 20, 1993, an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) pursuant to the proces verbal awarded the Company title to the French Artifacts (the “Proces Verbal”).

7. A true and correct copy of the Proces Verbal is attached to the Adversary Complaint as Exhibit B.

8. On September 22, 1993, TVLP wrote a letter to France noting the aspirations of the company with respect to the French Artifacts (the “September 22, 1993 Letter”).

9. A true and correct copy of the September 22, 1993 Letter is attached to the Adversary Complaint as Exhibit C.

10. The Administrator’s decision “duly noted” assurances made by TVLP that it “agreed to make use of such objects in conformity with the respect due the memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.” See Exhibit C to the Adversary Complaint. These assurances were referenced in the Proces Verbal, but the Proces Verbal was unconditional.

11. Attached to the Adversary Complaint as Exhibit D is a “Note” purportedly from the French Embassy dated July 8, 2016.

12. In 1993, RMST conducted an additional research and recovery expedition to the wreck of the Titanic, and on August 26, 1993, commenced an *in rem* action in United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “EDVA Court”) against the artifacts recovered in the 1993 expedition, and the wreck itself. Id.

13. A few months later, the EDVA Court entered an Order that assumed *in rem* jurisdiction over the artifacts recovered by RMST in 1993, as well as the wreck itself, and declared RMST to be the salvor-in-possession of the wreck and wreck site. Id. RMST remains salvor-in-possession of the Titanic wreck site today.

14. RMST conducted further salvage operations at the Titanic wreck site in 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 and recovered over 3,000 additional artifacts (the artifacts recovered in 1993, 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 shall be referred to as the "American Artifacts" or the "American Collection"). RMST conducted an additional research expedition to the wreck in 2010, but did not recover any artifacts.

15. The EDVA Court has *in rem* jurisdiction over the American Artifacts; it does not have jurisdiction over the French Artifacts.

16. The Proces Verbal constitutes a legally enforceable administrative decision that transferred to RMST legal title to the French Artifacts.

17. The transfer of title to RMST was unconditional.

18. Title to the French Artifacts contains no liens or encumbrances, and no party other than RMST has a legal interest in them.

19. France does not have, never had, any beneficial interest in the French Artifacts.

FURTHER AFFIANT SAYETH NOT.

  
JEROME HENSHALL

Sworn to and subscribed before me  
on this 4<sup>th</sup> day of November, 2016.

Jessica L. Sanders  
Notary Public, State of Georgia

Jessica L. Sanders  
(Print or Type Notary Name)

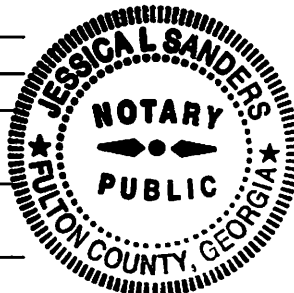
The said Jerome Henshall

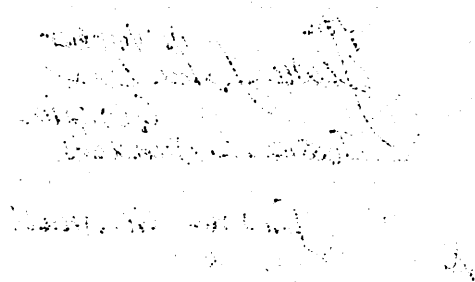
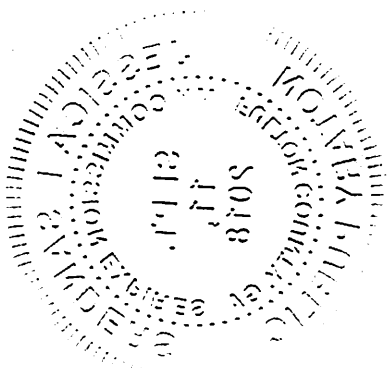
☒ is personally known to me; or

☐ has produced \_\_\_\_\_  
as identification

~#4852-0663-9163 v.1~

My Commission Expires September 11, 2018.





*[Faint handwritten text]*

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.

Plaintiff,

vs.

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE

Defendant.

---

**PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.’S AMENDED MOTION  
FOR ENTRY OF CLERK’S DEFAULT AGAINST DEFENDANT  
FRENCH REPUBLIC, A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Plaintiff RMS Titanic, Inc., (“RMST” or “Debtor” and together with its affiliated debtors listed in footnote 1, the “Debtors”) by undersigned counsel, pursuant to Local Rule 7001-1(e), and 7055-2, files this amended motion (the “Amended Motion”) for entry of clerk’s default against Defendant French Republic a/k/a Republic of France (“Defendant”).

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising,

1. On September 29, 2016, Plaintiff filed its first *Motion for Entry of Clerk's Default Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France* [D.E. 5], which was abated by the Court on October 4, 2016 for failing to make certain statements required by the Local Rules.

2. On November 4, 2016, Plaintiff filed its *Motion for Clerk's Default Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France* [D.E. 10] (the "Motion for Clerk's Default") curing the defaults noted in the Court's abatement. Plaintiff fully incorporates herein the Motion for Clerk's Default, including the Declaration of Joanna Sirour attached thereto.

3. Since the filing of the Motion for Clerk's Default, Plaintiff received on January 27, 2017, a certificate from the Central Authority of France confirming that service was effectuated on the French Ministry of the Environment, Energy and the Sea on December 16, 2016. See Exhibit A attached hereto.

4. Thus, Plaintiff perfected service on Defendant in accordance with the Hague Convention, and therefore the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, by no later than December 16, 2016.

5. Pursuant to the Hague Convention Defendant had 60 days from, at the latest, December 16, 2016, to file a responsive pleading. A responsive pleading was therefore due no later than February 14, 2017. Defendant has not sought an extension of time to file a responsive pleading.

---

LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.



6. Defendant has not filed a responsive pleading as of the date of this Amended Motion and therefore has failed to file a responsive pleading by the time specified under the Hague Convention.

WHEREFORE, Plaintiff RMS Titanic, Inc. seeks entry of default against Defendant French Republic a/k/a Republic of France for failure to timely file a response.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

and

TROUTMAN SANDERS LLP  
Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)  
  
600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

*Co-Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on February 16, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Roye Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

**Via U.S. Mail**

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energie et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

/s/ Daniel F. Blanks

Attorney

## **EXHIBIT A**



Direction des Affaires Civiles et du Sceau  
Bureau du droit de l'Union, du droit international privé  
et de l'entraide civile  
13 Place Vendôme  
75042 PARIS CEDEX 01

Paris, le 27-01-2017

LE GARDE DES SCAUX,  
MINISTRE DE LA JUSTICE

À

DANIEL F BLANKS  
50 NORTH LAURA STREET, APPARTEMENT 4100  
FL 32202 JACKSONVILLE  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

☎ Téléphone : 01 44 77 62 43 ou 65 73  
Télécopie : 01 44 77 61 22

00.01.2017 001035

**Référence à rappeler :**

8049TR2016 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
58NOTIF2016

Demande Daniel F Blanks-Procédure n°3:16-ap-00183-  
PMG-Convocation devant le Tribunal des Faillites des  
Etats-Unis, district méridional de Floride

**Destinataire :** RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**Objet :** Retour d'une demande de notification d'acte judiciaire.

**Texte de référence :** Circulaire NOR JUS CO5 20 961 C (CIV/20/05) du 1<sup>er</sup> février 2006, relative aux "Notifications internationales des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile et commerciale" [ la partie pratique de la circulaire est disponible sur l'Internet à l'adresse : [www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr](http://www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr) ]

J'ai l'honneur de vous faire parvenir sous ce pli les documents établis à la suite d'une demande de notification internationale.

LD

Cachet du Ministère de la Justice



# ATTESTATION CERTIFICATE

L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,  
The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,

- ☒ 1. que la demande a été exécutée\*  
that the document has been served\*

|   |  |
|---|--|
| – le (date) / the (date):                                   | 16/12/2016                             |
| – à (localité, rue, numéro):<br>at (place, street, number): | TOUR PASCAL B – 92055 LA DEFENSE CEDEX |

|   |  |
|---|--|
| – dans une des formes suivantes prévues à l'article 5 :<br>in one of the following methods authorised by Article 5: |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> a)  | <b>selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a)*</b><br>in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* |
| <input type="checkbox"/> b)   | <b>selon la forme particulière suivante*:</b><br>in accordance with the following particular method*:<br>_____   |
| <input type="checkbox"/> c)   | <b>par remise simple*</b><br>by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily*   |

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à :  
The documents referred to in the request have been delivered to:

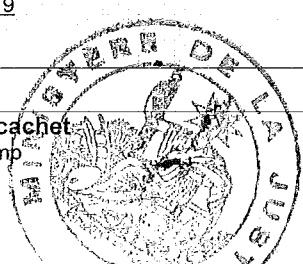
|  |   |
|--|---|
| <b>Identité et qualité de la personne :</b><br>Identity and description of person:   | Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer<br>– Monsieur Jean-Luc LAVALARO (Courrier Central<br>TPA) |
| <b>Liens de parenté, de subordination ou autres,<br/>avec le destinataire de l'acte :</b><br>Relationship to the addressee (family, business or<br>other): | _____   |

- ☐ 2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants\* :  
that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

\_\_\_\_\_

- ☐ Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint\*.  
In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

## Annexes / Annexes

|  |  |
|--|--|
| <b>Pièces renvoyées :</b><br>Documents returned:   | _____  |
| <b>Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution :</b><br>In appropriate cases, documents establishing the service:<br>* s'il y a lieu / if appropriate | Avis de réception de l'envoi en recommandé<br>n° 1A 064 825 1070 9   |
| <b>Fait à / Done at</b> <u>PARIS,</u><br><br><b>le / the</b> <u>06/01/2017</u>   | <b>Signature et / ou cachet</b><br>Signature and/or stamp<br> |

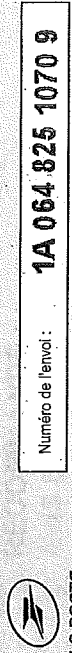
|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p><b>Destinataire</b></p> <p>MINISTÈRE DE L'ÉNERGIE<br/>DE L'ÉNERGIE ET DE LA MER<br/>Direction des affaires juridiques<br/>Toussaint Pascal B<br/>92055 - LA DÉFENSE 0144</p>   |  | <p><b>Expéditeur</b></p> <p>MINISTÈRE DE LA JUSTICE<br/>DACS - Ref 8049TR 2016<br/>13 Place Vendôme<br/>75042 PARIS cedex 01</p> |  |
| <p><b>Les avantages du service suivi :</b><br/>Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.<br/>3 modes d'accès direct à l'information de distribution :<br/>■ SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 1060 80 (0,35€ TTC + prix d'un SMS)<br/>■ Le site internet : <a href="http://www.laposte.fr/csuivi">www.laposte.fr/csuivi</a><br/>■ Le service vocal interactif : 0 969 397 329 (prix d'un appel non surtaxé).</p> |  | <p><b>PREUVE DE DÉPÔT</b><br/>À CONSERVER PAR LE CLIENT</p> <p>SGR2 V15 - PTC 7 - 20128902T011 - 06/11</p>                       |  |
| <p><b>Date :</b> 15-12-2016</p> <p><b>Prix :</b> CRBT :</p>   |  | <p><b>Niveau de garantie :</b> 16 € 153 € 458 €</p>  |  |

Destinataire

MINISTÈRE DE L'ÉNERGIE  
DE L'ÉNERGIE ET DE LA MER  
Direction des affaires juridiques  
Toussaint Pascal B  
92055 - LA DÉFENSE 0144

**Les avantages du service suivi :**  
Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.  
3 modes d'accès direct à l'information de distribution :  
■ SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 1060 80 (0,35€ TTC + prix d'un SMS)  
■ Le site internet : [www.laposte.fr/csuivi](http://www.laposte.fr/csuivi)  
■ Le service vocal interactif : 0 969 397 329 (prix d'un appel non surtaxé).

**Date :** 15-12-2016  
**Prix :** CRBT :  
**Niveau de garantie :** 16 € 153 € 458 €



Numéro de l'envoi : 1A 064 825 1070 9

**RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION**

Expéditeur

MINISTÈRE DE LA JUSTICE  
DACS - Ref 8049TR 2016  
13 Place Vendôme  
75042 PARIS cedex 01

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.  
Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de Poste.  
Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de Poste ou sur le site [www.laposte.fr](http://www.laposte.fr)

Pensez également à la **Lettre Recommandée Électronique**, consultez [www.laposte.fr/re](http://www.laposte.fr/re).



58 notef 2016

En provenance de :

~~MINISTRE DE LA JUSTICE~~  
~~LE 16 DEC 2016~~

Présenté / Avisé le :  
Distribué le :  
Signature du destinataire

Le chef de Courriel Central  
Ministère de l'Écologie, du Développement durable  
et de l'Énergie

16 DEC 2016

COURRIER CENTRAL TPA

RECOMMANDÉ :  
AVIS DE RÉCEPTION



LA POSTE

Numéro de l'envoi : 1A 064 825 1070 9

renvoyer à l'adresse ci-dessous :

MINISTRE DE LA JUSTICE

Ref 8049 TR 2016

13 place Vendôme

75042 PARIS cedex 01



FRAB

**Tribunal des faillites des États-Unis  
District méridional de Floride**

In re :  
**RMS TITANIC, INC.**  
Débiteur

Affaire de faillite no. **3 : 16-bk-02230-PMG**

**RMS TITANIC, INC.**  
Demandeur  
v.

Procédure contradictoire no. : **3 : 16-ap-00183-PMG**

**LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE,  
ALIAS LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE**  
Défendeur

***CONVOCATION À UNE PROCÉDURE CONTRADICTOIRE***

**VOUS ÊTES CONVOQUÉ** et on vous demande de soumettre une requête ou de répondre à la plainte qui est jointe à cette convocation auprès du Greffier du Tribunal des faillites dans un délai de 30 jours après la date d'émission de la présente convocation ; de manière exceptionnelle, les États-Unis et ses fonctionnaires et agences doivent soumettre une requête ou répondre à la plainte dans un délai de 35 jours après l'émission.

**L'adresse du greffier**

**Greffier, Cour des faillites des États-Unis  
District Méridional de Floride  
300 North Hogan Street Appartements 3 – 150  
Jacksonville, FL 32202**

En même temps, vous devez fournir une copie de la requête ou une réponse à l'avocat du demandeur.

**Nom et adresse de l'avocat du demandeur**

**Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, FL 32202**

Si vous présentez une requête, le délai dont vous disposez pour répondre se soumet à la Loi Fédérale de la Procédure de Faillite 7012.

**SI VOUS NE RÉPONDEZ PAS À LA PRÉSENTE CONVOCATION, VOTRE DÉFAILLANCE SERA CONSIDÉRÉ COMME ÉTANT VOTRE CONSENTEMENT RELATIF À L'ENREGISTREMENT DU JUGEMENT AUPRÈS DE LA COUR DES FAILLITES ; UN JUGEMENT PAR DÉFAUT PEUT ÊTRE PRONONCÉ À VOTRE ENCONTRE POUR LES RÉPARATIONS DEMANDÉES DANS LA PLAINTÉ.**

**REÇU LE**

**23 NOV. 2016**

**BDIP**



## Règle 7001-1

## PROCÉDURE CONTRADICTOIRE – PROCÉDURES

- (a) **Dispositions générales.** Cette règle s'applique à toutes les procédures contradictoires et, selon la décision de la Cour, aux affaires contestées. Dans la mesure où les périodes établies dans la présente règle entrent en conflit avec celles établies dans les Règles Fédérales de Procédure Civile, les Règles Générales de Procédure de Faillite ou avec d'autres Règles Locales, la présente règle a la primauté.
- (b) **La signification.** Le demandeur est tenu de transmettre la convocation issue par le Greffier, la plainte et une copie de la présente règle dans un délai de sept jours après l'émission de la convocation, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7004(e). Si la convocation initiale et les documents qui y sont joints ne sont pas transmis en temps utile, le demandeur peut solliciter immédiatement l'émission d'une convocation alias et peut transmettre la convocation alias avec la plainte et une copie de la présente règle. Le demandeur est tenu de transmettre ces documents aux défendeurs dans un délai maximal de 28 jours après le dépôt de la plainte. Si une autre partie est nommée ensuite en tant que demandeur ou défendeur, le demandeur est tenu de transmettre une copie de la présente règle à chaque partie supplémentaire dans un délai de sept jours après la date où la partie supplémentaire est nommée.
- (c) **Preuve de signification.** Le demandeur est tenu de déposer immédiatement une preuve de la signification, qui atteste la transmission de chaque convocation, de la plainte et de la présente règle à chaque défendeur.
- (d) **Défaut de signification.** Si le demandeur ne transmet pas en temps utile et de manière efficace la convocation et la plainte, la Cour peut rejeter la procédure contradictoire pour absence de poursuite, sans notification ou audience ultérieure. Si le demandeur a besoin d'un délai supplémentaire pour effectuer la signification, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (e) **Défaillances.** Si le défendeur n'a pas déposé une réponse en temps utile, le demandeur est tenu de solliciter un enregistrement de la défaillance du défendeur respectif par le Greffier et le jugement par défaut dans un délai maximal de 60 jours après le dépôt de la plainte. Si le demandeur requiert un délai supplémentaire pour solliciter l'enregistrement de la défaillance ou le jugement par défaut, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (f) **Déclarations initiales.** En conformité avec la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f), pendant ou avant la Rencontre des Parties décrite ci-dessous et sans des demandes formelles de découverte, chaque partie doit :
- (1) Identifier par écrit le nom et, s'ils sont connus, l'adresse et le numéro de téléphone de chaque individu ayant des informations qui peuvent être divulguées et qui font référence aux faits disputés ;
  - (2) Fournir des copies ou une description écrite, par catégories et lieux, de tous les documents qui sont importants dans la perspective des faits disputés ;
  - (3) Fournir un calcul écrit de tous les dommages réclamés ;
  - (4) Fournir une copie de tout accord d'assurance qui puisse être disponible afin de se conformer à un jugement rendu, en totalité ou en partie, ou d'indemniser ou de rembourser les paiements effectués pour se conformer au jugement.

- (g) **Rencontre des Parties.** Dans un délai d'au moins 14 jours avant la conférence préparatoire ou de mise en état, les avocats des parties ou les parties, si elles ne sont pas représentées par des avocats, se rencontreront (« la Rencontre des Parties ») afin de discuter :
- (1) Les prétentions et les défenses des parties ;
  - (2) La possibilité d'arriver à un règlement à l'amiable ;
  - (3) Les déclarations initiales requises dans la sous-section (f) ci-dessus ; et
  - (4) Un plan d'enquête, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). S'il n'y a pas de dispositions contraires données par la Cour, les parties peuvent annoncer oralement leur plan d'enquête lors de la conférence préparatoire ou de mise en état ; elles ne sont pas tenues de déposer un rapport écrit.
- (h) **La conférence préparatoire ou de mise en état.** La Cour organisera une conférence préparatoire ou de mise en état à tout moment après le dépôt d'une contestation d'une demande mais, en tout cas, dans un délai approximatif de 90 jours après le dépôt de la plainte. Les parties n'ont pas le droit de présenter des témoignages ou des preuves documentaires lors de la conférence de mise en état. La Cour, en tout cas, peut considérer importants des faits non-disputés, des affidavits offerts sans objection par les parties opposées, des éléments relatifs à la connaissance d'office et des admissions effectuées pendant la conférence de mise en état par les parties, directement ou par l'intermédiaire des avocats respectifs.
- (i) **L'enquête.**
- (1) **Dispositions générales.** Les parties doivent connaître les Règles Fédérales sur l'enquête, y compris les Lois Locales 7026-1, 7030-1 et 7037-1.
  - (2) **Début de l'enquête.** S'il n'y a pas d'exemption établie par la Cour, l'enquête ne peut commencer qu'après avoir obtenu une conclusion suite à la Rencontre des Parties.
  - (3) **Délai de l'enquête.** Les parties sont tenues d'effectuer l'enquête dans un délai maximal de sept jours avant la date du procès ; par contre, les parties peuvent prendre des dépositions programmées avant jusqu'à la date du procès.
  - (4) **Disputes sur l'enquête.** S'il y a une dispute sur l'enquête, les parties doivent essayer d'abord de résoudre le litige de bonne foi, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7037(a)(1). Si les parties ne sont pas capables de résoudre la dispute, toute partie peut demander à la Cour une conférence par téléphone, de manière que la Cour rende une décision informelle et préliminaire sur la dispute qui porte sur l'enquête, sans porter atteinte au droit de toute partie de déposer une requête formelle.
- (j) **Les requêtes.**
- (1) **Les requêtes doivent être déposées en utilisant les procédures d'avis contraire de la Cour.** Toutes les requêtes, à l'exception des types de requêtes mentionnés ci-dessous, doivent être déposées et remises en utilisant les procédures d'avis contraire de la Règle Locale 2002-4 :
    - (i) Les requêtes stipulées, communes ou de consentement ;
    - (ii) Les requêtes pour prolongement des délais ;
    - (iii) Les requêtes de continuation ;
    - (iv) Les requêtes portant sur les situations d'urgence ou sur une exemption immédiate ;
    - (v) Les requêtes en vue de l'enregistrement de la défaillance et du jugement par défaut ; et
    - (vi) Les requêtes en vue du retrait de la référence, en conformité avec la Règle Locale 5011-1.

Les instructions sur l'avis contraire doivent prévoir une période de réponse de 14 jours, à l'exception des requêtes de jugement sommaire, dans le cas desquelles le temps de réponse sera de 21 jours, s'il n'y a pas de stipulation contraire donnée par la Cour. L'auteur de la requête peut déposer une réponse, s'il pense nécessaire, dans un délai maximal de sept jours après le dépôt de la réponse.

- (2) **Le format.** Toutes les requêtes, réponses et répliques doivent respecter le Guide Stylistique de la Cour, qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Les documents doivent être rédigés à interligne double et, le cas échéant, doivent inclure un memorandum juridique qui doit comprendre l'argument et la mention des autorités. S'il n'y a pas d'exemption donnée par la Cour, les mentions et les memorandums d'appui ne doivent pas dépasser dix pages.
- (3) **Requêtes d'urgence.** La Cour prendra en compte les requêtes d'urgence à tout moment, à son entière discrétion. Les requêtes d'urgence doivent respecter la Règle Locale 9004-2(e) et doivent être déposées en utilisant le lien Dépôts d'urgence/Questions urgentes/Requêtes d'urgence qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).
- (4) **Requêtes déposées afin d'établir si l'affaire est centrale.** Une partie qui conteste l'enregistrement des décisions ou les jugements finaux donnés par la Cour des faillites sur tout problème qui fait référence à la procédure contradictoire doit déposer une requête, en respectant la date établie pour déposer une réponse à la plainte, par laquelle elle doit demander que la Cour établisse si la procédure est une procédure centrale ou si elle se soumet à l'enregistrement des décisions ou des jugements finaux par cette Cour. On considérera qu'une partie qui ne dépose pas une requête dans le délai établi pour le dépôt d'une réponse à la plainte a exprimé son accord avec l'enregistrement par la Cour des faillites des décisions et des jugements finaux de la procédure, qui peuvent être contestées seulement par appel, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 158.
- (5) **Requêtes pour jugement sommaire.** Les requêtes pour jugements sommaires doivent être déposées dans un délai maximal de 60 jours avant le procès. La Cour peut établir une audience sur la requête pour jugement sommaire, mais cela n'est pas obligatoire. S'il n'y a pas de disposition de la part de la Cour, le procès aura lieu le jour établi, même s'il y a une requête pour jugement sommaire en cours.
- (k) **Déclarations concernant les témoins et emploi des dépositions avant le procès.** La Règle Fédérale de Procédure Civile 26(a)(3) (à l'exception des dispositions qui portent sur les limites) régira les déclarations concernant les témoins et l'emploi des dépositions avant le procès. Les parties doivent déposer et échanger des noms, des numéros de téléphone et des adresses des témoins, tout comme tout autre élément des dépositions dans un délai maximal de 28 jours avant le procès. Les objections concernant l'emploi des dépositions devront être déposées dans un délai de 14 jours après les déclarations. Les parties peuvent se référer à toute stipulation factuelle ou concernant les preuves avant le procès.
- (l) **Les preuves.**
- (1) **Les preuves qui seront déposées et échangées par l'intermédiaire du CM/ECF.** Les parties doivent préparer les preuves en conformité avec la Règle Locale 9070-1 et l'Ordre Administratif FLMB-2015-6 qui porte sur les Preuves Stockées sur support électronique et doivent échanger des preuves dans un délai maximal de sept jours avant la date établie pour le procès. Sauf objection écrite concernant l'admissibilité d'une preuve, déposée avant la clôture de l'affaire, le lendemain du procès, toute objection d'admissibilité (autre que celles prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 402 et 403) sera considérée annulée.
- (2) **Auto-authentification des enregistrements de l'activité menée régulièrement.** Une partie qui a l'intention de faire recours aux procédures d'auto-authentification prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) afin de présenter comme éléments de preuve des enregistrements concernant les activités menées régulièrement, en conformité avec la Règle Fédérale sur les Preuves 803(6), doit, dans

un délai maximal de 28 jours avant le procès, déposer auprès de la Cour et remettre aux autres parties la déclaration écrite requise par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) et une copie des tous les enregistrements qui sont présentés en vue de l'admission.

- (m) **Témoignages des experts.** Sauf si la Cour décide autrement, une partie qui veut offrir des témoignages des experts pendant le procès doit respecter les exigences de la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(a)(2).
- (n) **Stipulations.** Toutes les stipulations des parties doivent être préparées par écrit et doivent être signées et déposées immédiatement auprès de la Cour.
- (o) **Supplémentation des déclarations.** Les parties sont tenues de compléter ou de corriger leurs Déclarations initiales et leurs Déclarations formulées avant le procès, en conformité avec la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(e).
- (p) **Sanctions.** Si les exigences de cette règle ne sont pas respectées, cela peut mener à des sanctions, qui peuvent comprendre l'annulation de la plainte d'une partie ou le refus du droit de présenter des preuves ou des témoignages des témoins.
- (q) **Règlements à l'amiable.** En conformité avec la Loi Locale 9019-1, les parties sont tenues de notifier immédiatement la Cour concernant tout règlement à l'amiable et de déposer et de transmettre promptement une requête pour demander l'approbation du compromis dans l'affaire principale du débiteur et pas dans la procédure contradictoire. Si la plainte fait valoir seulement des prétentions formulées en conformité avec 11 du Code des États-Unis § 523, une requête d'approbation du compromis n'est pas nécessaire. En tout cas, le cas échéant, les parties peuvent demander l'approbation du règlement à l'amiable en déposant une requête dans la procédure contradictoire.

#### *Notations du Comité Consultatif*

2016

Cette nouvelle règle comprend les dispositions de l'Ordre Administratif archivé FLMB-2014-1, « Ordre Administratif prescrivant les Procédures pour la Procédure Contradictoire ». En plus, la section (f)(4) concernant les déclarations formulées avant le procès est conforme maintenant à la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). La règle apporte également des clarifications sur l'exigence selon laquelle la requête dans la procédure contradictoire doit être déposée et transmise en utilisant les procédures de l'avis contraire prévues par la Loi Locale 2002-4. Cette règle entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2016.

### CERTIFICAT DE SIGNIFICATION

Je soussigné, ....., certifie que j'ai l'âge légal, que j'ai eu l'âge légal pendant la signification et que je ne suis pas une partie de l'affaire qui fait l'objet de la signification. De même, je certifie avoir transmis la présente convocation, une copie de la plainte et une copie de la Règle Locale 7001-1 le ..... (date), par :

[o] Le service postal : courrier régulier, courrier rapide des États-Unis, courrier prépayé entièrement, adressé à :

[o] Signification personnelle : Après le procès, au défendeur ou à un fonctionnaire ou représentant du défendeur, à :

[o] Signification à la résidence : En laissant la copie du procès à la personne adulte ci-dessous, à :

[o] Le service de poste recommandée ou une Institution de dépôt assuré : En envoyant le procès par poste certifiée adressé au fonctionnaire ou au représentant ci-dessous, à :

[o] Par publication : Le défendeur a reçu la copie comme suit : [Veuillez décrire brièvement]

[o] La loi de l'État : Le défendeur a reçu le document en conformité avec les lois de l'État de ..... (nom de l'État).

Sous peine de parjure, je déclare que les faits exposés ci-dessus sont vrais et exacts.

Date

.....

Signature

.....

|                     |      |          |
|---------------------|------|----------|
| Nom imprimé         |      |          |
| Adresse commerciale |      |          |
| Ville               | État | Code zip |

**TRIBUNAL DES FAILLITES DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT MERIDIONAL DE FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE**

In re :  
RMS TITANIC, INC., *et al.*<sup>1</sup>  
Débiteurs

Affaire no. 3 : 16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11 (Administré conjointement)

Procédure contradictoire no. :

RMS TITANIC, INC.  
Demandeur

v.

LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE, ALIAS  
LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE  
Défendeur

**PLAINTÉ CONTRADICTOIRE**

Le demandeur, RMS Titanic, Inc. (« le Demandeur »), par et par l'intermédiaire de ses avocats soussignés, allègue et porte plainte par la présente contre le Défendeur, la République Française, alias la République de France (« la France » ou « le Défendeur »), comme suit :

**NATURE DE L'ACTION**

1. Le présent document représente une procédure contradictoire introduite en conformité avec les Règles 7001(2) et (9) des Règles Fédérales sur la Procédure de Faillite (« les Règles sur la faillite ») et avec les Sections 105 et 363 du Titre 11 du Code des États-Unis, §§ 101 et suiv. (« le Code de la faillite »), ayant comme but de demander : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a pas d'intérêt dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous).

**JURIDICTION ET COMPÉTENCE**

2. La présente Cour est compétente en la matière, en conformité avec 28 Code des États-Unis §§ 157 et 1334(b).
3. La présente procédure contradictoire est une procédure centrale, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 157(b)(2).

---

<sup>1</sup> Les Débiteurs mentionnés dans les affaires du Chapitre 11, accompagnés par les quatre derniers chiffres de leurs numéros d'identification fédérale aux fins de l'impôt, sont : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3101) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3101) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaur Unearthed Corp. (7309). L'adresse de service des Débiteurs est : 3045, Kingston Court, Appartement I, Peachtree Corners, Georgia, 30071.

4. Le lieu de jugement de cette affaire et de la présente procédure contradictoire dans le présent District est conforme, en conformité avec 28, Code des États-Unis §§ 1408 et 1409.

### LES PARTIES

5. Le Demandeur est un débiteur et un débiteur-non-dessaisi dans l'affaire susvisée dans le Chapitre 11.
6. Le Défendeur est un État souverain, ayant l'adresse de service ci-dessous :

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue Douai  
750009, Paris, France

### INFORMATIONS PRÉLIMINAIRES

7. Le 14 juin 2016 (« la Date de la requête »), chaque Débiteur a déposé une requête volontaire auprès de la présente Cour pour demander une réparation, en conformité avec le chapitre 11 du Code des États-Unis, 11 Code des États-Unis §§ 101 *et suiv.* (avec les amendements ultérieurs, « Le Code de la Faillite »). Les informations préliminaires factuelles concernant les Débiteurs, y compris l'opération commerciale, le capital et la structure des dettes, et les événements qui ont déterminé le dépôt de cette affaire de faillite sont présentés en détail dans le Résumé de l'affaire.
8. Les Débiteurs continuent à gérer et à conduire leurs affaires en tant que débiteur non dessaisi, en conformité avec le Code de la faillite, sections 1107 et 1108.
9. Aucun administrateur ou examinateur n'a été désigné dans l'affaire mentionnée dans le chapitre 11 ; aucune commission n'a pas encore été nommée.

### RÉPARATIONS DEMANDÉES

10. Par l'intermédiaire de la présente procédure contradictoire, le Demandeur sollicite l'enregistrement d'une décision judiciaire qui comprenne et qui soutienne : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous).

### LES ARTEFACTS DE TITANIC

#### **I. Les Artefacts français**

11. La société en commandite Titanic Ventures (« TVLP »), un prédécesseur de l'intérêt du Demandeur (appelés collectivement « RMST »), avec l'assistance de l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer, l'institut océanographique du Gouvernement Français (« IFREMER »), ont mené une expédition à l'épave de RMS TITANIC en 1987. À l'occasion des 32 plongées effectuées pendant l'expédition, TVLP a récupéré un nombre approximatif de 2.100 artefacts du lieu de l'épave du navire Titanic (« les Artefacts français » ou « la Collection

française »). TVLP a transporté les Artefacts français en France, en vue de la conservation et de la restauration.

12. IFREMER est une agence du gouvernement français, qui se trouve sous le contrôle du Ministère Français de l'Éducation Nationale et du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et des Affaires Maritimes.
13. IFREMER et TVLP ont conclu un contrat d'affrètement qui régit leurs tâches, obligations, droits et bénéfices associés avec l'expédition (« le Contrat d'affrètement »).
14. Une copie conforme du Contrat d'affrètement est jointe aux présentes en tant qu'Annexe A.
15. Le 20 octobre 1993, un Administrateur du Bureau Français des Affaires Maritimes (Ministère de l'Équipement, du Transport et du Tourisme), en conformité avec le procès-verbal, a accordé à la Société le droit aux Artefacts français (« le Procès-verbal »).
16. Une copie conforme du Procès-verbal est jointe aux présentes en tant qu'Annexe B.
17. Le 22 septembre 1993, TVLP a écrit une lettre adressée à la France pour préciser les prétentions de la société concernant les Artefacts français (« la Lettre du 22 septembre 1993 »).
18. Une copie conforme de la Lettre du 22 septembre 1993 et attachée aux présentes en tant qu'Annexe C.
19. La décision de l'Administrateur « mentionnait dûment » des garanties formulées par TVLP, conformément auxquelles il « a convenu d'utiliser ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas dérouler des transactions commerciales concernant de tels objets, de ne vendre aucun objet et de ne pas effectuer de transactions qui mèneraient à leur dispersion, si cela n'est pas effectué en vue d'une exposition. » Voir l'Annexe C. Ces garanties ont été mentionnées dans le Procès-verbal, mais le Procès-verbal a été inconditionnel.
20. En tant qu'Annexe D, vous trouverez ci-joint une « Note » prétendument issue par l'Ambassade Française, datant du 8 juillet 2016.

## II. Les Artefacts américains

21. En 1993, RMST a mené une recherche supplémentaire et une expédition de récupération à l'épave du navire Titanic et, le 26 août 1993 a été démarré une action *in rem* à la Cour de District des États-Unis pour le District de l'Est de Virginie (« la Cour EDVA ») portant sur les artefacts récupérés à l'occasion de l'expédition de 1993 et de l'épave même. Id.
22. Quelques mois plus tard, la Cour EDVA a prononcé une Décision qui assumait une compétence *in rem* sur les artefacts récupérés par RMST en 1993, tout comme sur l'épave même, et a déclaré que RMST est le sauveteur-non-dessaisi de l'épave et du lieu de l'épave. Id. RMST est resté le sauveteur-non-dessaisi de l'épave du Titanic jusqu'aujourd'hui.
23. RMST a mené des opérations ultérieures de sauvetage au lieu de l'épave du Titanic en 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 et a récupéré plus de 3.000 artefacts supplémentaires (les artefacts récupérés en 1993, 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 seront nommés ci-après « les Artefacts américains » ou « la Collection américaine »). RMST a mené une expédition de recherche supplémentaire à l'épave en 2010, mais il n'a récupéré aucun artefact.
24. La Cour EDVA a une compétence *in rem* sur les Artefacts américains ; elle n'a pas de compétence sur les Artefacts français.

## III. L'attribution du titre concernant les Artefacts français a été inconditionnelle

25. En conformité avec la loi française, le Procès-verbal constitue une décision administrative légalement applicable par laquelle le titre légal sur les Artefacts français a été transféré à RMST.
26. Le transfert du titre à RMST a été inconditionnel.



27. Le titre visant les Artefacts français est libre de tout privilège ou charge ; aucune partie, à l'exception de RMST, n'a aucun intérêt légal en ce qui concerne ces artefacts.
28. La France n'a jamais eu d'intérêts bénéficiaires visant les Artefacts français.

**CHEF D'ACCUSATION I**  
**JUGEMENT DÉCLARATOIRE**

29. Le Demandeur ré-allègue et introduit les paragraphes 1-28 de la présente Plainte, tel que précisé dans ce Chef d'accusation I.
30. Le Demandeur introduit le présent motif à l'encontre du Défendeur, demandant une déclaration selon laquelle la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français.
31. Il y a une dispute substantielle et permanente entre le Demandeur et le Défendeur concernant la validité du titre visant les Artefacts français ; une déclaration des droits est nécessaire et adéquate, pour établir le fait que la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français. Voir l'Annexe D.

**DEMANDE DE RÉPARATION**

PAR CONSÉQUENT, le Demandeur requiert un jugement à l'encontre du Défendeur, comme suit :

- (a) Un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français ; ou
- (b) Alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2), sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France visant les Artefacts français ; et
- (c) L'octroi au Demandeur de toutes les autres réparations légales et équitables que la Cour juge juste et appropriées.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

Par /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (No. Barreau de Floride 88957)  
Lee D. Wedekind, III (No. Barreau de Floride 670588)  
50 N. Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, Floride 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Avocat du Demandeur, RMS Titanic, Inc.*

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 1 de 19

**PIÈCE A**

[écriture illisible] télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038888724

MER No. 87/1210589 Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 2 de 19 ; # 2

Affaire [écriture illisible] Déposée le 08/17/16 Page 2 de 19 [cachet]

Conseil Britannique des Transports Maritimes,  
Londres

|  |  |
|--|--|
| 1. Place et date<br><br>PARIS, 24 JUIN 1987  | LA CONFÉRENCE MARITIME BALTIQUE ET INTERNATIONALE<br>CHARTRE-PARTIE À TEMPS UNIFORME POUR LES NAVIRES DE SERVICE OFFSHORE<br>NOM DE CODE: «TEMPS D'APPROVISIONNEMENT»<br><br>PARTIE 1  |
| 2. Armateurs / Affréteur-transporteur / Place d'affaires<br>IFREMER, ci-après dénommés les ARMATEURS ou IFREMER<br>66, avenue d'IANA<br>75116- PARIS                                     | 3. Affréteur / Place d'affaires<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28 IRISH TOWN<br>GIBRALTAR  |
| 3. Noms du Navire<br>NADIR SURFACE VESSEL ensemble avec<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (-6000m)<br>-ROBIN (ROV)<br>NAVIS (système de positionnement)   | 5. Date de livraison (Cl. 2(A))<br>8 juillet 1987  |
|  | 6. Date d'annulation (Cl. 2(A))<br>N'EST PAS APPLICABLE  |
| 7. Port ou lieu de livraison (Cl. 2(A))<br><br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)  | 8. Port ou lieu de restitution (Cl. [écriture illisible] (A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)   |
| 9. Période de loyer<br>54 jours  | 10. Prolongation de la période de loyer (optionnel) (Cl. 1(B))<br>17 jours avec préavis écrit donné à IFREMER avant le 10 août 1987  |
| 11. Limites de négociation (Cl. 3(A))<br>OCÉAN ATLANTIQUE NORD ET LA MER MÉDITERRANÉENNE OUEST   |  |
| 12. Emploi des Navires limité à (indiquer la nature des services) (Cl. 3(A))<br>SUBMERSION SUR HMS TITANIC AFIN DE PROMOUVOIR L'ENQUÊTE DE L'ÉPAVE ET DE RÉCUPÉRER LES OBJETS DU TITANIC |  |
| 13. Loyer (Cl. 7(A))<br><br>VOIR ARTICLE 24  | 14. Paiement du loyer (indiquer monnaie, mode et lieu de paiement : [écriture illisible] et compte bancaire) (Cl. 7(A))<br>Francs Français; Lettre de crédit irrévocable en faveur d'IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne<br>ENTREPRISES |

Maritimes

Transports

des

internationale

Conférence

et la

Copenhague

Émis en décembre 1975

|   |  |
|---|--|
|   | 75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT No 2335 A  |
| 15. Frais de mobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))<br><br>inclus  | 16. Port ou lieu de livraison (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE  |
| 17. Frais de démobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))<br><br>incus   | 18. Nombre de jours d'avis de restitution<br><br>n'est pas applicable ; voir encadré 10                                      |
| 19. Résiliation anticipée de l'affrètement (indiquer nombre de mois de loyer à payer) (Cl. ([écriture illisible] (D))<br><br>N'EST PAS APPLICABLE   | 20. Nombre de mois [écriture illisible] de résiliation anticipée (Cl. ([écriture illisible] (D))<br><br>N'EST PAS APPLICABLE |
| 21. Repas (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit   | 22. Hébergement de passagers (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit                                       |
| 23. Port ou lieu d'amarrage à sec (Cl. 11(O))<br>SANS IMPORTANCE  | 24. Guerre (à compléter uniquement si sous clause (C) convenue (Cl. 22)<br>VOIR ARTICLE 13                                   |
| 25. Sous-louer (indiquer montant d'augmentation du loyer de Charte) (Cl. 20(B))<br>VOIR ARTICLE 12  | 26. Lieu de l'arbitrage (seulement à remplir si autre lieu que Londres convenue) (Cl. 27)<br>LONDON                          |
| 27. Nombre de clauses supplémentaires dispositions spéciales souveraines, si convenu<br>1 à 24<br>Il est mutuellement convenu que le présent Contrat sera exécuté sous réserve des conditions énoncées dans la Charte qui comprend la Partie I, y compris des clauses supplémentaires si convenu et déclaré dans l'encadré 27 et la partie II ainsi que l'annexe A et l'annexe B annexé à la présente Charte. En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie I prévaudront sur celles de la Partie II et de l'Annexe A et de l'Annexe B et toutes autres. |  |
| [écriture illisible]<br>document incorporé par renvoi dans le présent document<br>les dispositions de la Partie I<br>prévaudront sur celles de l'Annexe B   | [écriture illisible]<br>En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie II et de l'Annexe A et                |

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 3 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 3 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

### 1. Période

- (A) Les Armateurs (écriture illisible) et les Affréteurs louent le Navire décrit à l'Annexe A pour la période indiquée dans l'encadré 9 à partir du moment où le Navire est livré aux Affréteurs.
- (B) Les Affréteurs ont (écriture illisible) sous réserve de Clause 7 (D) d'étendre la Charte en continuation directe pour la période indiquée dans l'encadré 10, mais une telle option doit être décidée 20 jours avant l'expiration de la période d'affrètement.

### 2. Livraison

- (A) Sous réserve de la sous clause (écriture illisible) de la présente Clause et de la Clause 21 de ceci, le Navire sera délivré par les Armateurs et accepté par les Affréteurs entre la date indiquée dans l'encadré et la date indiquée dans l'encadré (écriture illisible) (ci-après dénommée date d'annulation dans le port ou le lieu indiqués dans l'encadré (écriture illisible) dans une telle (écriture illisible) où le Navire peut (écriture illisible) que les Affréteurs peuvent diriger. Les Armateurs ne sont pas responsables des retards de livraison résultant de grèves, de lock-out ou (écriture illisible) ou de contrainte de travail, partielle ou générale.

### Mobilisation

- (B) i) Les Affréteurs paient une somme forfaitaire au montant indiqué dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte par voie de frais de mobilisation en contrepartie des Armateurs qui délivre au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré (écriture illisible). La Charte doit être payée à 50% au début du voyage jusqu'au port de livraison, qui doit être non retournable soit le Navire perdu ou non perdu et le solde à l'arrivée au port de livraison.

- (ii) Si les Armateurs acceptent la charge de chargement et de transport du Navire et entreprennent tout autre service pour les Affréteurs sur le trajet jusqu'au port de livraison du port de remise, les conditions

et indemnités de cette Charte-partie s'appliquent à ce chargement, transport et / ou autre service exactement comme s'ils avaient été exécutés pendant la période de validité de la Charte, sauf que tout fret forfaitaire convenu à cet égard sera payable à l'expédition ou au commencement du service, selon le cas; soit le Navire ou les marchandises perdus ou non perdus.

### Annulation

(C) À tout moment, au plus tard sept jours avant la date d'annulation indiquée dans l'Encadré 5, les Armateurs peuvent aviser par écrit les Affréteurs qu'ils ne pourront pas livrer le Navire avant la date d'annulation mais livreront le Navire par la date qui peut être (écriture illisible). Les Affréteurs peuvent, dans les quarante-huit heures suivant la réception de cet avis, aviser par écrit les Armateurs d'annuler la Charte-partie, auquel cas la présente Charte-partie prendra fin à la condition que l'autre partie soit responsable envers l'autre pour les pertes encourues en raison de la non-livraison du Navire ou l'annulation de la Partie Charte.

Si les Affréteurs ne donnent pas un tel préavis que la (écriture illisible) l'avis du Propriétaire est substitué à la date d'annulation pour tous les buts de la Charte-partie.

### **3. Emploi**

A) Le Navire (écriture illisible) doit être employé dans des activités légales offshore restreintes à la (écriture illisible) établi dans l'Encadré 12 et dans voyages entre (écriture illisible) ou lieu et tout endroit ou en mer (écriture illisible) ou le Navire peut (écriture illisible) dans les limites de négociation indiquées dans l'Encadré (écriture illisible) qui ne peut en aucun cas être dépassée sans accord préalable et adaptation de la Charte et (écriture illisible) à convenir et établi dans l'Encadré 27. Si (écriture illisible) les Affréteurs ne garantissent pas la sécurité d'un tel endroit (écriture illisible) mais agissent avec prudence (écriture illisible) au Navire comme si le Navire était leur propre propriété et compte tenu de ses capacités et de la nature de l'emploi. Les Affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage subi par le Navire en raison de la condition de (écriture illisible) ou de l'unité en mer (offshore).

### **4. Les Armateurs à fournir**

(A) Les Armateurs doivent fournir et payer pour tous (écriture illisible) cette partie de la Charte sont expressément payables par les Affréteurs et les frais d'entretien de la coque et de la machinerie du Navire pendant son emploi.

#### Entretien du Navire

B) Les Armateurs (écriture illisible) qui, pendant toute la durée de la présente Charte, auront (écriture illisible) des mesures raisonnables pour maintenir le Navire (écriture illisible) la coque et la machinerie ou pour rétablir le Navire comme nécessaire à cette fin conformément aux dispositions de Clause (écriture illisible).

#### **5. Les Affréteurs à fournir**

Les Affréteurs fournissent et paient tous les carburants et lubrifiants et (écriture illisible) de celui-ci y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine (écriture illisible) (qu'ils soient obligatoires ou (écriture illisible) en relation avec l'entreprise des Armateurs. (écriture illisible) taxes consulaires ces (écriture illisible) au Capitaine, aux Officiers et à l'Equipe) (écriture illisible) agences et commissions encouru par l'Entreprise des Affréteurs frais pour la sécurité des gardiens, frais (écriture illisible) et l'extermination de la vermine (écriture illisible).

Les unités offshore ou nécessités par les exigences sociales ou les autorités portuaires et toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement ou le déchargement. Les Affréteurs doivent également fournir et payer (écriture illisible) les droits d'importation, y compris les coûts liés à l'établissement des frais d'expédition temporaires ou permanents (écriture illisible), frais de dédouanement tant pour le Navire que pour l'équipement aussi spécial (écriture illisible) aux plates-formes offshore, câbles (écriture illisible) lignes de ressorts, élingues etc. (écriture illisible) travaux offshore tous les tuyaux de déchargement alimentant les plates-formes (écriture illisible) raccords et adaptateurs de tuyaux, bouteilles d'oxygène / acétylène de recharge, (écriture illisible) électrodes d'alimentation utilisées pour les travaux offshore.

#### **6. Soutes**

Sauf accord contraire, le Navire sera livré avec des soutes et des lubrifiants à bord et livré avec au moins des soutes suffisantes pour atteindre la prochaine étape d'avitaillement sur la route du prochain port d'escale des Navires. Les Affréteurs au moment de la livraison et les Armateurs au moment de la remise prendront la relève et paieront les soutes et les lubrifiants à bord au moment de l'installation du contrat en cours (écriture illisible) au moment de la livraison et de la remise.

## 7. Loyer

(A) Les Affréteurs paieront comme Loyer du Navire au taux indiqué dans l'Encadré 13 par jour ou une partie de celui-ci à partir du moment où le Navire sera livré aux Affréteurs jusqu'à l'expiration ou la résiliation anticipée de la Charte- partie, ce loyer étant basée sur une complémentaire, du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage aux taux en vigueur à payer. Paiement du loyer sera fait en espèces de la manière prescrite dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte, tous les 30 jours, à l'avance. Le (écriture illisible) paiement à effectuer le jour de la livraison du Navire aux Affréteurs (écriture illisible), de paiement les Armateurs auront le droit de mettre fin à la présente Charte et de retirer le Navire du service des Affréteurs sans être obligés de noter aucune protestation ou faire une demande à aucun tribunal et sans autre formalité que ce soit et sans préjudice de toute réclamation que les Armateurs pourraient avoir sur les Affréteurs en vertu de la Charte. Si le Navire est perdu ou absent, le loyer cessera à compter de la date où elle a été perdue. Si la date de la perte ne peut être établie, le loyer sera payé à compter de la date de la dernière déclaration du Navire jusqu'à la date calculée d'arrivée du Navire à sa destination. Toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence.

(B) Les Armateurs ont le droit d'ajouter 1 (écriture illisible) par mois d'intérêt si le loyer de la Charte n'est pas reçu 15 jours suivant la date de paiement prévu au Clause 7 (A).

## Augmentation des coûts des Armateurs

(C) En cas de hausse des taux de l'un des Grands Officiers et de l'Équipage (selon les taux de rémunération officiellement négociés) prenant effet après la date de la Charte, le taux de Loyer sera augmenté selon la formule (écriture illisible)  $(1 + \text{écriture illisible} \times P (100))$  (où (écriture illisible) taux de loyer après augmentation) avec (écriture illisible) taux de loyer en vigueur au moment de l'augmentation



de salaire (où P (écriture illisible) augmentation en pourcentage du coût des taux de rémunération, y compris à cet effet les heures supplémentaires, les primes, les gratifications, les congés, les cotisations sociales et les impôts et tous les paiements semblables).

(D) Si l'option prévue à la Sous-Cause 1 (écriture illisible) est exercée, le loyer doit être négociée entre les Armateurs et les Affréteurs sur la base des (écriture illisible) mentionnés dans l'Encadré 13, mais les changements dans les dépenses des Armateurs, y compris, mais sans s'y limiter, les salaires et les frais de fonctionnement à prendre en considération.

## **8. Remise**

(A) Le Navire sera remis à l'expiration (écriture illisible) résiliation de la présente Charte-partie, en sans cargaison et dans (illisible) en bon ordre comme los de la livraison aux Affréteurs (écriture illisible) au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré 8 ou si aucun lieu nommé à (écriture illisible) un endroit libre convenu entre les Armateurs et les Affréteurs et à défaut d'accord au lieu de livraison.

## **Démobilisation**

B) Les Affréteurs paieront une somme forfaitaire correspondant au montant indiquée dans l'Encadré 17, à titre de démobilisation, dont le montant sera (écriture illisible) à l'expiration ou à la résiliation anticipée de la Charte et ne sera pas remboursable soit le Navire perdu ou pas perdu.

(C) Les Affréteurs doivent (par (écriture illisible) aviser par écrit leur intention de remettre le Navire conformément à l'Encadré 18.

## **Résiliation anticipée de la Charte**

(D) Dans le cas où les Affréteurs abandonneraient toutes les opérations dans les limites de négociation spécifiées dans l'Encadré (écriture illisible) et à tout moment avant l'expiration de la présente Charte, ils pourraient résilier cette Charte en donnant moins de le nombre de mois préavis par écrit, comme indiqué dans l'Encadré 20, aux Armateurs de leur intention de résilier et écriture illisible) aux Armateurs à cette résiliation une somme égale au nombre de mois de loyer indiqué dans l'Encadré 19.

### Stationnement du Navire

(E) Les Affréteurs auront l'option de stationner le Navire à la totalité ou à une partie de la période de la Charte, auquel cas l'ordonnance de loyer (écriture illisible) ordre continuera d'être payée, mais si la période de cette (écriture illisible) excède 30 jours ils seront (écriture illisible) contre une telle loyer (écriture illisible) que les Armateurs auront épargnée en raison de la réduction des dépenses et (écriture illisible) à la suite de la stationnement du Navire (écriture illisible) étant donné que cette période de stationnement (écriture illisible) dépasse 30 jours.

### **9. (écriture illisible)**

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs recevant un espace adéquat et suffisant pour l'équipement du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe du Navire, (écriture illisible) le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs sont autorisés à transporter (écriture illisible) dans la mesure où des espaces sont disponibles et aux fins et dans le cadre des opérations et (écriture illisible).

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 4 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 4 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

- (i) cargaison légale, qu'il soit porté sur ou sous le pont;
- (ii) explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et entreposés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent la responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris (écriture illisible) frais) encourus par les Armateurs relativement au transport de cette cargaison.

### 10 Capitaine et Equipage

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables, dans les limites de ses capacités, jour et nuit, aux heures ou aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiers ou l'Equipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences ou responsabilités découlant du respect de ces ordres. Les Affréteurs doivent (écriture illisible) le Capitaine avec toutes les instructions et les instructions de navigation, et le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme (écriture illisible), cependant ne pas être Factures (écriture illisible) mais des (écriture illisible) qui ne sont pas documents négociables et doivent être marqués comme tels. Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences et (écriture illisible) du Capitaine, des Officiers ou des agents qui signent sous la direction des Affréteurs les documents de cargaison ou autres documents incompatibles avec cette Charte-partie ou toute irrégularité dans les documents fournis par les Affréteurs ou leurs agents.

(B) L'Equipage du Navire, s'il est requis par les Affréteurs, connecte et déconnecte (écriture illisible) eau les tuyaux pneumatiques lorsqu'ils sont placés à bord du Navire au port ainsi qu'aux unités offshore,

exploiteront les machines à bord du Navire pour le chargement et décharger des cargaisons, et écharpe et accroche la cargaison au cours du chargement ou de déchargement aux côtés d'unités en mer. Si la réglementation portuaire des marins et / ou des syndicats ne permet pas à l'Equipe ou au Navire d'effectuer une quelconque de ces opérations, les Affréteurs prendront à leurs frais tout autre arrangement nécessaire sous la direction du Capitaine.

(C) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Autre Ingénieur ou membre de l'Equipe, les Armateurs et le Capitaine sur réception des détails de cette plainte doivent rapidement enquêter sur la question et si, à leur avis, est nécessaire (écriture illisible) faire un changement dans la nomination.

## 11. Suspension du loyer

(A) Si, à la suite d'une faute de l'Equipe ou du Propriétaire (écriture illisible) de la grève du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe (écriture illisible) de machines, de dommages à la coque ou à toute autre (écriture illisible), le Navire est empêché de travailler pendant une période de plus de 48 heures consécutives, le loyer sera payable au titre de la perte de temps excédant 48 heures et toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence, toutefois, cette loyer ne cessera pas si le Navire est empêché de travailler comme (écriture illisible) à la suite de:

- (i) le transport de marchandises dangereuses
- (ii) quarantaine ou le risque de mise en quarantaine, à moins causé par le Capitaine, les Officiers ou l'Equipe ayant communication avec le rivage dans une zone infectée non reliée à l'emploi du Navire et sans le consentement ou les instructions des Affréteurs;
- (iii) dérogation à ses obligations en vertu de la Charte ou une exposition à des risques anormaux à la demande des Affréteurs;
- (iv) travaillant aux côtés ou à proximité de toute unité offshore, à condition qu'il n'y ait pas eu grossier (écriture illisible) du devoir de la part du Capitaine, des Officiers ou de l'Equipe du Navire;
- (v) détention suite à l'entrée dans le port ou (écriture illisible) ou (écriture illisible) dans les ports peu profonds ou à (écriture illisible) d'un accident de sa cargaison lorsque les frais résultant de cette (écriture illisible) seront pour le compte des Affréteurs, quelle qu'en soit la cause;
- (vi) tout acte d'omission des Affréteurs, de leurs préposés ou agents;
- (vii) (écriture illisible) des dommages causés par la glace.

### **Responsabilité pour le Navire ne fonctionnant pas**

(C) Le Navire doit être amarré à sec à des intervalles réguliers pour être convenu d'un commun accord et tous les frais (écriture illisible) encourus et le carburant consommé pendant la période d'amarrage à sec pour le compte du Propriétaire. Les Affréteurs doivent mettre le Navire à la disposition du Propriétaire sans cargaison, au port ou à l'endroit désigné à la Encadré 13 ou au port le plus proche approprié à cet effet. Le Navire doit être en mer, à moins que le temps plein permis dans la Clause (écriture illisible) ne soit pas utilisé à partir du moment de l'arrivée au port d'amarrage (écriture illisible) sans cargaison et restera en loyer jusqu'à ce qu'il soit prêt à reprendre le service des Affréteurs à l'endroit où la période de détachement a commencé.

(écriture illisible)

(D) (écriture illisible) de la présente Clause, les Affréteurs accorderont aux Armateurs un maximum de 24 heures de loyer qui (écriture illisible), y compris amarrage à sec (écriture illisible) fonctions des Armateurs en vertu de la Clause (écriture illisible). Toute temps accumulée (écriture illisible) réparation sauvée mais non utilisée doit être payée aux Affréteurs (écriture illisible) et tout solde au moment de la remise (écriture illisible).

### **13. Pièces exclues**

(A) Le Navire ne doit pas être commandé ni lié (écriture illisible) sans l'autorisation écrite des Armateurs: a) tout endroit où la fièvre ou les épidémies sont répandues ou auxquelles le Capitaine, les Officiers et les membres d'Equipage ne sont pas tenus par la loi de suivre le Navire; B) tout endroit glacé ou tout endroit où lumières (écriture illisible), des marques et des bouées sont ou sont susceptibles d'être retirés en raison de la glace à l'arrivée du Navire ou lorsque le Navire risque normalement de ne pas pouvoir en raison de la glace pour atteindre le lieu ou de sortir après avoir terminé ses opérations. Le Navire n'est pas obligé de forcer la glace, ni de suivre le brise-glace. Si, à cause de la glace, le Capitaine juge dangereux de rester dans le lieu de chargement ou de déchargement par crainte que le Navire ne soit gelé et / ou endommagé, il a la liberté de naviguer dans un endroit convenable et d'attendre les nouvelles instructions des Affréteurs.

(B) Si le Navire, avec ou sans l'autorisation du Propriétaire, entre dans le lieu mentionné sous Sous Clause (A) de la présente Clause, les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs de toute perte de la vie et aux blessures personnelles du Capitaine du Propriétaire, de l'Équipage, des préposés et des autres personnes dans le Navire, ce qui entraîne une responsabilité légale de la part des Armateurs, quelle que soit la cause ou la conséquence de l'entrée dans ce lieu.

## **12. Remorquage. Manipulation d'Ancre**

(A) À la livraison, le Navire sera équipé aux frais du Propriétaire des équipements décrits à l'Annexe B. Si, pendant la période de la Charte, ces équipements sont endommagés et inutilisables pendant les opérations, les Affréteurs les remplacent à leurs frais.

(B) Tout remorquage effectué par le Navire pour les Affréteurs sera assujéti aux Conditions de remorquage standard du Royaume-Uni.

## **15. Responsabilités et exceptions des Armateurs**

(A) Les Armateurs sont responsables envers les Affréteurs des pertes ou des dommages subis par les Affréteurs en raison d'un manque de diligence de la part des Armateurs pour rendre le Navire en état de navigabilité et apte à ses fonctions en vertu de la Charte, mais la responsabilité des Armateurs À l'égard de toute non-exécution par le Navire de ses fonctions en vertu de la Charte se limitera à la suspension du loyer. Les Armateurs ne seront pas responsables envers les Affréteurs ou les Entrepreneurs des Affréteurs au titre de:

- (i) toute perte de vie, blessure, perte ou dommage à un passager ou à toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement de Les Affréteurs ou toute perte ou dommage causé à la cargaison, quelle qu'en soit la cause, même si cette perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage est due à tout acte ou omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire;
- (ii) toute perte ou dommage causé aux unités en mer, directes ou indirectes, y compris, mais non limité à une perte consécutive, ou;

- (iii) tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou omission de tout polluant survenu dans le site offshore et toute pollution qui en résulterait, si tel est le cas;
- (iv) toute perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage causé à une personne sur ou à proximité d'unités en mer, à moins qu'elle ne soit due uniquement à un acte négligent ou à une omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire seulement dans le cours des travaux qui seraient normalement effectués par l'Équipage du Navire;
- (v) perte, dommage ou retard résultant de grèves, de lock-out ou d'arrêts ou de contraintes de travail (y compris le Capitaine, les Officiers et l'Équipage), qu'ils soient partiels ou généraux.

### **Responsabilités des Affréteurs**

- (B) Les Affréteurs seront responsables des pertes ou dommages causés au Navire ou aux Armateurs;
- (i) par des marchandises verrouillées contrairement aux dispositions de la Charte ou par un avitaillement abusif ou négligent ou conduisant, arrimant ou déchargeant les marchandises;
  - (ii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de leur part ou de celui de leurs préposés ou agents;
  - (iii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de tout membre passager de l'Équipage d'une unité en mer ou d'une autre personne (qui n'est pas le Capitaine ou un Officier ou un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement des Affréteurs;
  - (iv) en raison d'un déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou de l'émission de tout polluant survenu dans l'offshore (écriture illisible) et de toute pollution qui en résulte, et ce, sans s'y limiter Le coût des mesures raisonnablement nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution.

### **Indemnités des Affréteurs**

- (C) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité (y compris les frais et dépens) à l'égard de toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises, quelle qu'en soit la cause, même si causée par la négligence ou la faute des préposés et mandataires des Armateurs pour:

- (i) tout tierce partie possédant ou ayant un intérêt dans une unité en mer;
- (ii) tout tierce partie à l'égard des marchandises transportées par le Navire;
- (iii) toute tierce partie résultant d'une émission réelle ou potentielle (écriture illisible) et / ou d'émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenu dans l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résulte, quelle qu'en soit la cause;
- (iv) tout passager ou toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou à la connaissance ou au consentement des Affréteurs;
- (v) toute autre personne à proximité de l'unité offshore fournie (écriture illisible) de la présente Charte ne sera pas (écriture illisible) de quelque manière que ce soit diminuer les responsabilités des Affréteurs en sa qualité de propriétaire (écriture illisible) d'une telle unité a mer ou à toute autre capacité que celle des Affréteurs du Navire.

**Responsabilité du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage**

(Écriture illisible) Navire ne doit en aucun cas (écriture illisible)



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 5 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 5 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore  
aux Armateurs ou auxquels les Armateurs ont droit doit également (écriture illisible) protéger le Capitaine et l'Équipage du Navire agissant comme susdit pour l'application du présent Clause. Les Armateurs sont et sont réputés agir en qualité d'agent pour le compte et pour (écriture illisible) du Capitaine et de l'Équipage du Navire (écriture illisible) d'être parties au contrat contenu dans la Charte-partie et les Affréteurs conviennent à ne (écriture illisible) toute procédure contre eux à l'égard de ces questions.

### 16. (écriture illisible) pour aider

Le Navire a le droit, à tout moment, d'aider Navires et autres (écriture illisible) aux fins de sauver des vies ou des propriétés et, à cette fin, d'appeler dans un ou plusieurs ports pour le carburant et / ou d'autres fournitures et pour transporter du fret sur et / ou sous le pont.

### 17. Sauvetage

Sous réserve de la (écriture illisible)

L'assistance à d'autres Navires doit être (écriture illisible)

### 18. Aide aux Affréteurs (écriture illisible)

(Écriture illisible) toute autre disposition contenue dans la présente Charte (écriture illisible)

Le consentement des Armateurs pour aider toute (écriture illisible) unité en détresse possédée par ou (écriture illisible) les Affréteurs (écriture illisible) le Capitaine, les Officiers ou l'Équipage.

(i) Les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs des paiements effectués en vertu de tout (écriture illisible) droit au Capitaine et à l'Équipage en (écriture illisible) de cette assistance;

- (ii) Les Affréteurs seront responsables et rembourseront les Armateurs pour toute perte ou dommage (écriture illisible) par le Navire ou son équipement en raison de l'assistance et paieront également les dépenses du Propriétaire;
- (iii) Les Affréteurs seront responsables de tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenant au sein de l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résultera de là o ù jamais il peut (écriture illisible) y compris, mais sans s'y limiter, le coût des mesures raisonnables et nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût ou (écriture illisible) découlant de ce déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou émission.
- (iv) Le Navire ne doit pas être hors-loyer à la suite d'une telle assistance ou (écriture illisible) ne doit pas compter sur le temps accordé en vertu de Sous Clause (D) ou de la Clause 11.
- (v) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût et / ou frais relatifs à toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises causés par cette assistance.

## 19. Droit de gage

Les Armateurs auront (écriture illisible) sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs auront un (écriture illisible) sur le Navire pour tous (écriture illisible) à l'avance et non gagné.

Les Affréteurs (écriture illisible) à continuer tout droit de gage ou (écriture illisible) qu'ils auront subi ou qu'ils pourraient avoir (écriture illisible) des Armateurs sur le Navire.

Les Affréteurs indemnisent et tiennent les Armateurs indemnes de tout droit de gage ou de quelque (écriture illisible) qui survienne sur le Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Navire par les Affréteurs ou de toute négligence des Affréteurs vis-à-vis du Navire ou de son exploitation. Si le Navire est arrêté en raison de réclamations (écriture illisible) découlant de son opération aux termes des présentes par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs frais toutes les raisonnables (écriture illisible) pour s'assurer que dans un délai raisonnable le Navire est libéré et à leurs propres frais mis en liberté sous caution pour assurer la libération du Navire.

## 20. Sous-louer

(A) Les Affréteurs doivent avoir la (écriture illisible) de sous-louer le Navire à toute (écriture illisible) avec les Armateurs, sous réserve de l'approbation préalable du Propriétaire qui ne doit pas être refusée sans raison valable. (Écriture illisible) aux Armateurs, mais les Affréteurs originaux demeurent toujours responsables envers les Armateurs pour l'exécution de la Charte et les entrepreneurs de la personne ou de la compagnie (écriture illisible), cette sous-louer est réputée être des Entrepreneurs des Affréteurs à toutes fins de la présente Charte. Les Armateurs en font une condition (écriture illisible) que le loyer supplémentaire sera payé comme convenu entre les Affréteurs et les Armateurs en tenant compte de la nature et du service (écriture illisible) du Navire.

(B) Si le Navire est sous-loué ou prêt à entreprendre (écriture illisible) l'ancre (écriture illisible) et des opérations de remorquage liées à un équipement autre (écriture illisible) par les Affréteurs qu'un écrit quotidien (écriture illisible) à la Charte (écriture illisible) dans le montant indiqué à l'Encadré 25 ou (écriture illisible) doit être (écriture illisible) pour ces opérations jusqu'au retour aux fonctions normales pour les Affréteurs.

## 21. Remplacement du Navire

(Écriture illisible) à tout moment avant la date (écriture illisible) pendant la période de la Charte afin de remplacer le Navire nommé à l'Encadré (écriture illisible) par une autre Navire ou équipement (écriture illisible).

## 22. Guerre

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit (écriture illisible) de ne pas être ordonné, ni continuer à un endroit ou sur un voyage, ni être utilisé sur un service qui l'amènera dans une zone qui est dangereuse en raison des actes de guerre, des hostilités de guerre, des actes de guerre, des actes de piraterie ou d'hostilité ou de malveillance (écriture illisible) contre ce ou tout autre Navire ou sa cargaison par une personne, un corps ou un État, quelle que soit une révolution, une guerre civile, une agitation civile ou une application du droit international, ni être exposé, dans une guerre, à des sanctions

(écriture illisible) par suite de l'imposition de sanctions, ni porter des marchandises qui pourraient de quelque manière que ce soit (écriture illisible) à toutes risques de (écriture illisible) capture, pénalités ou toute ingérence (écriture illisible) de quelque nature que ce soit du belligérant ou des combattants (écriture illisible) ou des parties ou par tout gouvernement ou souverain.

(B) Si le Navire approche ou peut être amené ou ordonné dans une telle zone (écriture illisible) de quelque manière que ce soit aux risques mentionnés (1), les Armateurs (écriture illisible) de temps en temps pour assurer (écriture illisible) au Navire (écriture illisible) les risques susceptibles d'être impliqués ainsi (écriture illisible) les Affréteurs de faire un retour aux Armateurs (écriture illisible) sur demande et (2) (écriture illisible) pour toute perte de temps, y compris (écriture illisible) perdu en raison de la perte ou des blessures au Capitaine, aux Officiers ou à l'Équipage ou (écriture illisible) se rendent dans cette zone ou sont exposés à de tels risques.

(C) En cas de (écriture illisible) du Capitaine, d'Officiers et / ou d'Équipage ou le coût des provisions et / ou des provisions (écriture illisible) pont et / ou (écriture illisible) et / ou les primes d'assurance sont augmentées en raison ou pendant l'assistance de l'une des questions mentionnées à Sous Clause (A) (écriture illisible) à ajouter au loyer et payé par les affréteurs (écriture illisible) Compte tenu de ce compte étant (écriture illisible) mensuelle.

D) Le Navire doit avoir la liberté de se conformer aux ordres ou instructions de départ, d'arrivée (écriture illisible) que ce soit donnée par le Gouvernement (écriture illisible) ou toute autre (écriture illisible) agissant ou prétendant d'agir avec l'autorité d'un tel gouvernement ou d'une commission ou d'une personne (écriture illisible) d'assurance sur le Navire le droit de donner de telles ordres ou instructions.

(E) Dans le cas où la nation sous pavillon duquel le Navire navigue (écriture illisible) dans des hostilités de guerre, des opérations guerrières, une révolution ou une agitation civile et si par conséquent le Navire est empêché de remplir ses fonctions en vertu de la Charte, le Propriétaire et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire est remis aux Armateurs au port ou à la destination ou, s'ils sont empêchés par les dispositions de Sous Clause A de l'atteindre ou (écriture illisible) à un port presque ouvert et sûr de l'option des Armateurs après le déchargement de toute cargaison à bord.

(F) Si, conformément aux dispositions de la présente Clause, quelque chose est fait ou n'est pas fait, ne pas être considéré comme un écart.

\* Sous Clause (écriture illisible) est facultative et devrait être considérée comme supprimée, à moins d'être convenue conformément à l'Encadré 24.

### 23. Moyenne générale

Général Moyenne à ajuster selon les règles de York-Anvers 1974. Loyer à ne pas contribuer à la moyenne générale.

### 24. Clause de la responsabilité partagée en cas d'abordage

Si le Navire entre en collision avec un autre Navire à la suite de la négligence de l'autre Navire et de tout acte, négligence ou (écriture illisible) du Capitaine, du navigateur, du pilote ou des préposés des Armateurs à (écriture illisible) la gestion du Navire, Les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité à l'égard de l'autre (écriture illisible) ou de ses Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente une perte ou un dommage ou une réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportée en vertu de la présente Charte payée ou payable par l'autre Navire ou par ses Armateurs aux Armateurs (écriture illisible) des marchandises (écriture illisible) ou récupérée par l'autre Navire ou le navire non porteur (écriture illisible) ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs exploitants ou les responsables d'un Navire ou d'un Navire ou d'objets autres que (écriture illisible) en plus des Navires en collision ou des objets sont (écriture illisible) d'une collision ou d'un contrat.

### 25. Modifications structurelles

Les Affréteurs auront l'option de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs, mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis réintégré à son état d'origine. Le Navire doit rester (écriture illisible) pendant toute période de ces modifications ou rétablissement. Les Armateurs ne seront en aucun cas responsables des conséquences découlant des Affréteurs qui ont effectué une telle modification ou rétablissement.

## 26. Définitions

→ L'unité a mer (offshore) est définie, aux fins de la présente Charte, comme un Navire, une installation au large, une structure et / ou une unité mobile utilisé pour l'exploration, l'exploitation ou la production en mer.

→ Offshore (écriture illisible) → est défini, aux fins de la présente Charte, comme la zone située à moins de trois miles nautiques d'une unité offshore à partir de laquelle les Armateurs sont priés de prendre leur Navire par les Affréteurs.

## 27. Arbitrage

La présente Charte sera régie par la loi anglaise et tout litige découlant de la présente Charte sera (écriture illisible) l'Arbitre désigné par les Armateurs et les Affréteurs (écriture illisible) et au cas où les Arbitres ne (écriture illisible) est la décision d'un Juge-arbitre d'être nommée par eux (écriture illisible), les Arbitres ou le Juge-arbitre pour être définitif et s'appliquer obligatoirement à les deux (écriture illisible)

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 6 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 6 de 19

-2-

### Entretien du Navire

(B) Les Armateurs s'engagent à ce que pendant toute la durée de la présente Charte ils prennent toutes les mesures raisonnables pour maintenir le Navire en état d'efficacité de la coque et les machines ou pour rétablir le Navire dans cet état.

(C) Les Armateurs doivent également fournir et payer tous les combustibles et lubrifiants et leur transport (y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine), l'eau, les frais portuaires, le pilotage et les bateliers (obligatoires ou non), les timoniers, les cotisations lumière, le ballast solide, l'assistance au remorqueur, les frais de consulat, les redevances portuaires et autres cotisations et redevances, l'octroi de mer, les droits portuaires et de tonnage aux ports de livraison et de restitution, les coûts des agences et les frais de commission de sécurité ou d'autres gardiens, les frais de fumigation (y compris dératisation et extermination de la vermine) et de quarantaine (si occasionnée par la nature de la cargaison transportée ou du port visité pendant l'emploi en vertu de la présente Charte). Les Armateurs doivent également fournir et payer le chargement et le déchargement des cargaisons, à l'exception des objets visés à l'article 21 et pour tout le calage nécessaire, les montants et l'équipement d'étayage pour la sécurité des marchandises portuaires, tous les cordages (à l'exclusion de ceux requis pour les besoins ordinaires du Navire, l'amarrage à côté du port, mais y compris ceux qui sont nécessaires pour assurer l'accès aux unités en mer ou qui sont nécessaires par suite d'exigences spéciales des autorités portuaires) ainsi que toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement et le déchargement. Les Armateurs doivent également fournir et payer pour les droits de douane, permis, droits à l'importation y compris le coût de l'établissement des obligations temporaires ou permanentes d'importation, les frais de dédouanement pour le Navire et / ou l'équipement, sauf pour les objets visés de la clause 21, ainsi que des lignes d'amarrage spéciales pour les plateformes offshore, les vires, les nylons, les lignes de ressorts, les élingues etc ... utilisés pour les travaux offshore avec raccords et adaptateurs de tuyaux, recharger les bouteilles d'oxygène / acétylène et les électrodes d'alimentation pour les travaux au large.

## 5. SOUTES ET LUCRICANTS

Les Armateurs sont responsables de la fourniture et du paiement de tous les soutes et lubrifiants.

## 6. RESTITUTION

Le Navire sera restitué à l'expiration de la présente Charte-Partie.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:17 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 7 de 19 ;# 5

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 7 de 19

-3-

## 7. L'ESPACE DU NAVIRE

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs en réservant un espace adéquat et suffisant pour le Capitaine du Navire, les Officiers, l'Équipage, l'équipement, les vêtements, le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs auront le droit de porter, dans la mesure où des espaces sont disponibles et à leurs fins dans le cadre de leurs opérations:

(i) Des passagers, y compris des équipes de télévision et de tournage, et, à ces fins, utiliser le logement disponible du Navire qui n'est pas utilisé pendant le voyage par le Navire et l'Équipage. Les Armateurs doivent fournir les dispositions et les conditions appropriées pour ces passagers.

ii) Des marchandises légales transportées sur ou sous pont.

iii) Des explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et arrimés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris les frais de remise en état) encourus par les Armateurs en ce qui concerne le transport de cette cargaison.

(iv) Les PROPRIETAIRES doivent permettre aux passagers, y compris le personnel de tournage ou télévision, de se déplacer à bord du "Nautile", mais ces passagers seront transportés à leurs propres risques et soumis à une évaluation médicale satisfaisante.



## **8. CAPITAINE ET ÉQUIPAGE**

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables qui sont à sa portée, jour et nuit, aux heures et aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiers ou l'Équipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Sous réserve de l'article 18.2 ci-après, le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements. Le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme présentée.

(B) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Officier, Ingénieur ou membre de l'Équipage, les Armateurs et le Capitaine en recevant les détails de la plainte doivent rapidement enquêter sur la question et, s'ils estiment il est nécessaire et faisable de faire un changement dans la nomination.

ENVOYÉE PAR télécopieur [écriture illisible]

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 8 de 19

# 6

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 8 de 19

-4-

Aux fins de la présente clause, les Affréteurs traitent uniquement avec le représentant principal des Armateurs en mer et les Armateurs mettent en œuvre les souhaits des Affréteurs concernant le Capitaine, l'Ingénieur et l'Équipage en relation avec cette clause.

## **9. DÉROUTEMENT À ASSISTER**

Le Navire a le droit, en tout temps, d'aider les Navires et autres biens en détresse, à se départir pour sauver des vies ou des biens et, à cette fin, de faire escale dans un port ou ports pour combustible et / ou et de transporter du fret sur ou sous le pont. Ce déroutement est considéré comme une période de loyer.

## **10. SAUVETAGE**

Tous les travaux de sauvetage (autres que ceux prévus et découlant des activités décrites à l'Encadré 12) et l'assistance à d'autres Navires sont à l'avantage égal des Armateurs et des Affréteurs après déduction de la proportion du Capitaine et de l'Équipage et toutes les dépenses légales et autres, y compris le loyer

payé en vertu de la Charte pour le temps perdu dans le sauvetage, les réparations des dommages et du pétrole consommé. Les Affréteurs sont tenus par toutes les mesures prises par les Armateurs afin de garantir le paiement du sauvetage et de fixer leur montant. Les Affréteurs conviennent et s'ils en ont le contrôle, doivent fait en sorte que toute l'aide de sauvetage à moins que des conditions alternatives ne soient convenues avec les propriétaires, sera selon les modalités du formulaire ouvert de Lloyd "Pas de résultat - pas de paiement".

Les Armateurs indemnisent et tiennent à couvert les Affréteurs de toute réclamation pour sauvetage faite par le Capitaine, tout préposé de l'Équipage ou agent d'Armateur. En cas de conflit entre cette clause et la clause 21, celle-ci prévaudra.

## 11. PRIVILÈGE

Les Armateurs ont un privilège sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs ont un privilège sur le Navire pour toutes les sommes payées à l'avance et non gagné, Affréteurs ne souffrira pas, ne permettent pas de continuer toutes privilèges ou charges encourus par eux ou leurs agents, qui pourraient avoir priorité sur le titre et les intérêts des Armateurs dans le bâtiment.

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 9 de 19 ;# 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 08/17/16 Page 9 de 19

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038669724

-5-

Les Affréteurs doivent indemniser et tenir les Armateurs à couvert contre tout privilège ou toute autre nature découlant du Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Vassal par les Affréteurs ou de tout négligence des Affréteurs en relation au Navire ou à son exploitation. Si le Vassal est arrêté en raison de réclamations ou de privilèges découlant de son exploitation par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs propres frais toutes les mesures raisonnables pour obtenir que, dans un délai raisonnable, le Navire soit libéré et à ses propres frais, sécurité du Navire.

## 12. SOUS-LOUER

Sous réserve de l'approbation écrite préalable des Armateurs, les Affréteurs sont autorisés à sous-louer le navire à toute personne ou compagnie n'étant pas en concurrence avec les Armateurs.

### **13. GUERRE**

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit obtenu d'abord, ne doit pas être commandé, ni continué à un endroit ou un voyage, ni être utilisé sur aucun service qui la conduira dans une zone qui est dangereuse à la suite des faits de guerre, de guerre, d'hostilités, des opérations de guerre, d'actes de piraterie ou d'hostilité ou d'atteintes malveillantes contre ceci ou de tout autre Navire ou de sa cargaison par une personne, un organisme ou un État quelconque, révolution, guerre civile, agitation populaire ou l'opération du droit international, ni être exposé de quelque manière que ce soit à des risques ou à des sanctions quelconques consécutifs à l'imposition de sanctions.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 10 de 19 ;# 8

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 10 de 19

-6-

(B) Si, à la suite de ces actes ou opérations de guerre sous mentionnés, le navire est empêché d'exercer ses fonctions en vertu de la présente partie, les Armateurs et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire doit être renvoyé à Les Armateurs dans le port de restitution défini dans l'encadré 8.

Les Armateurs ne seront pas responsables des conséquences de cette résiliation anticipée de la Charte et le loyer de Charte totale définie dans l'encadré 13 sera versé aux Armateurs.

### **14. MOYENNE GÉNÉRALE**

Moyenne générale à ajuster selon les Règles d'York et d'Anvers, 1974. Loyer à ne pas contribuer à la Moyenne Générale.

### **15. CLAUSE DE LA RESPONSABILITÉ PARTAGÉE EN CAS D'ABORDAGE**

Si le Navire entre en collision avec un autre navire en raison de la négligence de l'autre navire et de tout acte, négligence ou défaut du Capitaine, du marin, du pilote ou des préposés des Armateurs dans la navigation ou la gestion du Navire, les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité envers l'autre ou navire non porteur ou son Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente la perte ou le dommage ou toute réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportées en vertu de la présente Charte payés ou payables par l'autre ou navire non porteur ou par son Armateurs aux Armateurs desdits biens et compensation, récupérés ou recouvrés par l'autre ou navire non porteur ou par ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou le Navire Les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs, les exploitants ou les responsables des tout navire ou navires ou autres objets que les navires ou objets en collision sont en défaut à l'égard d'une collision ou d'un contrat.

#### **16. MODIFICATIONS STRUCTURELLES**

Les Affréteurs auront la possibilité de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis rétabli à son état initial. Le Navire doit rester en loyer pendant toute période de ces modifications ou rétablissements.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19

;  
# 9

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-7-

## **17. ARBITRAGE**

Tout litige découlant de la présente Charte qui ne peut être réglé de manière amiable sera renvoyé à l'arbitrage à Londres conformément aux règles et règlements de l'International Chamber of Commerce de LONDRES.

La présente Charte sera régie par le droit anglais.

## **18. LA POSITION DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE**

Les Armateurs garantissent qu'ils ont une connaissance exacte de la position exacte de l'épave "TITANIC" et s'engagent à amener le Navire à cette position et à plonger leur submersible sur le site TITANIC (tel que défini dans la Clause 19. Les Armateurs s'engagent à fournir la position exacte du TITANIC aux affréteurs. Les Affréteurs ne divulgueront pas inutilement la position DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE à un tiers.

## **19. DÉFINITION DU "SITE"**

"LE SITE" est:

1. Les sections de proue et de poupe de "RMS TITANIC".
2. La zone qui se trouve à un demi mille marin de chaque côté de la ligne, de l'avant de la section de proue à l'arrière de la section de poupe, étendue un mille nautique à l'arrière de la section de poupe.

## **20. RÉCUPÉRATION D'OBJETS**

20.1. Les ARMATEURS remettront sans délai aux Affréteurs tous les objets collectés sur ou du site Titanic pendant l'exécution de cette Charte-partie. Les ARMATEURS renoncent à tous les droits de

propriété sur les objets recueillis pendant l'expédition effectuée en vertu de cette Charte, tant pour eux-mêmes que pour le compte du Capitaine, des Officiers, de l'Équipage, des préposés et des agents, à condition que tous les paiements définis à l'article 24 soient faits aux ARMATEURS.

En particulier, les Affréteurs ne peuvent utiliser les coffres forts que si le terme correspondant est versé à IFREMER.

20.2 En raison du fait que les objets recueillis par les ARMATEURS pour le compte des Affréteurs ne sont pas la propriété des ARMATEURS, les Affréteurs indemnisent et tiennent à couvert les ARMATEURS contre toute réclamation relative au recouvrement des objets susmentionnés excepté toujours les réclamations faites par tout capitaine, équipage, agents, préposés ou employés des ARMATEURS.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19 ;# 10

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-8-

Les Affréteurs rembourseront les ARMATEURS de tous les frais juridiques engagés par les ARMATEURS dans le cadre de ces réclamations.

Les Affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les ARMATEURS, mais les utilisent uniquement à des fins d'exposition.

20.3 Les ARMATEURS ne sont pas responsables du processus de conditionnement et de conservation des objets à bord du Navire.

20.4 Les ARMATEURS auront le droit de recueillir quelques échantillons spécifiques de l'épave Titanic à des fins expérimentales scientifiques dans le cadre de la recherche sur la corrosion et / ou la recherche biologique.

La sélection des échantillons et la collecte de ces échantillons seront convenues d'un commun accord entre le représentant des ARMATEURS et les Affréteurs sur le Navire et la collecte de ces échantillons ne doit en aucun cas nuire à l'utilisation du Navire par les Affréteurs.

## **21. DROITS AUDIO-VISUELS ET AUTRES DROITS COMMERCIAUX**

21.1. Le titulaire aura en tout temps le droit de bénéficier de tous les médias, les droits audiovisuels, de télévision concernant et provenant des activités de la charte.

21.2. Tous les logos figurant sur le Navire demeureront tels quels et là où ils se trouvent, cependant les affréteurs auront le droit de placer tels logos supplémentaires qu'ils désirent sur le navire et / ou l'équipement auxiliaire dans la position qu'ils désirent, pourvu que ce positionnement ne doit pas interférer avec l'exploitation du navire ou de toute partie de celui-ci ou obscurcir les ARMATEURS ou autres logos ou noms actuellement sur le «navire» et ses équipements auxiliaires.

### **21.3 Arrangements de merchandisage pour les jouets et les modèles**

Sous réserve des dispositions de la présente section, les Affréteurs conservent et bénéficient de tous droits de merchandisage et autres droits commerciaux relatifs aux activités de la Charte et découlant de ces activités. Les Affréteurs ont pleinement le droit d'autoriser et de patenter la production de modèles, de jouets et de représentations des bateaux et du matériel utilisés par l'IFREMER aux fins de la Charte-partie («les navires et l'équipement») pour le merchandising et le gain commercial dans le cadre de l'expédition de TITANIC de 1987.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ; 2038668724

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 13 de 19 ;# 11

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 13 de 19

-9-

L'IFREMER a droit à 5% du chiffre d'affaires total des ventes de jouets et des modèles représentant l'équipement de l'IFREMER.

Après le 31 août 1992, les Affréteurs ne pourront, sans le consentement écrit préalable des Armateurs, conclure de nouveaux contrats pour la commercialisation, la production et la vente des jouets, mais tous les contrats conclus par les Affréteurs avant cette date devront être exécuté jusqu'à l'expiration.

21.4 Les Affréteurs doivent informer les ARMATEURS de la préparation de tout film ou ouvrage relatif aux expéditions RMS TITANIC ou au site TITANIC.

## **22. EXPÉDITIONS FUTURES SUR LE SITE TITANIQUE**

22.1 Si l'affréteur a l'intention de planifier des expéditions supplémentaires sur le site TITANIC pendant les années 1988 à 1992 inclus, l'affréteur informera les ARMATEURS de ses intentions avant le 31 janvier de l'année au cours de laquelle l'expédition aura lieu.

22.2. Si IFREMER sera contacté pendant les années 1988 à 1992 par une nouvelle entité sans prépaiement sur les sites TITANIC, IFREMER accorder un droit de premier refus à l'accord à le CHARTERER pour lui permettre de participer à un nouveau TITANIC expédition.

Le premier droit de refus doit être exercé par le CHARTERER dans les trois semaines suivant l'avis donné par écrit par l'IFREMER.

## **23. RESPONSABILITÉ**

23.1. Les ARMATEURS garantissent que le navire est en état de navigabilité et convient dans tous les aspects à ses fonctions en vertu de cette Charte.

23.2. La gestion et l'exploitation du navire, les opérations de plongée et l'ensemble de la sécurité du navire, ainsi que toutes les dépenses et responsabilités découlant de ce qui suit sont à la seule responsabilité des ARMATEURS.



.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 14 de 19 ;# 12  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 14 de 19

-10-

LES ARMATEURS sont seuls responsables des dommages et préjudices causés à tout Capitaine, équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS ou de toute autre personne se trouvant à bord du Navire à leur demande et pour tous dommages ou pertes causés ou encourus par le navire ou d'autres biens des ARMATEURS ou des ARMATEURS leurs-mêmes découlant de ou de toute manière liée à l'exécution des travaux en mer ou sous-marin en vertu du présent accord, quelle qu'en soit la cause. Sous réserve de Sous Clause 23.3 des présentes, les ARMATEURS sont responsables de tous les dommages et préjudices subis ou encourus en relation avec les réclamations faites par des tiers, à l'exception des journalistes, des compagnies de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les affréteurs et les ARMATEURS devront indemniser et tenir à couvert les affréteurs de toutes les réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les responsabilités et responsabilités susmentionnées aux affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment ou de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que ces objets soient remis aux affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les ARMATEURS seront tenus responsables de tous les dommages causés par les dommages causés par les tiers, à l'exception des journalistes, des sociétés de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les Affréteurs, et les ARMATEURS devront indemniser les Affréteurs de toute responsabilité Réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la Charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les droits et obligations susmentionnés aux Affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront toutefois pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que les objets soient remis aux Affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les affréteurs sont responsables de toutes les pertes dommages et frais et réclamations résultant de décès ou de blessures corporelles à tout passager ou autre personne (à l'exclusion du Capitaine, de l'équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS) à bord du navire à leur demande ou à la connaissance ou consentement des Affréteurs.

Les affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage aux objets provenant de l'épave de RMS TITANIC après leur remise par les ARMATEURS. Pour éviter tout doute, les affréteurs et ses compagnies d'assurance renoncent à tout droit de poursuivre les ARMATEURS à l'égard de toutes les questions couvertes par le présent paragraphe.

23.4. Les Armateurs ne peuvent être tenus pour responsables de tout retard causé par une grève des personnes autres que les employés ou agents des Armateurs.

#### **ARTICLE 24 - CONDITIONS DE PAIEMENT**

24.1. Le loyer globale de la Charte pour la période d'affrètement de base (54 jours), sous réserve de d'option d'arrangement décrit au paragraphe 24.2 ci-dessous, est une somme forfaitaire de 6 610 000 francs français (huit millions six cent dix mille francs) plus 3 690 000 francs français (huit millions six cent quatre-vingt-dix mille francs français) pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE, plus 615 000 francs français (six cent quinze mille francs français) pour chacun des deux coffres-forts supplémentaires du TITANIQUE.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 15 de 19 ;# 13  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 15 de 19

-11-

La Chartes globale engagées pour la période d'affrètement de base (54 jours) seront payées comme suit:  
a / Les Affréteurs délivreront avant le 3 juillet 1987 une lettre de crédit irrévocable en faveur de l'IFREMER,  
compte no. 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Digne Entreprises  
75008 - PARIS, 55 Champa Elysée  
Télex 660 021 P

avec la condition de paiement suivante:

- 1 291 500 FF payables au plus tard le 3 juillet 1987
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex émis par IFREMER confirmant le départ du NAVIRE NADIR de TOULON pour le SITE DU TITANIQUE,
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex délivré par l'IFREMER confirmant que la première plongée NAUTILE a lieu sur le SITE DU TITANIQUE,
  - FF 2.000.000 payable trente jours après la date de la première NAUTILE DIVE sur le site TITANIC.
  - 1 318 500 FF payables le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture de l'IFREMER.
- b / Les Affréteurs délivreront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER définie au

paragraphe a de FF 3 690 000 pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE. .

Cette lettre de crédit doit être émise par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex envoyé par l'IFREMER.

Le montant de 3 690 000 FF sera payable le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER,

c / Les Affréteurs seront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER défini au paragraphe a de 615 000 FF pour le recouvrement de chacun des deux coffres supplémentaires du TITANIQUE,

Ces lettres de crédit doivent être délivrées par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex adressé par l'IFREMER.

Le montant de 615 000 FF sera payable pour deux coffres-forts additionnels récupérés le 30 novembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER.

.../...

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 16 de 19

;# 13

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 16 de 19

## Appendice «A» à la Charte-partie

Nom du Navire : NADIR

Navire de soutien pour la recherche sous-marine - caractéristiques principales:

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| classe de navire   | BV+1-3 ≈ 3 E (haute mer) Glace III |
| longueur totale    | 55,75 m                            |
| faisceau global    | 11,89 m                            |
| ébauche max.       | 4,69 m                             |
| profondeur moulé   | 5,50 m au pont principal           |
| déplacement        | 2035 tons                          |
| cargaison sur pont | 360 tons                           |
| aire de pont       | 33 m x 11 m                        |
| poids mort         | 1173 tons                          |

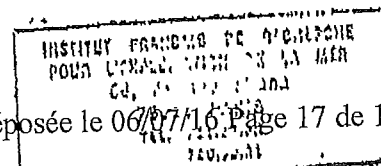
propulsion principale:

- . quatre moteurs, puissance totale 2 400 CV
- . deux moteurs sur chaque hélice à pas réglable
- . propulseur auxiliaire: propulseur d'étrave à brouillard 420 CV
- . puissance électrique 970 KVA
- 380 V 50 HZ 3 phases,

- Équipement

Système de navigation par satellite  
Téléphonie par INMARSAT

- installations pour le transport du Nautil
- un portique arrière spécial (20 tonnes)
- une plateforme roulante pour le transfert du submersible à l'atelier
- installations pour le transport d'équipements de surface importants
- une crane principale (3 tonnes à 14,7m)
- récipients de laboratoire (20 ')
- agents d'hébergement et hommes 14
- personnel technique: 15
- passagers: 10



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 17 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 17 de 19

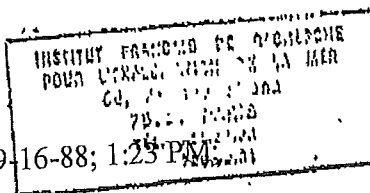
Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

NAUTILE

|   |                         |            |
|---|-------------------------|------------|
| submersible habité  |                         |            |
| profondeur  | 6 000 m                 |            |
| poids dans l'air  | 18, 5 T                 |            |
| longueur  | 8,00 m                  |            |
| largeur   | 2,70 m                  |            |
| hauteur   | 3,45 m                  |            |
| charge utile  | 200 kg                  |            |
| sphère habillée   |                         |            |
| équipage  | 3                       |            |
| diamètre intérieur  | 2,10 m                  |            |
| matériel de sphère  | alliage de titane       |            |
| posts à voir  |                         |            |
| numéro 3  |                         |            |
| diamètre 120 mm   |                         |            |
| réglage de hauteur et d' enfoncement avec pompe à mercure |                         | 12°        |
| système d'alimentation:                                   | batterie Ni-Cd          | 40 Kwh     |
| propulsion:   | 1 moteur axial          |            |
|   | 2 propulseurs verticaux |            |
|   | 1 propulseur latéral    |            |
| haute vitesse   | 2,5 nœuds               |            |
| plage sous-marine à 1 nœud:                               |                         | 15 miles   |
| autonomie   | sécurité                | 130 heures |
| télémanipulation  |                         |            |
| 2 bras  |                         |            |
| communications  |                         |            |
| 1 téléphone sous-marin                                    |                         |            |
| 1 système de diffusion acoustique pour les images fixes   |                         |            |
| équipements divers  |                         |            |
| 1 sonar de balayage                                       |                         |            |
| 1 caméra de télévision 3CCC                               |                         |            |
| 2 caméras photo   |                         |            |
| 6 lumières extérieures                                    |                         |            |
| 1 profileur secondaire                                    |                         |            |
| 1 compte à rebours  |                         |            |

Un système de positionnement navis sera fourni à la position Nautile et Nadir sur le fond marin

ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 916-88; 1:23 PM



2038669724 ;# 17

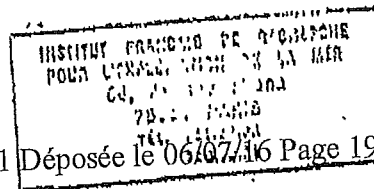
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 18 de 19

Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

R.O.V. ROBIN

- véhicule téléguidé attaché et commandé à partir du Nautille
- situé à l'extrémité avant inférieure du Nautille quand il n'est pas en service.

|   |   |
|---|---|
| max. profondeur d'exploitation                          | 6000 m  |
| longueur ombilicale neutre                              | 70 m  |
| masse   | 130 kg  |
| dimensions  | L 0,67 m  |
|   | W 0,70 m  |
|   | H 0,55 m  |
| vitesse d'avance  | jusqu'à 1 nœud  |
| propulsion  | 4 propulseurs électriques<br>(5 kg de poussée chacun)           |
| capteurs  | gyroscope à basse dérive<br>capteur de pression haute précision |
| capot automatique et capacité de profondeur automatique |   |
| lumière   | 2 x 250 W iodure de quartz<br>1 x 100 W d'iodure de quartz      |
| télévision  | 1 couleur basse lumière<br>2 noir et blanc                      |
| appareil photo fixe (option)                            |   |
| tête de flash 100 j                                     |   |
| clignoteur d'urgence                                    |   |
| télémetrie MUX date et vidéo                            |   |



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 19 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 19

ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 9-16-88; 1:23 PM;

2038669724

; #18

Annexe «B » de la Charte  
Particularités de l'équipement des Navires

Navette autonome

5 composé de 1,2 x 1,2 x 1,5 panier équipé de système de relâchement acoustique sera fourni.

Pour des raisons de sécurité, ces navettes doivent être abaissées avant la plongée Nautilus.

Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 1 de 7

**PIÈCE B**



Affaire 3: 16-ap-00183- [écriture illisible] 17/08/16 page 2 de 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

---

AFFAIRES MARITIMES

---

QUARTIER DE LORIENT

---

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAFALAIN  
représentant le Chef- de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Perrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCK, directeur  
assisté de Capitaine Alain de- FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n° 61-1547 du 26 décembre 1961 fixant régime des épaves maritimes, Monsieur CHAFALAIN, représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en 1987 et dont les légitimes Armateurs ou ayants droit n'ont pu être identifiés comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa qualité de sauveteur.

-71-

Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 3 de 7

La liste de ces objets figure en *annexe* du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

*A Saint Rémy, le 22 octobre 1993*

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT

La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représenté par  
Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

[signature illisible]

[signature illisible]

CACHET: AFFAIRES MARITIMES \* LORIENT

assisté de Martre A. de FOUCAULD,

Avocat

[signature illisible]

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 4 de 7

*(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)*

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES

-----  
QUARTIER DE LORIENT

-----  
"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain

Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à

Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 5 de 7

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes

M. Chapalain Gérant

Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 6 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 23

(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES

-----  
QUARTIER DE LORIENT

-----  
"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain  
Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à  
Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 7 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 20 de 23

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes

M. Chapalain Gérant

Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 1 de 3

**PIÈCE C**

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 déposé le 17/08/16 page 2 de 3

Traduit du français

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Cher M. Tricot,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.



Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Cordialement,

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Fax émis par: 33 1 45533419

TRADUTEC 28/09/04

15:00 Pg:2/3

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Déposé le 17/08/16 page 3 de 3

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Fax émis par: 33 1 45533419  
Pg:3/3

TRADUTEC 28/09/04 15:00

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 1 de 4

## PIÈCE D

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 2 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 1 de 3

*Ambassade de France*

*Aux États-Unis*

No. 216-506130/ DOS

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

## NOTE

L'Ambassade de la République de France présente ses compliments au Département d'État et a l'honneur de se référer à la procédure concernant le RMS Titanic (RMST) dans le Tribunal de District des États-Unis pour le District de l'Est de la Virginie, Division Norfolk (Affaire no. 2: 93- cv-902) et dans la Cour de Faillite des États-Unis pour le District Moyen de Floride, Division Jacksonville (Affaire no. 3:16-bk-02230).

La propriété de la France des artefacts récupérés remonte à l'expédition sur le site de l'épave en 1987, dans laquelle l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) a joué un rôle actif, à savoir l'utilisation de ses navires par Oceanic Research and Exploration Ltd. à plonger sur « HMS TITANIC pour promouvoir l'étude de l'épave et récupérer des objets du Titanic ».

En vertu de l'Article 20 «Récupération d'objets» convenu dans une Charte signée par les deux parties (IFREMER en tant que armateur et Oceanic Research and Exploration en tant qu'affranchisseur), il a été formellement convenu que «les affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les Armateurs, mais les utilisera seulement à des fins d'exposition ».

En 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), prédécesseur de RMST, a recherché et obtenu le mandat d'objets Français du Ministère Français de l'Équipement, des Transports et du Tourisme, sous réserve des assurances faites par la société que la collection ne serait pas vendue ni dispersés.

**Le Département d'État**

**Bureau français**

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 3 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 2 de 3

Ainsi, dans la lettre ci-jointe du 22 septembre 1993, signée par le Directeur du TVLP, la France a été assurée que «les artefacts seront utilisés uniquement à des fins culturelles et ne feront donc pas partie de toute opération susceptible d'entraîner leur dispersion, à l'exception des fins d'exposition et aucune des artefacts ne sera pas vendue ».

Avec cette garantie compréhensive et signée, l'administration française a accepté d'accorder le titre à TVLP dans un Procès-Verbal du 20 octobre 1993.

Avec la fusion de mai 1993, RMST a acquis les artefacts détenus par TVLP pour le gouvernement français et a monté d'autres expéditions au cours des années, récupérant plus d'artefacts pour lesquels il a été accordé une récompense de titre de sauvetage par le Tribunal du District de la Virginie.

L'Ambassade de France note que dans le procès du District de l'Est de la Virginie, le Département de la Justice des États-Unis et l'Administration Nationale de l'Océanie et de l'Atmosphère ont élaboré et obtenu l'approbation judiciaire des clauses et conditions pour la protection et la non dispersion des artefacts récupérés du Titanic à la possession de parties privées, RMS Titanic, Inc. et Premier Exhibitions, Inc. Ces clauses et conditions comprennent le maintien des artefacts comme une collection qui ne doit pas être dispersée par vente ou autre aliénation, c'est-à-dire les mêmes conditions et clauses relatives aux artefacts français.

L'Ambassade rappelle en outre que, dans cette procédure, Quatrième Court de Circuit a reconnu que les artefacts français étaient assujettis aux mêmes conditions contraignantes, puisqu'il indiquait que «la décision de l'Administration Française de 1993 avait également incorporé les assurances de Titanic Ventures» assurances formulées dans sa lettre du 22 septembre 1993 indiquant que «Titanic Ventures a accepté de faire usage de ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas effectuer aucune transaction commerciale concernant ces objets ni aucune vente de l'un d'eux ni aucune transaction entraînant leur dispersion , sinon à des fins d'exposition » (RMS Titanic, Inc, 435 F 3d à 527-28).

En outre, ces conditions sont également conformes aux principes du texte final approuvé par les États-Unis, la France, la Grande-Bretagne et le Canada pour l'Accord International de protection du navire naufragé RMS Titanic en ce qui concerne toute récupération ultérieure d'artefacts.

L'Ambassade de France note donc avec préoccupation que l'intention a été exprimée par RMS Titanic, Inc., dans le District Moyen de Florida, pour demander l'autorisation de vendre et de disperser des artefacts français, à la violation du Procès-Verbal susmentionné et aux clauses et conditions du Tribunal du District de L'Est de Virginia et sous l'hypothèse erronée selon laquelle la France n'a aucun intérêt pour les artefacts français.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 4 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 3 de 3

Cette tentative et ce postulat sont d'autant plus surprenants que la France n'a jamais été informée par RMST de son intention de vendre les artefacts.

La France tient à rappeler à RMST que son intérêt pour la fête des artefacts est élevé et que non seulement la dispersion ou la vente des artefacts enfreindrait le respect dû à la mémoire de ses premiers propriétaires mais violerait également le principe de l'immunité souveraine.

L'Ambassade de France demande donc l'assistance du Département d'Etat et de tout autre organisme des États-Unis compétent pour informer les tribunaux de ces questions et prend les mesures appropriées pour assurer le respect des principes, clauses et conditions susmentionnés.

L'Ambassade accueille cette occasion pour assurer au Département d'Etat sa plus haute considération.

Washington, le 8 juillet 2016



MS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

~~Bankruptcy~~ Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)

Name and address of the requesting authority:

Daniel F. Blanks  
Authorized to act as Requesting Authority  
10 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202 USA

Particulars of the parties\*:

French Republic a/k/a Republic of France  
/o Ministere de la Justice  
Direction des Affaires Civile et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
3, Place Vendome  
75042 Paris, Cedex 01, France

### JUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document:

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
serve written defenses to the claim.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
jurisdiction.

Date and place for entering appearance\*\*:

Not applicable (N/A)

Court which has given judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Date of judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*:

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

### EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document: Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*: Not applicable (N/A)

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
Delete if inappropriate.

REÇU LE  
23 NOV. 2016

PDIP



**Certificate**

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

) that the document has not been served, by reason of the following  
acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

one at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

\_\_\_\_\_  
Signature and/or stamp.

delete if inappropriate.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant   | Address of receiving authority   |
|---|--|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e, (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
c/o Ministere de la Justice  
Direction des Affaires Civile et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
13, Place Vendome  
75042 Paris, Cedex 01, France

- ☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.
- ☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:
- ☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

\* Delete if inappropriate.

Signature

*Daniel F. Blanks*

REÇU LE

23 NOV. 2016

RDIP

USM-94

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**Certificate**

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

—in one of the following methods authorized by article 5—

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
facts\*:In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

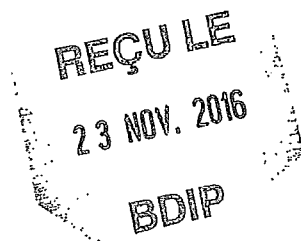
Documents returned:

Done at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

Signature and/or stamp.

\*delete if inappropriate.



RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

**Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)**

**Name and address of the requesting authority:**

Daniel F. Blanks

Authorized to act as Requesting Authority

50 North Laura Street, Suite 4100

Jacksonville, FL 32202 USA

**Particulars of the parties\*:**

**French Republic a/k/a Republic of France**

c/o Ministere de la Justice

Direction des Affaires Civile et du Sceau

Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale

13, Place Vendome

75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:**

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to serve written defenses to the claim.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original jurisdiction.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Court which has given judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Date of judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:**

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written Answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:** Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:** Not applicable (N/A)

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

\*\* Delete if inappropriate.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

\*\*\* Important Notice \*\*\*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and

(4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 4 of 7

(j) **Motions.**

(1) **Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.**

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) **Format.** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) **Emergency Motions.** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) **Motions to Determine Whether Case Is Core.** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) **Motions for Summary Judgment.** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) **Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 5 of 7

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 6 of 7

---

*Notes of Advisory Committee*

**2016**

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 “Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings.” In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 7 of 7

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I, \_\_\_\_\_, certify that I am, and at all times during the service of process was,  
(name)  
not less than 18 years of age and not a party to the matter concerning which service of process was made.  
I further certify that the service of this summons and a copy of the complaint and a copy of Local Rule 7001-1  
was made \_\_\_\_\_ by:  
(date)

☐ Mail Service: Regular, first class United States mail, postage fully pre-paid, addressed to:

☐ Personal Service: By leaving the process with defendant or with an officer or agent of defendant at:

☐ Residence Service: By leaving the process with the following adult at:

☐ Certified Mail Service on an Insured Depository Institution: By sending the process by certified mail addressed to the following officer of the defendant at:

☐ Publication: The defendant was served as follows: [Describe briefly]

☐ State Law: The defendant was served pursuant to the laws of the State of \_\_\_\_\_  
as follows: [Describe briefly] (name of state)

Under penalty of perjury, I declare that the foregoing is true and correct.

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No.

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**ADVERSARY COMPLAINT**

Plaintiff, RMS Titanic, Inc. (the "Plaintiff"), by and through its undersigned attorneys, hereby alleges and complains against Defendant, the French Republic a/k/a Republic of France ("France" or the "Defendant"), as follows:

**NATURE OF ACTION**

1. This is an adversary proceeding brought pursuant to Rules 7001(2) and (9) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure (the "Bankruptcy Rules") and

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

Sections 105 and 363 of Title 11 of the United States Code, §§ 101 *et seq.* (the “Bankruptcy Code”) seeking (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as defined below).

### **JURISDICTION AND VENUE**

2. This Court has jurisdiction over this matter pursuant to 28 U. S.C. §§ 157 and 1334(b).

3. This adversary proceeding is a core proceeding under 28 U.S.C. § 157(b)(2).

4. Venue for this case and this adversary proceeding in this District are proper under 28 U.S.C. §§ 1408 and 1409.

### **PARTIES**

5. Plaintiff is a debtor and debtor-in-possession in the above captioned Chapter 11 case.

6. Defendant is a sovereign state with an address for purposes of service of:

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue de Douai  
75009 Paris, France

### **BACKGROUND**

7. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), each of the Debtors filed a voluntary petition in this Court for relief under chapter 11 of the United States Code, 11 U.S.C. §§ 101 *et seq.* (as amended, the “Bankruptcy Code”). The factual

REÇU

23 NOV. 2016

BDIP

background regarding the Debtors, including its business operations, its capital and debt structure, and the events leading to the filing of this bankruptcy case, are set forth in detail in the Case Summary.

8. The Debtors continue to manage and operate their business as a debtor in possession under Bankruptcy Code sections 1107 and 1108.

9. No trustee or examiner has been appointed in this chapter 11 case, and no committee has yet been appointed.

#### **RELIEF REQUESTED**

10. By this adversary proceeding, Plaintiff requests entry of an order finding and holding (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as such term is defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as such term is defined below).

#### **TITANIC ARTIFACTS**

##### **I. The French Artifacts**

11. Titanic Ventures Limited Partnership ("TVLP"), a predecessor in interest to Plaintiff, (collectively "RMST"), with the assistance of Institut Francais de Recherche Pour l'Exploitation de la Mer, the French government's oceanographic institute ("IFREMER"), conducted an expedition to the wreck of the RMS TITANIC in 1987. Over the course of 32 dives during that expedition, TVLP recovered approximately 2,100 artifacts from the Titanic wreck site (the "French Artifacts" or the

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

“French Collection”). TVLP took the French Artifacts to France for conservation and restoration.

12. IFREMER is a French government agency under the supervision of the French Ministry of National Education and the Ministry of the Environment, Energy and Marine Affairs.

13. IFREMER and TVLP executed a charter agreement governing the respective duties, obligations, rights and benefits associated with the expedition (the “Charter Agreement”).

14. A true and correct copy of the Charter Agreement is attached hereto as Exhibit A.

15. On October 20, 1993, an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) pursuant to the proces verbal awarded the Company title to the French Artifacts (the “Proces Verbal”).

16. A true and correct copy of the Proces Verbal is attached hereto as Exhibit B.

17. On September 22, 1993, TVLP wrote a letter to France noting the aspirations of the company with respect to the French Artifacts (the “September 22, 1993 Letter”).

18. A true and correct copy of the September 22, 1993 Letter is attached hereto as Exhibit C.

19. The Administrator’s decision “duly noted” assurances made by TVLP that it “agreed to make use of such objects in conformity with the respect due the

memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.” See Exhibit C. These assurances were referenced in the Proces Verbal, but the Proces Verbal was unconditional.

20. Attached hereto as Exhibit D is a “Note” purportedly from the French Embassy dated July 8, 2016.

## **II. The American Artifacts**

21. In 1993, RMST conducted an additional research and recovery expedition to the wreck of the Titanic, and on August 26, 1993, commenced an *in rem* action in United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “EDVA Court”) against the artifacts recovered in the 1993 expedition, and the wreck itself. Id.

22. A few months later, the EDVA Court entered an Order which assumed *in rem* jurisdiction over the artifacts recovered by RMST in 1993, as well as the wreck itself, and declared RMST to be the salvor-in-possession of the wreck and wreck site. Id. RMST remains salvor-in-possession of the Titanic wreck site today.

23. RMST conducted further salvage operations at the Titanic wreck site in 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 and recovered over 3,000 additional artifacts (the artifacts recovered in 1993, 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 shall be referred to as the “American Artifacts” or the “American Collection”). RMST conducted an additional research expedition to the wreck in 2010, but did not recover any artifacts.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 6 of 7

24. The EDVA Court has *in rem* jurisdiction over the American Artifacts; it does not have jurisdiction over the French Artifacts.

**III. The Award of Title in the French Artifacts was Unconditional**

25. Under French law, the Proces Verbal constitutes a legally enforceable administrative decision that transferred to RMST legal title to the French Artifacts.

26. The transfer of title to RMST was unconditional.

27. Title to the French Artifacts contains no liens or encumbrances, and no party other than RMST has a legal interest in them.

28. France never had any beneficial interest in the French Artifacts.

**COUNT I**  
**DECLARATORY JUDGMENT**

29. The Plaintiff reallege and incorporate paragraphs 1 through 28 of this Complaint as if set forth in this Count I.

30. The Plaintiff brings this cause of action against Defendant seeking a declaration that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.

31. There is a substantial and continuing controversy between Plaintiff and Defendant regarding the validity of title of the French Artifacts, and a declaration of rights is both necessary and appropriate to establish that France does not have any interest in the French Artifacts. See Exhibit D.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 7 of 7

**PRAYER FOR RELIEF**

WHEREFORE, Plaintiff pray for judgment against Defendant as follows:

(a) For declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts; or

(b) In the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts; and

(c) Awarding Plaintiff such other legal or equitable relief as the Court deems just and proper.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
daniel.blanks@nelsonmullins.com  
lee.wedekind@nelsonmullins.com

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant   | Address of receiving authority   |
|---|--|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e., (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
 c/o Ministere de la Justice  
 Direction des Affaires Civile et du Sceau  
 Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
 13, Place Vendome  
 75042 Paris, Cedex 01, France

- ☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.
- ☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:
- ☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

Signature

*Daniel F. Blanks*

**REÇU LE**  
**23 NOV. 2016**  
**BDIP**

Delete if inappropriate.

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
 Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### Certificate

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
 of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
 acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
 expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

Done at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
 establishing the service:

Delete if inappropriate.

Signature and/or stamp.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)

**Name and address of the requesting authority:**

Daniel F. Blanks  
Authorized to act as Requesting Authority  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202 USA

**Particulars of the parties\*:**

French Republic a/k/a Republic of France  
c/o Ministère de la Justice  
Direction des Affaires Civile et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
13, Place Vendôme  
75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:**

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
serve written defenses to the claim.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
jurisdiction.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Court which has given judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Date of judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:**

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:** Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:** Not applicable (N/A)

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

\* Delete if inappropriate.

REQU LE

23 NOV. 2016

PDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-blk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff  
v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

\*\*\* Important Notice \*\*\*

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REQU LE

23 NOV. 2016

BDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 3 of 7

(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and
- (4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 4 of 7

(j) **Motions.**

(1) **Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.**

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) **Format.** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) **Emergency Motions.** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) **Motions to Determine Whether Case Is Core.** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) **Motions for Summary Judgment.** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) **Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 5 of 7

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 6 of 7

---

*Notes of Advisory Committee*

2016

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 "Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings." In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 1 of 19

**EXHIBIT A**

FILED BY: MURPHY 1010 COPY 107 YUZU : 8-18-88 : 1:18PM : 203888972416 Page 2 of 19  
 Case 3:16-mp-00883-PMG Doc 63542 Filed 08/17/17 Page 2 of 19



|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| 1. Place and date<br>PARIS, 24th of JUNE 1987   |  | THE BALTIK AND INTERNATIONAL MARITIME CONFERENCE<br>UNIFORM TIME CHARTER PARTY FOR OFFSHORE SERVICE VESSELS<br>CODE NAME: "SUPPLYTIME"  |  |
| 2. Owner(s) / Disponent Owner(s) / Place of business<br>IFREMER, hereafter called the OWNERS<br>or IFREMER<br>66, avenue d'ENA<br>75116 - PARIS   |  | 3. Charterer(s) / Place of business<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28, IRISH TOWN<br>GIBRALTAR.   |  |
| 4. Vessel's name<br>NADIR SURFACE VESSEL together with<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (~6000 m)<br>- ROBIN (ROV)<br>- NADIR (Positioning System)  |  | 5. Date of delivery (Cl. 2(A))<br>8th JULY 1987   |  |
| 6. Port or place of delivery (Cl. 2(B))<br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)   |  | 6. Cancellation date (Cl. 2(A))<br>NOT APPLICABLE   |  |
| 7. Period of hire (Cl. 1(A))<br>54 days   |  | 8. Port or place of re-delivery (Cl. 8(A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)   |  |
| 11. Trading limits (Cl. 3(A))<br>NORTH ATLANTIC OCEAN AND WESTERN MEDITERRANEAN SEA   |  | 10. Extension of period of hire (optional) (Cl. 1(B))<br>17 days with a prior written notice<br>given to IFREMER by August 10, 1987   |  |
| 12. Employment of vessel restricted to (state nature of service(s)) (Cl. 3(A))<br>DIVING ON HMS TITANIC TO PROMOTE THE SURVEY OF THE WRECK AND TO RECOVER OBJECTS<br>OF THE TITANIC   |  |   |  |
| 13. Charter hire (Cl. 7(A))<br>SEE ARTICLE 24   |  | 14. Hire payment (state currency, mode and place of payment; also bank, office and bank account) (Cl. 7(A))<br>French francs ; irrevocable letter of credit<br>in favour of IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne ENTREPRISES<br>75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT N° 2335 A |  |
| 15. Mobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included   |  | 16. Port or place of delivery (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE   |  |
| 17. Demobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included   |  | 18. Number of days' notice of re-delivery (Cl. 8(C))<br>not applicable ; see box 10   |  |
| 19. Early termination of charter (state number of months' hire payable) (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE  |  | 20. Number of months' notice of early termination (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE  |  |
| 21. Agents (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge   |  | 22. Passenger accommodation (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge  |  |
| 23. Port or place of drydocking (Cl. 11(1))<br>IRRELEVANT   |  | 24. War (only to be filled in if sub-clause (C) agreed) (Cl. 22)<br>SEE ARTICLE 13  |  |
| 25. Sublet (state amount of daily increment to charter hire) (Cl. 20(B))<br>SEE ARTICLE 12  |  | 26. Place of arbitration (only to be filled in if place other than London agreed) (Cl. 27)<br>LONDON  |  |
| 27. Number of additional clauses covering special provisions, if agreed<br>1 to 24  |  |   |  |
| It is mutually agreed that this contract shall be performed subject to the conditions contained in the Charter constituting of Part I, including additional clauses, if any agreed and stated in Box 27, and Part II as well as Appendix A and Appendix B as annexed to this Charter. In the event of a conflict of conditions, the provisions of Part I shall prevail over those of Part II and Appendix A and Appendix B. And any other |  |   |  |
| document incorporated by reference herein.<br>the provisions of Part I shall prevail over<br>Appendix B.  |  | In the event of a conflict of conditions<br>those of part II and Appendix A and   |  |

and International Maritime Conference (continued)  
 Copenhagen, December 1975.

## "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

1. **Period**
- (A) The Charterers let and the Charterers hire the Vessel described in Appendix A for the period as indicated in Box 8 from the time the Vessel is delivered to the Charterers.
- (B) Charterers give the option, subject to Clause 2(D), to extend the Charter in direct continuation for the period as indicated in Box 10, but such an option must be exercised 90 days prior to the expiry of the charter period.
2. **Delivery**
- (A) Subject to Sub-Clause (B) of this Clause and to Clause 21 hereof, the Vessel shall be delivered by the Owners and accepted by the Charterers at the date indicated in Box 5 and the date indicated in Box 6 the latter date being hereinafter referred to as "the cancelling date". At the port or place indicated in Box 7 in such available berth or mooring where the Vessel can safely lie always afloat, as the Charterers may direct. Owners not to be responsible for delay in delivery arising or resulting from strikes, lock-out or stoppage or restraint of labour whether partial or general.
- Aggregation**
- (B) (i) The Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 13 subject to discount by way of mobilisation charge in consideration of Charterers giving delivery at the port or place indicated in Box 16. This shall be payable 50% at the commencement of the voyage to the delivery port, which portion shall be non-refundable Vessel lost or not lost, and the balance on safe arrival at the delivery port.
- (ii) Should the Owners agree to the Vessel loading and transferring cargo and/or bunkering any other service for the Charterers on arrival to the port of delivery or from the port of re-delivery, then the terms, conditions and indemnities of this Charter Party shall apply to such loading and transferring and/or other service except as if performed during the period of the Charter excepting only that any lump sum freight agreed in respect thereof shall be payable on shipment or commencement of the service as the case may be, Vessel and/or goods lost or not lost.
- Cancelling**
- (C) At any time, not later than seven days prior to the cancelling date indicated in Box 5, the Owners may give notice in writing to the Charterers that they will be unable to deliver the Vessel by the cancelling date but will deliver the Vessel by such date as may be specified in such notice. Charterers may within forty-eight hours of receipt of such notice give notice in writing to the Owners cancelling this Charter Party, in which event this Charter Party shall terminate on a basis that neither party shall be liable to the other for any losses incurred by reason of the non-delivery of the Vessel or the cancellation of the Charter Party. If Charterers do not give such notice, then the later date specified in the Owners' notice shall be substituted for the cancelling date for all the purposes of this Charter Party.
3. **Employment**
- (A) The Vessel and crew shall be employed in lawful offshore activities as indicated in the Appendix A stated in Box 12, and on voyages between any good and safe port or place and any place or offshore unit where the Vessel can safely lie always afloat within the trading limits indicated in Box 11 which shall be no circumstances, be exceeded without prior agreement and adjustment of the Charter Hire and such other terms as appropriate to be agreed and stated in Box 27. Provided always (i) That the Charterers do not warrant the safety of any such port or place or offshore unit, but shall act with prudence in their orders to the Vessel as if the Vessel were their own property and having regard to their capabilities and the nature of her employment; (ii) Charterers shall be responsible for any loss or damage sustained by the Vessel by reason of the condition of berth or offshore unit.
- (B) Permission from responsible Authorities for Vessel and its Crew to work in the area defined in Clause 3(A) and Box 11, if required, shall be the responsibility of Charterers and Owners shall assist, if necessary, in every way possible to secure such permission.
4. **Options to Provide**
- (A) The Charterers shall provide and pay for all provisions and wages for the crew as indicated in the Appendix A and for engineering stores (except those which by the terms of this Charter Party are expressly payable by the Charterers) and the expenses of maintaining the hull and machinery of the Vessel during her employment.
- Responsibility of Vessel**
- (B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will, wherever the voyage of time wage and loss or any other term require take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state the Charterers agreeing to release the Vessel as necessary for this purpose in accordance with the provisions of Clause 14(C).
5. **Charterers to Provide**
- The Charterers shall provide and pay for all fuel and lubricants and repairs thereof including auxiliary machinery and galley fuel, water and charges, pilotage and berthing (whether compulsory or not) and all other charges incurred in connection with the Vessel's business, light dues, radio charges, tug assistance, consular charges (except those applicable to the Master, Officers and Crew), arrival, dock and other dues and charges other than those of the nation of the Vessel's flag and any foreign general, municipality income, or other charges on crew and passengers dues at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions incurred on the Charterers' business costs for security or other watchmen, expenses of litigation including arbitration and determination of claims, and of quarantining if occasioned by the nature of the cargo carried on the Vessel.
6. **Offshore units or necessitated by any special requirements of**
- haulout, submersibles, and all ropes, slings and special runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading or discharging. Charterers shall further provide and pay for customs duties, permits, import duties, including cost involved in establishing temporary or permanent importation bonds, assistance expenses both for the Vessel and/or equipment, also special mooring for offshore platforms, wires, nylon, spring lines, slings, etc., for offshore works, all discharge hoses to supply platforms, hoses connections and adaptors, relief oxygen/acetylene bottles and supply electrodes used for offshore works.
7. **Bunkers**
- Unless otherwise agreed, the Vessel shall be delivered with bunk and lubricants as on board and re-delivered with not less than sufficient bunkers to reach the next bunkering stage on route the Vessel's next port of call. The Charterers upon delivery and Owners upon re-delivery shall take over and pay for the bunk and lubricants on board at the current contract installation or at time and port of delivery and re-delivery.
8. **Hire**
- (A) The Charterers shall pay as Hire for the Vessel at the rate set in Box 15 per day or part thereof from the time that the Vessel is delivered to the Charterers until the expiration of earlier termination of this Charter Party, such Hire being based on a complement of Master, Officers and Crew at prevailing rates of pay. Payment of Hire shall be made in cash in the manner prescribed in Box 26 without discount, every 30 days in advance, the first payment to be made on the day of delivery of the Vessel to the Charterers. In default of payment, the Owners shall have the right of termination of this Charter and withdrawing the Vessel from the service of the Charterers, without being required to make any protest or to make any application to any court and without any other formality whatsoever and without prejudice to any claim the Owners may have on the Charterers under the Charter. Should the Vessel be lost or missing Hire shall cease from the date when she was lost or the date of loss cannot be ascertained, but Hire shall be paid for the date the Vessel was last reported until the calculated date of arrival of the Vessel at her destination. Any Hire paid in advance shall be adjusted accordingly.
- (B) The Owners shall be entitled to add 1 1/2 per month interest on charter hire not received within 15 days of due payment as in Clause 7(A).
- Interest in Owners' Costs**
- (C) In the event of any increase in the rates of pay of the Master, Officers and the Crew (in accordance with officially negotiated rates of pay) taking effect after the date of this Charter Party the rate of Hire shall be increased according to the formula:  $H_n = H_0 + (P \times R/100)$  (where  $H_n$  = hire rate after increase;  $H_0$  = hire rate in force at time of wage increase;  $P$  = percentage of aggregated cost increase in rates of pay, including for purpose overheads, bonus, gratuity, leave, pension contributing social charges and taxes and all similar payments.)
- (D) If the option under Sub-Clause 1(B) is exercised, hire to be negotiated between Owners and Charterers on the basis of the rate mentioned in Box 15, but changes in Owners' expenses included but not limited to salaries, wages and running costs to be set into consideration.
9. **Re-delivery**
- (A) The Vessel shall be re-delivered on the expiration of the termination of this Charter Party, clear of cargo and in the as good order as when delivered to the Charterers (her wear and tear excepted) at the port or place stated in Box 8 or, if no place named, at an ice-free place to be agreed between the Owners and the Charterers, and taking such agreement at the place of delivery.
- Demobilisation**
- (B) The Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 17 by way of demobilisation charge which amount shall be on the expiration of earlier termination of the Charter and shall discountless and non-refundable Vessel lost or not lost.
- (C) The Charterers shall ensure that less than the number of crew notified in writing of their intention to re-deliver the Vessel, as set in Box 18.
- Early Termination of Charter**
- (D) In the event that the Charterers abandon all operations within the trading limits specified in Box 11 and at any time before expiry of this Charter they may terminate this Charter by giving less than the number of months' notice in writing as indicated in Box 20 to the Owners of their intention to so terminate and shall pay to the Owners upon such termination a sum equal to the number months' hire as indicated in Box 19.
- Laying up of Vessel**
- (E) The Charterers shall have the option of laying up the Vessel all or any portion of the Charter period in which case the Hire shall under shall continue to be paid, but if the period of such lay-up exceeds 30 days they shall be credited against such hire the amount which the Owners shall have saved by reason of reduction in payments and overheads as a result of the lay-up of the Vessel but to much of such period of lay-up as exceeds 30 days.
10. **The Vessel's Dues**
- The whole reach and burden and docks of the Vessel shall be the Charterers' disposal receiving proper and sufficient space the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores the Charterers shall be entitled to carry, so as space is available for their purposes in connection with their operations and otherwise than for cargo.

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 4 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 73-1 Filed 08/17/16 Page 4 of 19  
 "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

|   |                         |
|---|-------------------------|
|   | 302                     |
| (iii) Lawful cargo whether carried on or under deck.  | 206 15.                 |
| (iii) Explosives and dangerous cargo provided such are packed and stowed in accordance with ship's national regulations and/or IBCO Dangerous Goods Code and/or other pertinent regulations. The Charterers accept responsibility for any additional expenses incurred by the Owners in relation to the carriage of such cargo.   | 207 208 209 210 211 212 |
| 16. Master and Crew   | 213                     |
| (A) The Master shall carry out his duties promptly and the Vessel shall render all reasonable services within her capabilities as the Charterers may reasonably require without any obligations of the Charterers to pay to the Owners or the Master, Officers or the Crew 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 |                         |



## "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

- to the Owners or to which the Owners are entitled hereunder shall 412  
also be available and shall extend to protect the Master and Crew 413  
of the vessel acting as pilotage for the purpose of this Clause 414  
the Owners are to be deemed to be acting as agent on behalf of 415  
the Master and Crew of the vessel who 416  
shall to this extent be or be deemed to be parties to the contract 417  
contained under this Charter Party, and the Charterers agree not to 418  
institute any proceedings against them in respect of any such matters. 419
16. Deviation to Assist 420  
The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other 421  
property in distress to deviate for the purpose of taking life or 422  
property and for that purpose to call at any port or ports for fuel 423  
and of other supplies and to carry cargo on or under deck. 424
17. Salvage 425  
Subject to the provisions contained in Clause 18, all salvage and 426  
assistance to other vessels shall be for the Owners and the Charter 427  
ers shall have no right to recover the Master and Crew a pro- 428  
portion and all legal and other expenses including hire paid under 429  
the Charter for time lost in the salvage, repairs of damage and all 430  
consequences. The Charterers shall be bound by all measures taken by 431  
the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. 432  
Charterers agree and warrant their contract shall be amended that all 433  
salvage expenses unless otherwise stated be shared with Owners, 434  
and in the event of Lloyd's Open Form "No cure no pay". 435
18. Assistance to Charterers' Offshore Units 436  
Notwithstanding any other provisions contained in this Charter, 437  
the Owners agree to assist any offshore unit in distress owned by 438  
or contracted to the Charterers on the basis of "no claim for 439  
salvage" then, even in the event of neglect or default of Master, 440  
Officers or Crew. 441
- (i) Charterers shall be responsible for and shall indemnify the 442  
Owners against payments made under any legal rights to the 443  
Master and Crew in relation to such assistance. 444
- (ii) Charterers shall be responsible for and shall reimburse the 445  
Owners for any loss or damage sustained by the Vessel or her 446  
equipment by reason of giving such assistance and shall also 447  
pay the Owners' expenses. 448
- (iii) Charterers shall be responsible for any actual or potential spill, 449  
seepage and/or emission of any pollutant whatsoever caused 450  
occurring within the offshore site and any pollution resulting 451  
therefrom, whatsoever it may be and including but not limited 452  
to the cost of such measures as are reasonable necessary to 453  
prevent or mitigate pollution damage and Charterers shall indemnify 454  
the Owners against any liability, cost or expense arising by 455  
reason of such actual or potential spill, seepage and/or emission. 456
- (iv) The Vessel shall not be liable as a consequence of giving such 457  
assistance or carrying repairs under subparagraph (iii) of this 458  
Clause and time taken for such repairs shall not count against 459  
time granted under Sub-Clause (i) of Clause 11. 460
- (v) Charterers shall indemnify the Owners against any liability, cost 461  
and/or expense in respect of any loss of life, injury, damage or 462  
other loss in relation or properly caused by such assistance. 463
19. Lien 464  
The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against 465  
the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a 466  
lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. 467  
Charterers will not suffer nor permit to be continued, any lien or 468  
encumbrance incurred by them or their agents, which might have 469  
priority over the title and interest of the Owners in the Vessel. 470  
Charterers shall indemnify and hold Owners harmless against any 471  
claim or whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter 472  
period while she is under the control of Charterers, and against any 473  
claims against Owners arising out of the operation of the Vessel by 474  
Charterers or out of any neglect of Charterers in relation to the 475  
Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by 476  
reason of claims of third parties arising out of her operation hereunder 477  
Charterers shall at their own expense take all reasonable 478  
steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released 479  
and at their own expense put up with all security release of the Vessel. 480
20. Sublet 481  
(a) The Charterers shall have the option of subletting the Vessel to 482  
any person or company not competing with the Owners, subject to 483  
the Charterers prior agreement which shall not be unreasonably withheld, 484  
upon a full release in writing to the Owners, but the original Charter 485  
party shall always remain responsible to the Owners for due per- 486  
formance of the Charter and compliance of the person or company 487  
taking such subletting shall be deemed Contractors of the Charterers 488  
for all the purposes of this Charter Party. The Owners make it a 489  
condition of such contract that additional hire shall be paid as agreed 490  
between Charterers and Owners having regard to the nature of and 491  
any additional expenses or any intended service of the Vessel. 492
- (b) If the Vessel is sublet or loaned to undertake any anchor 493  
handling and/or towing operations connected with equipment, other 494  
than that used by the Charterers then a daily increment to the 495  
Charter hire in the amount stated in Box 25 of pro rata shall be 496  
paid for the period between departure for such operations until return 497  
to her normal duties for the Charterers. 498
21. Substitute Vessel 499  
The Charterers shall be entitled at any time whether before the 500  
expiry date or at any other time during the Charter period, to 501  
substitute for the Vessel named in Box 4 another Vessel of equivalent 502  
capacity, tonnage and supply 503
22. War 504  
(A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained 505  
not to be ordered nor continue to any place or on any voyage nor 506  
be used on any service which will bring her within a zone which is 507  
dangerous by the result of any actual or threatened act of war, war 508  
hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility of any 509  
kind against any person, body or third whosoever, revolution, civil war, civil 510  
commotion, or by the operation of international law, nor be exposed in an 511  
manner to any risk of penalties whatsoever consequent upon the im- 512  
position of any risks or penalties whatsoever by the belligerent or fighting 513  
powers or parties or by any Government or Ruler. 514
- (B) Should the Vessel approach or be brought or ordered with 515  
such zone or be exposed in any way to the said risks, (1) the Owner 516  
shall be entitled from time to time to insure their interest in the Vessel 517  
and/or risks against any of the risks likely to be involved thereby, 518  
such terms as they shall think fit, the Charterers to make a return 519  
to the Owners of the premium so demanded; and (2) notwithstanding 520  
the terms of Clause 11 hire to be paid for all time lost including an 521  
lost owing to loss of or injury to the Master, Officers or Crew or to 522  
the action of the Crew in refusing to proceed to such zone or to be 523  
exposed to such risks. 524
- (C) In the event of the wages of the Master, Officers and/or Crew 525  
or the cost of provisions and/or stores for deck and/or engine room 526  
and/or insurance premiums being increased by reason of or during 527  
the existence of any of the matters mentioned in Sub-Clause (A) or 528  
the amount of any increase to be added to the hire, and paid by the 529  
Charterers on production of the Owners' Account therefor and 530  
account being rendered monthly. 531
- (D) The Vessel to have liberty to comply with any orders or direction 532  
as to departure, arrival, routes, ports of call, stoppages, destination 533  
or in any other way whatsoever given by the Government 534  
of the nation under whose flag the Vessel sails or any other Government 535  
or any person (or body) acting or purporting to act with the 536  
authority of such Government, or by any committee or person having 537  
under the terms of the war risks insurance on the Vessel the right 538  
to give any such orders or directions. 539
- (E) In the event of the nation under whose flag the Vessel sails be 540  
coming involved in war, hostilities, warlike operations, revolution or 541  
civil commotion, and if as a result thereof the Vessel is prevented 542  
from carrying out her duties under this Charter Party, both the Owner 543  
and the Charterers may cancel the Charter and, unless otherwise 544  
agreed, the Vessel to be redelivered to the Owners at the port of 545  
destination or, if prevented through the provisions of Sub-Clause (A) 546  
from reaching or entering it, then at a near open and safe port at 547  
the Owner's option, after discharge of any cargo on board. 548
- (F) If in compliance with the provisions of this Clause anything is 549  
done or is not done, such not to be deemed a deviation. 550
- Sub-Clause (G) is optional and should be considered deleted unless 551  
agreed according to Box 21. 552
23. General Average 553  
General Average to be adjusted according to York Antwerp Rules 554  
1974. Hire not to contribute to General Average. 555
24. Both-to-Blame Collision Clause 556  
If the Vessel comes into collision with another ship as a result of the 557  
negligence of the other ship and any act, neglect or default of the 558  
Master, mariner, pilot or the servants of the Owners in the managing, 559  
the management of the Vessel the Charterers will indemnify the 560  
Owners against all loss or liability to the Owner or non-carrying ship 561  
or her owners in so far as such loss or liability represents loss of 562  
or damage to, or any claim whatsoever of the owners of any good 563  
carried under this Charter party or payable by the Owner or non- 564  
carrying ship or her owners to the owners of the said goods and 565  
lost, recovered or recovered by the Owner or non-carrying ship or 566  
the Owners as part of their claim against the Vessel or the Owners 567  
the foregoing provisions shall also apply where the owners of the 568  
ships or those in charge of any ship or ships or objects other than 569  
ships or objects in collision with or objects hit at fault in respect 570  
of a collision or contact. 571
25. Structural Alterations 572  
The Charterers shall have the option of making at their expense 573  
structural alterations to the Vessel with the written consent of the 574  
Owners but unless otherwise agreed the Vessel is to be redelivered 575  
during any period of these alterations or reinstatement. The Owner 576  
shall in no way be responsible for any consequences arising out of 577  
the Charterers carrying out any such alteration or reinstatement. 578
26. Definitions 579  
"Offshore unit" is defined for the purposes of this Charter as a 580  
vessel, offshore installation, structure and/or mobile unit used in 581  
offshore exploration, exploitation or production 582  
"Offshore site" is defined for the purposes of this Charter as the 583  
area within three nautical miles or an offshore unit from or to which 584  
the Owners are requested to take their Vessel by the Charterers 585
27. Arbitration 586  
This Charter Party shall be governed by English law and any dispute 587  
arising under this Charter shall be referred to arbitration in London 588  
for such other place as may be agreed between the Owner and the 589  
Charterers, and in case the Arbitrators shall not agree then to the 590  
decision of an Umpire to be appointed by them the award of the 591  
Arbitrators or the Umpire to be final and binding upon both parties 592

Maintenance of Vessel

(B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state.

(C) The Owners shall further provide and pay for all fuel and lubricants and transport thereof (including auxiliary machinery and galley fuel), water, port charges, pilotage and boatmen (whether compulsory or not) canal steersmen, light dues, solid ballast, tug assistance, consular charges, canal, dock and other dues and charges, dock, harbour and tonnage dues at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions costs for security or other watchmen, expenses of fumigation (including de-ratification and extermination of vermin) and of quarantine (if occasioned by the nature of the cargo carried or the port visited whilst employed under this Charter). The Owners shall also provide and pay for the loading and unloading of cargoes except the objects covered by clause 21 and for all necessary dunnage, uprights and shoring equipment for securing deck cargo, all cordage (excluding such as is required for ordinary ship's purposes, mooring alongside in harbour but including such as is required for securing to the offshore units or necessitated by any special requirements of the harbour authorities), and all ropes, slings and special runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading and discharging. Owners shall further provide and pay for custom duties, permits, import duties, including costs involved in establishing temporary or permanent importation bond(s), clearance expenses both for the Vessel and/or equipment except in respect of the objects covered by clause 21, also special mooring lines to offshore platforms, wires, nylons, spring lines, slings etc...used for offshore works with hose connections and adaptors, refill oxygene/acetylene bottles and supply electrodes for offshore works.

5. BUNKERS AND LUBRICANTS

The owners shall be responsible for providing and paying for all bunkers and lubricants.

6. RE-DELIVERY

The Vessel shall be re-delivered on the expiration of this Charter-Party)

.../...

10/1

- 3 -

7. THE VESSEL'S SPACE

The whole reach and burden and decks of the Vessel shall be at the Charterer's disposal reserving proper and sufficient space for the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores. The Charterers shall be entitled to carry, so far as space is available and for their purposes in connection with their operations :

- (i) Passengers including T.V. and filming crews, and for such purposes to make use of the Vessel's available accommodation not being used on the voyage by the Vessel and Crew. The Owners shall provide suitable provisions and requisites for such passengers.
- (ii) Lawful cargo whether carried on or under deck.
- (iii) Explosives and dangerous cargo provided such are packed and stowed in accordance with ship's national regulations and/or IMCO Dangerous Goods Code and/or other pertinent regulations. The Charterers accept responsibility for any additional expenses (including restoration expenses) incurred by the Owners in relation to the carriage of such cargo.
- (iv) The OWNERS shall permit passengers including film or T.V. personnel to travel aboard "Nautilus" but those passengers will be carried at their own risk and subject to satisfactory medical assessment.

8. MASTER AND CREW

(A) The Master shall carry out his duties promptly and the Vessel shall render all reasonable services within her capabilities by day and by night and at such time and on schedules as the Charterers may reasonably require without any obligations of the Charterers to pay to the Owners or the Master, Officers or the Crew of the Vessel any excess or overtime payments. Subject to article 18.2. hereafter, the Master shall be under the orders of the Charterers as regards employment, agency and other arrangements. The Master and Engineer shall keep full and correct logs accessible to the Charterers or their agents. The Master shall sign cargo documents as and in the form presented.

(B) If the Charterers have reason to be dissatisfied with the conduct of the Master or any Officer, Engineer or member of the Crew, the Owners and Master on receiving particulars of the complaint shall promptly investigate the matter and, if, in their opinion, it is necessary and practicable make a change in the appointment.

.../...

JP

SENT BY: Xerox Telecopy 2026-01-03-183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/17 Page 8 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/17 Page 8 of 19

- 4 -

For the purpose of this clause, the Charterers shall deal solely with the Owners Senior Representative at sea and the Owners will implement the Charterers wishes in respect of the Master, Engineer and Crew in relation to this clause.

#### 9. DEVIATION TO ASSIST

The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other property in distress, to deviate for the purpose of saving life or property and for that purpose to call at any port or ports for fuel and/or other supplies and to carry cargo on or under deck. Such deviation shall be considered as a period of hire.

#### 10. SALVAGE

All salvage (other than is contemplated by and arises from the activities described in Box 12) and assistance to other vessels shall be for the Owners' and the Charterers' equal benefit after deducting the Master's and Crew's proportion and all legal and other expenses including hire paid under the Charter for time lost in the salvage, repairs of damage and oil consumed. The Charterers shall be bound by all measures taken by the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. Charterers agree and if within their control shall so arrange that all salvage assistance unless alternative terms be agreed with Owners, shall be on terms of Lloyd's Open Form "No cure-no pay".

The Owners shall indemnify and hold harmless the Charterers from any claim for salvage made by the Master, any crew servant or agent of the Owner.

If any conflict arises between this clause and clause 21 then the latter shall prevail.

#### 11. LIEN

The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. Charterers will not suffer, nor permit to be continued, any lien or encumbrance incurred by them or their agents, which might have priority over the title and interest of the Owners in the Vessel.

2/2

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 9 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 9 of 19  
 IDENT BY: Xerox Telecopier 1020 9 8 16 00 1 11 18 PM 2638666724

- 5 -

Charterers shall indemnify and hold Owners harmless against any lien or whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter period while she is under the control of Charterers, and against any claims against Owners arising out of the operation of the Vessel by Charterers or out of any neglect of Charterers in relation to the Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by reason of claims or liens arising out of her operation hereunder by Charterers, Charterers shall at their own expense take all reasonable steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released and at their own expense put up bail to secure release of the Vessel.

#### 12. SUB-LET

Subject to the prior written approval of the OWNERS, the Charterers shall be authorized of sub-letting the vessel to any person or company not competing with the Owners.

#### 13. WAR

(A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained not to be ordered nor continue to any place or on any voyage nor be used on any service which will bring her within a zone which is dangerous as the result of any actual or threatened act of war, war, hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility or malicious damage against this or any other vessel or its cargo by any person, body or State whatsoever, revolution, civil war, civil commotion or the operation of international law, nor be exposed in any way to any risks or penalties whatsoever consequent upon the imposition of sanctions.

.../...

176

- 6 -

(B) If as a result of such aforementioned acts or warlike operations the Vessel is prevented from carrying out her duties under this Charter Party, both the Owners and the Charterers may cancel the Charter and, unless otherwise agreed, the Vessel to be redelivered to the Owners in port of re-delivery defined in box 8.

The Owners shall not be liable for the consequences of such early termination of the charter and the total charter hire defined in box 13 shall be paid to the Owners.

#### 14. GENERAL AVERAGE

General Average to be adjusted according to York/Antwerp Rules, 1974. Hire not to contribute to General Average.

#### 15. BOTH-TO-BLAME COLLISION CLAUSE

If the Vessel comes into collision with another ship as a result of the negligence of the other ship and any act, neglect or default of the Master, mariner, pilot or the servants of the Owners in the navigation or the management of the Vessel, the Charterers will indemnify the Owners against all loss or liability to the other or non-carrying ship or her owners in so far as such loss or liability represent loss of or damage to, or any claim whatsoever of the owners of any goods carried under this Charter paid or payable by the other or non-carrying ship or her owners to the owners of the said goods and set-off, recouped, or recovered by the other or non-carrying ship or her owners as part of their claim against the Vessel or the Owners. The foregoing provisions shall also apply where the owners, operators or those in charge of any ship or ships or objects other than or in addition to the colliding ships or objects are at fault in respect of a collision or contact.

#### 16. STRUCTURAL ALTERATIONS

The Charterers shall have the option of making at their expense structural alterations to the Vessel with the written consent of the Owners but unless otherwise agreed the Vessel is to be re-delivered re-instated to her original condition. The Vessel is to remain on hire during any period of these alterations or re-instatement.

.../...

17. ARBITRATION

Any dispute arising under this Charter which cannot be settled in an amicable manner shall be referred to arbitration in London according to the rules and regulations of the International Chamber of Commerce of LONDON.

This Charter Party shall be governed by English law.

18. POSITION OF TITANIC WRECK

Owners warrant that they have accurate knowledge of the exact position of the "TITANIC" wreck and undertake to bring the vessel to such position and to dive their submersible on the TITANIC site (as defined in Clause 19). Owners undertake to supply the TITANIC's accurate position to the charterer. The charterer will not unnecessarily divulge the position of the TITANIC WRECK to any third party.

19. DEFINITION OF THE SITE

"THE SITE" is :

1. The bow and stern sections of "RMS TITANIC".
2. The area which lies half a nautical mile to either side of the line from the front of the bow section to the rear of the stern section, extended one nautical mile to the rear of the stern section.

20. RECOVERY OF OBJECTS

20.1. OWNERS will forthwith hand over to the Charterers all objects collected on or from the Titanic site during the performance of this charter party. OWNERS renounce all property rights in the objects collected during the expedition performed under this charter party, both for themselves and on behalf of the Master, Officers, crew, servants and agents, provided all payments defined in article 24 be made to the OWNERS. In particular, the Charterers may only keep the safes if the corresponding term of payment is made to IPREMER.

20.2. Owing to the fact that the objects collected by OWNERS on behalf of the Charterers are not the property of OWNERS, the Charterers shall indemnify and hold harmless OWNERS against all and any claim related to the recovery of the aforementioned objects excepting always any claims made by any master, crew, agents servants or employees of OWNERS.

.../...

2  
*all*

- 8 -

Charterers shall reimburse OWNERS of all legal expenses incurred by OWNERS in connection with such claims.

Charterers shall not sell the objects collected by OWNERS, but shall use them only for exhibition purpose.

20.3 OWNERS shall not be responsible for the process of conditioning and preservation of these objects on board the vessel.

20.4 OWNERS shall be entitled to collect a few specific samples of the Titanic wreck for scientific experimental purposes in corrosion research and/or biological research.

The selection of samples and the collection of the same shall be mutually agreed between the representative of OWNERS and of the Charterers on the vessel and the collection of these samples shall in no way interfere with the Charterers use of the vessel.

## 21. AUDIO VISUAL RIGHTS AND OTHER COMMERCIAL RIGHTS

21.1. The charterer shall at all times have and be entitled to the benefit of all media, T.V., audio-visual rights relating to and arising from the activities of the charter.

21.2. All logos appearing on the vessel will remain as they are and where they are, nevertheless the charterers shall have the right to place such additional logos as they wish on the vessel and/or ancillary equipment in such a position as they wish, provided that such positioning shall not interfere with the operation of the vessel or any part of it or obscure any of OWNERS or other logos or names currently on the "vessel" and its ancillary equipments.

### 21.3. - Merchandising arrangements for toys and models

Subject to the provisions of this section the Charterers shall retain and be entitled to the benefit of all merchandising and other commercial rights relating to and arising from the activities of the Charter. The Charterers shall be fully entitled to authorize and license the production of models, toys and all representations of the vessels and equipment used by IFREMER for the purpose of the Charter Party ("the vessels and the equipment") for merchandising and commercial gain in connection with the 1987 TITANIC Expedition.

.../...

Q1



Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 13 of 19  
 ENT BY: Xerox Tele... 7020 8-18-88 1:20PM 2038688224-1  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 13 of 19 #11

- 9 -

IFREMER shall be entitled to receive 5% of the whole sale turnover of the sales of toys and models representing IFREMER's equipment.

After 31st August 1992, the Charterers will not, without the prior written consent of the Owners, enter into new contracts for the licensing of the merchandising, production and sale of the toys, but all contracts entered into by the Charterers prior to that date shall be allowed to run to expiry.

21.4. The charterers shall keep OWNERS informed of preparations for any film or book relating to the RMS TITANIC expeditions or to the TITANIC site.

## 22. FUTURE EXPEDITIONS ON THE TITANIC SITE

22.1. In the event that the charterer intends to plan additional expeditions to the TITANIC site during the years 1988 to 1992 inclusive the charterer shall inform OWNERS of its intentions before the 31st January of the year during which the expedition will take place.

22.2. In the event IFREMER will be approached during the years 1988 to 1992 by a new entity in order to perform similar expeditions on the TITANIC site, IFREMER shall grant a first refusal right to the CHARTERER in order to allow him to participate in a new TITANIC expedition.

The first refusal right has to be exercised by the CHARTERER within three weeks after notice given in writing by IFREMER.

## 23. LIABILITY

23.1. OWNERS warrant that the vessel is seaworthy and fit in all aspects for her duties under this charter.

23.2. The navigation management and operation of the vessel, the diving operations and the overall safety of the vessel and all loss damages costs expenses and liabilities arising out of or connected therewith shall be the sole responsibility of the OWNERS.

.../...

QIP

- 10 -

OWNERS shall be solely liable for all loss damages expense and claims for death or for personal injury to any Master, crew, servant, agent or employee of OWNERS or any other person on board the vessel at their request and for all damage or loss caused to or incurred by the vessel or other property of OWNERS or OWNERS itself arising out of or in any way connected with the performance of the work at sea or sub-sea under this agreement, howsoever caused. Subject to sub-Clause 23.3. hereof OWNERS shall be liable for all loss damage expense or costs suffered or incurred in connection with claims made by third parties excepting the journalists, T.V. companies and all persons invited on board by the charterers and OWNERS shall indemnify and hold harmless the charterers from all claims for such losses, damage, expenses, costs.

Nothing in this clause or in the charter-party as a whole may be regarded as transferring the aforesaid responsibilities and liabilities to the Charterers.

OWNERS shall not however be liable for loss or damage caused to the objects from the wreck of RMS TITANIC from the time of correction or recovery by OWNERS until such objects are handed over to the Charterers pursuant to clause 20.1.

23.3. The Charterers shall be solely liable for all losses damages expense and claims for death or for personal injury to any passenger or other person (not being the Master, crew servant agent or employee of OWNERS) on board the vessel at their request or with the knowledge or consent of the Charterers. The charterers shall be responsible for all loss or damage to objects from the wreck of RMS TITANIC after they are handed over by OWNERS. For the avoidance of doubt the charterers and his insurance companies waive any right to sue the OWNERS in respect of all matters covered by this paragraph.

23.4. The Owners shall not be held liable for any delay caused by a strike by persons other the Owners own employees or agents.

#### ARTICLE 24 - CONDITIONS OF PAYMENT

24.1. The global charter hire for the basis charter period (54 days), subject to the option arrangement described in paragraph 24.2 below, shall be a lump sum of French francs 8,610,000 (eight million six hundred ten thousand francs) plus French francs 3,690,000 (three million six hundred ninety thousand French francs) for the recovery of the first TITANIC safe, plus French francs 615 000 (six hundred and fifteen thousand French francs) for each of the two additional TITANIC safes.

.../...

Call

- 11 -

The global charter hire for the basis charter period (54 days) shall be paid as follows :

a/ The Charterers shall issue by July 3, 1987 an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER, Account nr 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Ligne Entreprises  
75008 - PARIS, 55 Champs Elysées  
Telex 660 021 F

with following condition of payments :

- FF 1,291,500 payable by July 3, 1987
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming the departure of the NADIR VESSEL from TOULON for the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming that the first NAUTILE dive takes place on the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable thirty days after the date of the first NAUTILE DIVE on the TITANIC SITE.
- FF 1,318,500 payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

b/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 3,690,000 for the recovery of the first TITANIC SAFE.

This letter of credit has to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 3,690,000 shall be payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

c/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 615,000 for the recovery of each of the two additional TITANIC SAFES.

These letters of credit have to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 615,000 shall be payable for each two additional safes recovered on November 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

.../...

14

Appendix "A" to the Charter Party

Name of Vessel : NADIR

Support vessel for underwater research

- main characteristics :

class of vessel : BV + 1 - 3 - 3'E (haute mer) Glace III  
 length overall : 55,75 m  
 beam overall : 11,89 m  
 draught max. : 4,68 m  
 depth moulded : 5,50 m at main deck  
 displacement : 2 025 tons  
 deck cargo : 360 tons  
 deck area : 33 m x 11 m  
 deadweight : 1 173 tons

main propulsion :

- four engines, total output 2 400 HP
- two engines on each controllable pitch propeller
- auxiliary propulsion : gill jet bow thruster 420 HP
- electrical power 970 KVA  
 380 V 50 HZ 3 phases

- Equipment

Satellite navigation system  
 Telephone - cable by INMARSAT

- facilities for carrying Nautilus

- ~ one special stern gantry (20 tons)
- ~ one rolling platform for transferring the submersible to the workshop

- facilities for carrying major surface equipment

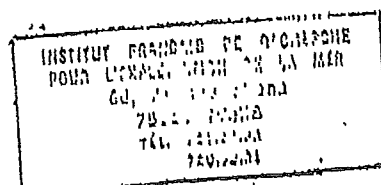
- ~ one main crane (3 tons at 14,7m)

- laboratory containers (20')

- accommodation, officers and men 14

- technical personnel : 15

- passengers : 10



Case 3:16-DK-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 17 of 19

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 17 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment.

NAUTILE

manned submersible

|               |         |
|---------------|---------|
| depth rating  | 6 000 m |
| weight in air | 18, 5 t |
| length        | 8,00 m  |
| width         | 2,70 m  |
| height        | 3,45 m  |
| pay-load      | 200 kg  |

manned sphere

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| . crew            | 3              |
| . inside diameter | 2,10 m         |
| . sphere material | titanium alloy |
| . view ports      |                |
| number            | 3              |
| diameter          | 120 mm         |

pitch and trim control with mercury pump 12°

power system : Ni-Cd battery 40 Kwh

propulsion : 1 axial motor  
2 vertical thrusters  
1 lateral thruster

highspeed 2,5 knots  
underwater range at 1 knot : 15 miles

autonomy safety 130 hours

telemanipulation

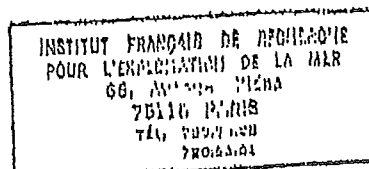
. 2 arms

communications

. 1 underwater telephone  
. 1 acoustic broadcast system for still pictures  
miscellaneous equipments

. 1 scanning sonar  
. 1 TV camera BCCD, DP. J  
. 2 photo cameras  
. 6 external lights  
. 1 sub bottom profiler  
. 1 dead reckoning

A navis positionning system will be supplied to position Nautila and Nadir on the seabed



Case 3:16-ap-00185-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 18 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

R.O.V. ROBIN

- tethered remote operated vehicle powered and controlled from the Nautila
- located at the lower front end of the Nautila when not in operation.

max. operating depths 6 000 m

neutral umbilical length 70 m  
weight 130 kg

dimensions L 0,67 m  
W 0,70 m  
H 0,55 m

forward speed up to 1 knot

propulsion 4 oil filled electrical thrusters  
(5 kg thrust each)

sensors - low drift gyro  
- high accuracy pressure sensor

auto heading and auto depth capability

light 2 x 250 W quartz iodide  
1 x 100 W quartz iodide

television 1 colour low light  
2 black and white

still picture camera (option)

flash head 100 J

emergency locator flashes

telemetry MUX data and video

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE  
POUR L'EXPLOITATION DE LA MER  
60, AVENUE D'ALBANY  
75116 PARIS  
TEL. 72550000  
72003001

4 *oh*

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 19 of 19  
Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 19 of 19

SENT BY: Xerox Telecopier 7020 | 8-16-88 | 1:23PM |

2088669724

#18

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

Autonomous shuttle

5 made of 1,2 x 1,2 x 1,5 basket fitted with acoustic release system will be supplied.

For safety reasons these shuttles have to be lowered down prior to the Nautilus's dive.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

**EXHIBIT B**



Case 3:16-ap-00183-PMG Document 1-2 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES  
-----

QUARTIER DE LORIENT  
-----

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

(Article 13 du décret n°61-1547 du 21 décembre 1961  
fixant le régime des épaves maritimes)

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAPALAIN  
représentant le Chef de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Ferrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCH, directeur  
assisté de Maître Alain de FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993,  
prise en application des dispositions du décret n°61-1547 du 26 décembre  
1961 fixant le régime des épaves maritimes, Monsieur CHAPALAIN,  
représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a  
procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en  
1987 et dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être  
identifiés, comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités  
françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa  
qualité de sauveteur.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 3 of 7

La liste de ces objets figure en annexe du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

A Saint Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT



La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représentée  
par Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

assisté de Maître A. de FOUCAULD,  
Avocat

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

(Translation made by  
J.C. Goldsmith et Associés)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGER OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1547 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

\*\*\*

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at Sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 5 of 7  
The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Chapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 6 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 19 of 23

(Translation made by  
J.O. Goldsmith et Associes)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGOR OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1647 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2149  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1647 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

D. P.

— 2 —

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 7 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 20 of 23

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter or intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Ohapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorlent

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

D. 17.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16 Page 1 of 3

**EXHIBIT C**

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



Translated from the French

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

MP

Mr. Tricot  
Head of the Maritime Affairs Unit  
Lorient Maritime Affairs Unit  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 September 1993

Dear Mr. Tricot:

The procedure for the search for the assigns in respect of the objects salvaged from the wreck of the Titanic during the 1987 expedition is about to be completed.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), acting in its capacity as a rescuer, thus intends to take possession of those objects whose rightful owners or beneficiaries have not been identified following the announcements made by French authorities.

On this occasion, I would like, on behalf of Titanic Ventures, of which I am the General Partner, to inform you of Titanic Ventures' intent to use the objects collected from the wreck of the Titanic in a manner respecting the memory of these objects' initial owners.

Along these lines, I would like to indicate to you that these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersal (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold.

In addition, I expressly release the French State from any liability vis-à-vis any third party whose interests might have been harmed by the delivery of the objects collected from the wreck of the Titanic.

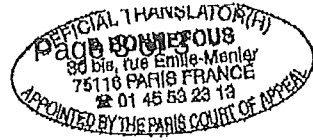
Sincerely yours,

signature  
Georges Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



## TITANIC VENTURES

204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel. (203) 255-9481, Fax (203) 255-7673

Monsieur Tricot  
Chef du Quartier des Affaires Maritimes  
Quartier des Affaires Maritimes de Lorient  
88 - 90 Avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cédex  
France

Paris le 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets tirés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être identifiés, comme suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises.

A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures dont je suis le Directeur, à vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevés de l'épave du Titanic en 1987, un usage respectueux du souvenir de leurs propriétaires initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que les objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront, en conséquence, l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion, si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un quelconque d'entre eux.

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

George Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

**TITANIC** and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 1 of 4

**EXHIBIT D**

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 2 of 4  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Filed 07/12/16 Page 1 of 3

*Ambassade de France  
aux Etats-Unis*

N° 2016-506130 DOS

## NOTE

The Embassy of the Republic of France presents its compliments to the Department of State and has the honor to refer it to the proceedings concerning the RMS Titanic (RMST) in the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division (Case No. 2:93-cv-902) and in the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida, Jacksonville Division (Case No. 3:16-bk-02230).

France's ownership of recovered artifacts dates back to the expedition on the site of the wreck in 1987, in which the Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) played an active part, namely the use of its vessels by Oceanic Research and Exploration Ltd. to dive on "HMS TITANIC to promote the survey of the wreck and to recover objects from the Titanic".

Under Article 20 "Recovery of objects" agreed upon in a Charter signed by both parties (IFREMER as the owner and Oceanic Research and Exploration as the Charterer), it was formally agreed that "Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes".

In 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), RMST's predecessor-in-interest, sought and obtained the remit of French artifacts from the French Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, subject to assurances made by the company that the collection would neither be sold nor dispersed.

The Department of State

French Desk

Thus, in the attached letter from September 22, 1993, signed by the Director of TVLP, France was assured that "the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold".

With this understanding and signed guarantee, the French administration agreed to grant the title to TVLP in a Procès-Verbal of October 20, 1993.

With the merger of May 1993, RMST acquired the artifacts held by TVLP for the French government and mounted other expeditions over the years, recovering more artifacts for which it was granted an in specie salvage award of title by the District of Virginia Court.

The Embassy of France notes that in the Eastern District of Virginia proceeding, the United States Department of Justice and the National Oceanic and Atmospheric Administration developed and obtained judicial approval of covenants and conditions for the protection and non-dispersal of artifacts recovered from the Titanic in the possession of private parties, RMS Titanic, Inc. and Premier Exhibitions, Inc. These covenants and conditions include maintenance of the artifacts as a collection not to be dispersed through sale or other disposition, i.e. the same conditions and covenants regarding the French artifacts.

The Embassy further observes that in those proceedings, the Fourth Circuit Court recognized that the French artifacts were subject to the same binding conditions, as it stated that "the 1993 French Administration decision also incorporated 'Titanic Ventures' assurances made in its September 22, 1993 letter stating that "Titanic Ventures agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and not to carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition" (RMS Titanic, Inc., 435 F 3d at 527-28).

Furthermore, these conditions are also consistent with the principles of the finalized text agreed by the United States, France, Great Britain and Canada for the International Agreement to Protect the Shipwrecked Vessel RMS Titanic in respect of any future recovery of artifacts.

The Embassy of France thus notes with concern that the intention was expressed by RMS Titanic, Inc., in the Middle District Florida to seek approval to sell and disperse French artifacts, in violation of the aforementioned Procès-Verbal and the covenants and conditions of the Eastern District of Virginia Court and under the erroneous assumption that France has no interest in the French artifacts.

This attempt and assumption are all the more surprising in that France has never been given any prior notice by RMST of its intention to sell the artifacts.

France would like to remind RMST that its interest in the fate of the artifacts is high, and that not only would the dispersion or sale of the artifacts infringe upon the due respect to the memory of its initial owners but also violate the principle of sovereign immunity.

The Embassy of France therefore requests the assistance of the Department of State and any other appropriate United States agencies to inform the courts of these matters and takes such action as appropriate to secure compliance with the above-referenced principles, covenants and conditions.

The Embassy of France takes this opportunity to assure the Department of State of its highest consideration.



Washington, July 8, 2016

## CHRETIENNOT Nelly

---

**De:** BELLAYER-ROILLE Alexandra <alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr>  
**Envoyé:** mardi 13 décembre 2016 12:36  
**À:** CHRETIENNOT Nelly; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia  
**Cc:** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse; alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier; ORTOLLAND Didier  
**Objet:** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonjour,

Il nous semble que le Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer (MEEM), « héritier » du Ministère de l'Equipeement, des Transports et du Tourisme dont relevait les signataires de la lettre du 12 octobre 1993 et du procès-verbal du 20 octobre 1993, est le plus compétent en la matière.

L'Administrateur des Affaires maritimes et le chef du Quartier maritime de Lorient, qui ont signé ces deux documents « remettant en propriété » les objets du Titanic à la société américaine, dépendaient en effet du ministère de l'Equipeement à l'époque et toute l'affaire repose sur ces documents.

A défaut, le Ministère de la Culture pourrait être intéressé dans la mesure où il s'agit d'objets du patrimoine archéologique subaquatique.

Bien cordialement

*Alexandra Bellayer-Roille*

*en charge du Droit de la mer, Délimitations maritimes, Recherche scientifique marine*

Ministère des Affaires étrangères et du développement international

Direction des affaires juridiques

Sous-direction du droit de la mer, du droit fluvial et des pôles (DJ/mer)

57 boulevard des Invalides

75700 Paris 07 SP

Tel. +33 (0)1 53 69 36 57

alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr

---

**De :** CHRETIENNOT Nelly [mailto:Nelly.Chretiennot@justice.gouv.fr]

**Envoyé :** mercredi 30 novembre 2016 19:54

**À :** BELLAYER-ROILLE Alexandra; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia

**Cc :** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse;

alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier

**Objet :** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonsoir,

Je vous remercie de vos précisions dans ce dossier.

Toutefois, le BDIP doit remettre l'acte à son destinataire, et identifier pour cela qui peut recevoir l'acte pour l'Etat français.

Il faut en effet distinguer la volonté de l'Etat français de ne pas constituer avocat dans la procédure (si j'ai bien compris, l'Etat n'interviendra pas car il ne souhaite pas régler les honoraires d'un avocat dans la procédure américaine) et la notification d'un acte de cette procédure à l'Etat français.

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.

Plaintiff,

vs.

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE

Defendant.

---

**PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.’S AMENDED MOTION  
FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST DEFENDANT  
FRENCH REPUBLIC, A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Plaintiff RMS Titanic, Inc., (“RMST” or “Debtor” and together with its affiliated debtors listed in footnote 1, the “Debtors”) by undersigned counsel, pursuant to Local Rule 7001-1(e), and 7055-2, files this amended motion (the “Amended Motion”) for entry of default judgment against Defendant French Republic a/k/a Republic of France (“Defendant”).

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising,



1. On November 4, 2016, Plaintiff filed its *Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France* [D.E. 11] (the “Motion for Default Judgment”) together with the *Affidavit in Support of Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France* of Jerome Henshall [D.E. 12] (the “Henshall Affidavit”). Plaintiff fully incorporates herein the Motion for Default Judgment (including its attachments) and the Henshall Affidavit.

2. Since the filing of the Motion for Clerk’s Default, Plaintiff received on January 27, 2017, a certificate from the Central Authority of France confirming that service was effectuated on the French Ministry of the Environment, Energy and the Sea on December 16, 2016. See Exhibit A attached hereto.

3. Thus, Plaintiff perfected service on Defendant in accordance with the Hague Convention, and therefore the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, by no later than December 16, 2016.

4. Pursuant to the Hague Convention Defendant had 60 days from, at the latest, December 16, 2016, to file a responsive pleading. A responsive pleading was therefore due no later than February 14, 2017. Defendant has not sought an extension of time to file a responsive pleading.

5. Defendant has not filed a responsive pleading as of the date of this Amended Motion and therefore has failed to file a responsive pleading by the time specified under the Hague Convention.

---

LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

6. The Henshall Affidavit supports the allegations in the Complaint and establishes grounds for entry of default judgment against Defendant declaring that Defendant has no interest in the “French Artifacts” as defined in the Complaint.

WHEREFORE, Plaintiff RMS Titanic, Inc. seeks entry of default judgment against Defendant French Republic a/k/a Republic of France declaring that Defendant has no interest in the “French Artifacts” as defined in the Complaint.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

and

TROUTMAN SANDERS LLP  
Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)

600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

*Co-Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on February 16, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Roya Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

**Via U.S. Mail**

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energie et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

/s/ Daniel F. Blanks  
Attorney

## **EXHIBIT A**



Direction des Affaires Civiles et du Sceau  
Bureau du droit de l'Union, du droit international privé  
et de l'entraide civile  
13 Place Vendôme  
75042 PARIS CEDEX 01

Paris, le 27-01-2017

LE GARDE DES SCAUX,  
MINISTRE DE LA JUSTICE

À

DANIEL F BLANKS  
50 NORTH LAURA STREET, APPARTEMENT 4100  
FL 32202 JACKSONVILLE  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

☎ Téléphone : 01 44 77 62 43 ou 65 73  
Télécopie : 01 44 77 61 22

00.01.2017 001035

**Référence à rappeler :**

8049TR2016 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
58NOTIF2016

Demande Daniel F Blanks-Procédure n°3:16-ap-00183-  
PMG-Convocation devant le Tribunal des Faillites des  
Etats-Unis, district méridional de Floride

**Destinataire :** RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**Objet :** Retour d'une demande de notification d'acte judiciaire.

**Texte de référence :** Circulaire NOR JUS CO5 20 961 C (CIV/20/05) du 1<sup>er</sup> février 2006, relative aux "Notifications internationales des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile et commerciale" [ la partie pratique de la circulaire est disponible sur l'Internet à l'adresse : [www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr](http://www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr) ]

J'ai l'honneur de vous faire parvenir sous ce pli les documents établis à la suite d'une demande de notification internationale.

LD

Cachet du Ministère de la Justice



# ATTESTATION CERTIFICATE

L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,  
The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,

- ☒ 1. que la demande a été exécutée\*  
that the document has been served\*

|   |  |
|---|--|
| – le (date) / the (date):                                   | 16/12/2016                             |
| – à (localité, rue, numéro):<br>at (place, street, number): | TOUR PASCAL B – 92055 LA DEFENSE CEDEX |

|   |  |
|---|--|
| – dans une des formes suivantes prévues à l'article 5 :<br>in one of the following methods authorised by Article 5: |  |
| <input checked="" type="checkbox"/>   | a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a)*<br>in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* |
| <input type="checkbox"/>  | b) selon la forme particulière suivante*:<br>in accordance with the following particular method*:<br>_____   |
| <input type="checkbox"/>  | c) par remise simple*<br>by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily*   |

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à :  
The documents referred to in the request have been delivered to:

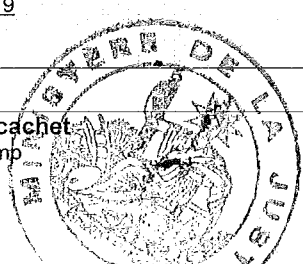
|  |   |
|--|---|
| Identité et qualité de la personne :<br>Identity and description of person:  | Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer<br>- Monsieur Jean-Luc LAVALARO (Courrier Central<br>TPA) |
| Liens de parenté, de subordination ou autres,<br>avec le destinataire de l'acte :<br>Relationship to the addressee (family, business or<br>other): | _____   |

- ☐ 2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants\* :  
that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

|       |
|-------|
| _____ |
|-------|

- ☐ Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint\*.  
In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

## Annexes / Annexes

|   |   |
|---|---|
| Pièces renvoyées :<br>Documents returned:   | _____   |
| Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution :<br>In appropriate cases, documents establishing the service:<br>* s'il y a lieu / if appropriate | Avis de réception de l'envoi en recommandé<br>n° 1A 064 825 1070 9  |
| Fait à / Done at <u>PARIS</u> ,<br><br>le / the <u>06/01/2017</u>   | Signature et / ou cachet<br>Signature and/or stamp<br> |

|   |  |   |  |   |  |
|---|--|---|--|---|--|
| <p><b>Destinataire</b></p> <p>MINISTÈRE DE LA JUSTICE<br/>DACS<br/>BDIP - Ref 8049 TR 2016<br/>13 Place Vendôme<br/>75004 PARIS</p>   |  | <p><b>Expéditeur</b></p> <p>MINISTÈRE DE LA JUSTICE<br/>DACS<br/>BDIP - Ref 8049 TR 2016<br/>13 Place Vendôme<br/>75004 PARIS</p> |  | <p><b>Numéro de l'envoi :</b> 1A 064 825 1070 9</p> |  |
| <p><b>Les avantages du service suivi :</b><br/>Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.<br/>3 modes d'accès direct à l'information de distribution :<br/>■ SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 36 80 (0,35€ TTC + prix d'un SMS)<br/>■ Le site internet : <a href="http://www.laposte.fr/csuivi">www.laposte.fr/csuivi</a><br/>■ Le service vocal interactif : 0 969 397 397 (prix d'un appel non surtaxé).</p> |  | <p><b>PREUVE DE DÉPÔT</b><br/>À CONSERVER PAR LE CLIENT</p>   |  | <p>SGR2 V16 - PTC 7 - 201289021011 - 06/11</p>      |  |
| <p><b>Date :</b> 15-12-2016</p>   |  | <p><b>Prix :</b></p>  |  | <p><b>CRBT :</b></p>                                |  |
| <p><b>Niveau de garantie :</b> 16 €</p>   |  | <p><b>153 €</b></p>   |  | <p><b>458 €</b></p>                                 |  |

Pensez également à la Lettre Recommandée Électronique, consultez [www.laposte.fr/re](http://www.laposte.fr/re).





**Tribunal des faillites des États-Unis  
District méridional de Floride**

In re :  
**RMS TITANIC, INC.**  
Débiteur

Affaire de faillite no. **3 : 16-bk-02230-PMG**

**RMS TITANIC, INC.**  
Demandeur  
v.

Procédure contradictoire no. : **3 : 16-ap-00183-PMG**

**LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE,  
ALIAS LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE**  
Défendeur

***CONVOCATION À UNE PROCÉDURE CONTRADICTOIRE***

**VOUS ÊTES CONVOQUÉ** et on vous demande de soumettre une requête ou de répondre à la plainte qui est jointe à cette convocation auprès du Greffier du Tribunal des faillites dans un délai de 30 jours après la date d'émission de la présente convocation ; de manière exceptionnelle, les États-Unis et ses fonctionnaires et agences doivent soumettre une requête ou répondre à la plainte dans un délai de 35 jours après l'émission.

**L'adresse du greffier**

**Greffier, Cour des faillites des États-Unis  
District Méridional de Floride  
300 North Hogan Street Appartements 3 – 150  
Jacksonville, FL 32202**

En même temps, vous devez fournir une copie de la requête ou une réponse à l'avocat du demandeur.

**Nom et adresse de l'avocat du demandeur**

**Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, FL 32202**

Si vous présentez une requête, le délai dont vous disposez pour répondre se soumet à la Loi Fédérale de la Procédure de Faillite 7012.

**SI VOUS NE RÉPONDEZ PAS À LA PRÉSENTE CONVOCATION, VOTRE DÉFAILLANCE SERA CONSIDÉRÉ COMME ÉTANT VOTRE CONSENTEMENT RELATIF À L'ENREGISTREMENT DU JUGEMENT AUPRÈS DE LA COUR DES FAILLITES ; UN JUGEMENT PAR DÉFAUT PEUT ÊTRE PRONONCÉ À VOTRE ENCONTRE POUR LES RÉPARATIONS DEMANDÉES DANS LA PLAINTÉ.**

**REÇU LE**

**23 NOV. 2016**

**BDIP**

## Règle 7001-1

## PROCÉDURE CONTRADICTOIRE – PROCÉDURES

- (a) **Dispositions générales.** Cette règle s'applique à toutes les procédures contradictoires et, selon la décision de la Cour, aux affaires contestées. Dans la mesure où les périodes établies dans la présente règle entrent en conflit avec celles établies dans les Règles Fédérales de Procédure Civile, les Règles Générales de Procédure de Faillite ou avec d'autres Règles Locales, la présente règle a la primauté.
- (b) **La signification.** Le demandeur est tenu de transmettre la convocation issue par le Greffier, la plainte et une copie de la présente règle dans un délai de sept jours après l'émission de la convocation, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7004(e). Si la convocation initiale et les documents qui y sont joints ne sont pas transmis en temps utile, le demandeur peut solliciter immédiatement l'émission d'une convocation alias et peut transmettre la convocation alias avec la plainte et une copie de la présente règle. Le demandeur est tenu de transmettre ces documents aux défendeurs dans un délai maximal de 28 jours après le dépôt de la plainte. Si une autre partie est nommée ensuite en tant que demandeur ou défendeur, le demandeur est tenu de transmettre une copie de la présente règle à chaque partie supplémentaire dans un délai de sept jours après la date où la partie supplémentaire est nommée.
- (c) **Preuve de signification.** Le demandeur est tenu de déposer immédiatement une preuve de la signification, qui atteste la transmission de chaque convocation, de la plainte et de la présente règle à chaque défendeur.
- (d) **Défaut de signification.** Si le demandeur ne transmet pas en temps utile et de manière efficace la convocation et la plainte, la Cour peut rejeter la procédure contradictoire pour absence de poursuite, sans notification ou audience ultérieure. Si le demandeur a besoin d'un délai supplémentaire pour effectuer la signification, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (e) **Défaillances.** Si le défendeur n'a pas déposé une réponse en temps utile, le demandeur est tenu de solliciter un enregistrement de la défaillance du défendeur respectif par le Greffier et le jugement par défaut dans un délai maximal de 60 jours après le dépôt de la plainte. Si le demandeur requiert un délai supplémentaire pour solliciter l'enregistrement de la défaillance ou le jugement par défaut, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (f) **Déclarations initiales.** En conformité avec la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f), pendant ou avant la Rencontre des Parties décrite ci-dessous et sans des demandes formelles de découverte, chaque partie doit :
- (1) Identifier par écrit le nom et, s'ils sont connus, l'adresse et le numéro de téléphone de chaque individu ayant des informations qui peuvent être divulguées et qui font référence aux faits disputés ;
  - (2) Fournir des copies ou une description écrite, par catégories et lieux, de tous les documents qui sont importants dans la perspective des faits disputés ;
  - (3) Fournir un calcul écrit de tous les dommages réclamés ;
  - (4) Fournir une copie de tout accord d'assurance qui puisse être disponible afin de se conformer à un jugement rendu, en totalité ou en partie, ou d'indemniser ou de rembourser les paiements effectués pour se conformer au jugement.

- (g) **Rencontre des Parties.** Dans un délai d'au moins 14 jours avant la conférence préparatoire ou de mise en état, les avocats des parties ou les parties, si elles ne sont pas représentées par des avocats, se rencontreront (« la Rencontre des Parties ») afin de discuter :
- (1) Les prétentions et les défenses des parties ;
  - (2) La possibilité d'arriver à un règlement à l'amiable ;
  - (3) Les déclarations initiales requises dans la sous-section (f) ci-dessus ; et
  - (4) Un plan d'enquête, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). S'il n'y a pas de dispositions contraires données par la Cour, les parties peuvent annoncer oralement leur plan d'enquête lors de la conférence préparatoire ou de mise en état ; elles ne sont pas tenues de déposer un rapport écrit.
- (h) **La conférence préparatoire ou de mise en état.** La Cour organisera une conférence préparatoire ou de mise en état à tout moment après le dépôt d'une contestation d'une demande mais, en tout cas, dans un délai approximatif de 90 jours après le dépôt de la plainte. Les parties n'ont pas le droit de présenter des témoignages ou des preuves documentaires lors de la conférence de mise en état. La Cour, en tout cas, peut considérer importants des faits non-disputés, des affidavits offerts sans objection par les parties opposées, des éléments relatifs à la connaissance d'office et des admissions effectuées pendant la conférence de mise en état par les parties, directement ou par l'intermédiaire des avocats respectifs.
- (i) **L'enquête.**
- (1) **Dispositions générales.** Les parties doivent connaître les Règles Fédérales sur l'enquête, y compris les Lois Locales 7026-1, 7030-1 et 7037-1.
  - (2) **Début de l'enquête.** S'il n'y a pas d'exemption établie par la Cour, l'enquête ne peut commencer qu'après avoir obtenu une conclusion suite à la Rencontre des Parties.
  - (3) **Délai de l'enquête.** Les parties sont tenues d'effectuer l'enquête dans un délai maximal de sept jours avant la date du procès ; par contre, les parties peuvent prendre des dépositions programmées avant jusqu'à la date du procès.
  - (4) **Disputes sur l'enquête.** S'il y a une dispute sur l'enquête, les parties doivent essayer d'abord de résoudre le litige de bonne foi, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7037(a)(1). Si les parties ne sont pas capables de résoudre la dispute, toute partie peut demander à la Cour une conférence par téléphone, de manière que la Cour rende une décision informelle et préliminaire sur la dispute qui porte sur l'enquête, sans porter atteinte au droit de toute partie de déposer une requête formelle.
- (j) **Les requêtes.**
- (1) **Les requêtes doivent être déposées en utilisant les procédures d'avis contraire de la Cour.** Toutes les requêtes, à l'exception des types de requêtes mentionnés ci-dessous, doivent être déposées et remises en utilisant les procédures d'avis contraire de la Règle Locale 2002-4 :
    - (i) Les requêtes stipulées, communes ou de consentement ;
    - (ii) Les requêtes pour prolongement des délais ;
    - (iii) Les requêtes de continuation ;
    - (iv) Les requêtes portant sur les situations d'urgence ou sur une exemption immédiate ;
    - (v) Les requêtes en vue de l'enregistrement de la défaillance et du jugement par défaut ; et
    - (vi) Les requêtes en vue du retrait de la référence, en conformité avec la Règle Locale 5011-1.

Les instructions sur l'avis contraire doivent prévoir une période de réponse de 14 jours, à l'exception des requêtes de jugement sommaire, dans le cas desquelles le temps de réponse sera de 21 jours, s'il n'y a pas de stipulation contraire donnée par la Cour. L'auteur de la requête peut déposer une réponse, s'il pense nécessaire, dans un délai maximal de sept jours après le dépôt de la réponse.

- (2) **Le format.** Toutes les requêtes, réponses et répliques doivent respecter le Guide Stylistique de la Cour, qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Les documents doivent être rédigés à interligne double et, le cas échéant, doivent inclure un memorandum juridique qui doit comprendre l'argument et la mention des autorités. S'il n'y a pas d'exemption donnée par la Cour, les mentions et les memorandums d'appui ne doivent pas dépasser dix pages.
- (3) **Requêtes d'urgence.** La Cour prendra en compte les requêtes d'urgence à tout moment, à son entière discrétion. Les requêtes d'urgence doivent respecter la Règle Locale 9004-2(e) et doivent être déposées en utilisant le lien Dépôts d'urgence/Questions urgentes/Requêtes d'urgence qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).
- (4) **Requêtes déposées afin d'établir si l'affaire est centrale.** Une partie qui conteste l'enregistrement des décisions ou les jugements finaux donnés par la Cour des faillites sur tout problème qui fait référence à la procédure contradictoire doit déposer une requête, en respectant la date établie pour déposer une réponse à la plainte, par laquelle elle doit demander que la Cour établisse si la procédure est une procédure centrale ou si elle se soumet à l'enregistrement des décisions ou des jugements finaux par cette Cour. On considérera qu'une partie qui ne dépose pas une requête dans le délai établi pour le dépôt d'une réponse à la plainte a exprimé son accord avec l'enregistrement par la Cour des faillites des décisions et des jugements finaux de la procédure, qui peuvent être contestées seulement par appel, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 158.
- (5) **Requêtes pour jugement sommaire.** Les requêtes pour jugements sommaires doivent être déposées dans un délai maximal de 60 jours avant le procès. La Cour peut établir une audience sur la requête pour jugement sommaire, mais cela n'est pas obligatoire. S'il n'y a pas de disposition de la part de la Cour, le procès aura lieu le jour établi, même s'il y a une requête pour jugement sommaire en cours.
- (k) **Déclarations concernant les témoins et emploi des dépositions avant le procès.** La Règle Fédérale de Procédure Civile 26(a)(3) (à l'exception des dispositions qui portent sur les limites) régira les déclarations concernant les témoins et l'emploi des dépositions avant le procès. Les parties doivent déposer et échanger des noms, des numéros de téléphone et des adresses des témoins, tout comme tout autre élément des dépositions dans un délai maximal de 28 jours avant le procès. Les objections concernant l'emploi des dépositions devront être déposées dans un délai de 14 jours après les déclarations. Les parties peuvent se référer à toute stipulation factuelle ou concernant les preuves avant le procès.
- (l) **Les preuves.**
- (1) **Les preuves qui seront déposées et échangées par l'intermédiaire du CM/ECF.** Les parties doivent préparer les preuves en conformité avec la Règle Locale 9070-1 et l'Ordre Administratif FLMB-2015-6 qui porte sur les Preuves Stockées sur support électronique et doivent échanger des preuves dans un délai maximal de sept jours avant la date établie pour le procès. Sauf objection écrite concernant l'admissibilité d'une preuve, déposée avant la clôture de l'affaire, le lendemain du procès, toute objection d'admissibilité (autre que celles prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 402 et 403) sera considérée annulée.
- (2) **Auto-authentification des enregistrements de l'activité menée régulièrement.** Une partie qui a l'intention de faire recours aux procédures d'auto-authentification prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) afin de présenter comme éléments de preuve des enregistrements concernant les activités menées régulièrement, en conformité avec la Règle Fédérale sur les Preuves 803(6), doit, dans

un délai maximal de 28 jours avant le procès, déposer auprès de la Cour et remettre aux autres parties la déclaration écrite requise par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) et une copie des tous les enregistrements qui sont présentés en vue de l'admission.

- (m) **Témoignages des experts.** Sauf si la Cour décide autrement, une partie qui veut offrir des témoignages des experts pendant le procès doit respecter les exigences de la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(a)(2).
- (n) **Stipulations.** Toutes les stipulations des parties doivent être préparées par écrit et doivent être signées et déposées immédiatement auprès de la Cour.
- (o) **Supplémentation des déclarations.** Les parties sont tenues de supplémenter ou de corriger leurs Déclarations initiales et leurs Déclarations formulées avant le procès, en conformité avec la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(e).
- (p) **Sanctions.** Si les exigences de cette règle ne sont pas respectées, cela peut mener à des sanctions, qui peuvent comprendre l'annulation de la plainte d'une partie ou le refus du droit de présenter des preuves ou des témoignages des témoins.
- (q) **Règlements à l'amiable.** En conformité avec la Loi Locale 9019-1, les parties sont tenues de notifier immédiatement la Cour concernant tout règlement à l'amiable et de déposer et de transmettre promptement une requête pour demander l'approbation du compromis dans l'affaire principale du débiteur et pas dans la procédure contradictoire. Si la plainte fait valoir seulement des prétentions formulées en conformité avec 11 du Code des États-Unis § 523, une requête d'approbation du compromis n'est pas nécessaire. En tout cas, le cas échéant, les parties peuvent demander l'approbation du règlement à l'amiable en déposant une requête dans la procédure contradictoire.

#### *Notations du Comité Consultatif*

2016

Cette nouvelle règle comprend les dispositions de l'Ordre Administratif archivé FLMB-2014-1, « Ordre Administratif prescrivant les Procédures pour la Procédure Contradictoire ». En plus, la section (f)(4) concernant les déclarations formulées avant le procès est conforme maintenant à la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). La règle apporte également des clarifications sur l'exigence selon laquelle la requête dans la procédure contradictoire doit être déposée et transmise en utilisant les procédures de l'avis contraire prévues par la Loi Locale 2002-4. Cette règle entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2016.

### CERTIFICAT DE SIGNIFICATION

Je soussigné, ....., certifie que j'ai l'âge légal, que j'ai eu l'âge légal pendant la signification et que je ne suis pas une partie de l'affaire qui fait l'objet de la signification. De même, je certifie avoir transmis la présente convocation, une copie de la plainte et une copie de la Règle Locale 7001-1 le ..... (date), par :

[o] Le service postal : courrier régulier, courrier rapide des États-Unis, courrier prépayé entièrement, adressé à :

[o] Signification personnelle : Après le procès, au défendeur ou à un fonctionnaire ou représentant du défendeur, à :

[o] Signification à la résidence : En laissant la copie du procès à la personne adulte ci-dessous, à :

[o] Le service de poste recommandée ou une Institution de dépôt assuré : En envoyant le procès par poste certifiée adressé au fonctionnaire ou au représentant ci-dessous, à :

[o] Par publication : Le défendeur a reçu la copie comme suit : [Veuillez décrire brièvement]

[o] La loi de l'État : Le défendeur a reçu le document en conformité avec les lois de l'État de ..... (nom de l'État).

Sous peine de parjure, je déclare que les faits exposés ci-dessus sont vrais et exacts.

Date

.....

Signature

.....

|                     |      |          |
|---------------------|------|----------|
| Nom imprimé         |      |          |
| Adresse commerciale |      |          |
| Ville               | État | Code zip |

**TRIBUNAL DES FAILLITES DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT MERIDIONAL DE FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE**

In re :  
RMS TITANIC, INC., *et al.*<sup>1</sup>  
Débiteurs

Affaire no. 3 : 16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11 (Administré conjointement)

Procédure contradictoire no. :

RMS TITANIC, INC.  
Demandeur

v.

LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE, ALIAS  
LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE  
Défendeur

**PLAINTÉ CONTRADICTOIRE**

Le demandeur, RMS Titanic, Inc. (« le Demandeur »), par et par l'intermédiaire de ses avocats soussignés, allègue et porte plainte par la présente contre le Défendeur, la République Française, alias la République de France (« la France » ou « le Défendeur »), comme suit :

**NATURE DE L'ACTION**

1. Le présent document représente une procédure contradictoire introduite en conformité avec les Règles 7001(2) et (9) des Règles Fédérales sur la Procédure de Faillite (« les Règles sur la faillite ») et avec les Sections 105 et 363 du Titre 11 du Code des États-Unis, §§ 101 et suiv. (« le Code de la faillite »), ayant comme but de demander : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a pas d'intérêt dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous).

**JURIDICTION ET COMPÉTENCE**

2. La présente Cour est compétente en la matière, en conformité avec 28 Code des États-Unis §§ 157 et 1334(b).
3. La présente procédure contradictoire est une procédure centrale, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 157(b)(2).

---

<sup>1</sup> Les Débiteurs mentionnés dans les affaires du Chapitre 11, accompagnés par les quatre derniers chiffres de leurs numéros d'identification fédérale aux fins de l'impôt, sont : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3101) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3101) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaur Unearthed Corp. (7309). L'adresse de service des Débiteurs est : 3045, Kingston Court, Appartement I, Peachtree Corners, Georgia, 30071.

4. Le lieu de jugement de cette affaire et de la présente procédure contradictoire dans le présent District est conforme, en conformité avec 28, Code des États-Unis §§ 1408 et 1409.

### LES PARTIES

5. Le Demandeur est un débiteur et un débiteur-non-dessaisi dans l'affaire susvisée dans le Chapitre 11.
6. Le Défendeur est un État souverain, ayant l'adresse de service ci-dessous :

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue Douai  
750009, Paris, France

### INFORMATIONS PRÉLIMINAIRES

7. Le 14 juin 2016 (« la Date de la requête »), chaque Débiteur a déposé une requête volontaire auprès de la présente Cour pour demander une réparation, en conformité avec le chapitre 11 du Code des États-Unis, 11 Code des États-Unis §§ 101 *et suiv.* (avec les amendements ultérieurs, « Le Code de la Faillite »). Les informations préliminaires factuelles concernant les Débiteurs, y compris l'opération commerciale, le capital et la structure des dettes, et les événements qui ont déterminé le dépôt de cette affaire de faillite sont présentés en détail dans le Résumé de l'affaire.
8. Les Débiteurs continuent à gérer et à conduire leurs affaires en tant que débiteur non dessaisi, en conformité avec le Code de la faillite, sections 1107 et 1108.
9. Aucun administrateur ou examinateur n'a été désigné dans l'affaire mentionnée dans le chapitre 11 ; aucune commission n'a pas encore été nommée.

### RÉPARATIONS DEMANDÉES

10. Par l'intermédiaire de la présente procédure contradictoire, le Demandeur sollicite l'enregistrement d'une décision judiciaire qui comprenne et qui soutienne : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous).

### LES ARTEFACTS DE TITANIC

#### **I. Les Artefacts français**

11. La société en commandite Titanic Ventures (« TVLP »), un prédécesseur de l'intérêt du Demandeur (appelés collectivement « RMST »), avec l'assistance de l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer, l'institut océanographique du Gouvernement Français (« IFREMER »), ont mené une expédition à l'épave de RMS TITANIC en 1987. À l'occasion des 32 plongées effectuées pendant l'expédition, TVLP a récupéré un nombre approximatif de 2.100 artefacts du lieu de l'épave du navire Titanic (« les Artefacts français » ou « la Collection



française »). TVLP a transporté les Artefacts français en France, en vue de la conservation et de la restauration.

12. IFREMER est une agence du gouvernement français, qui se trouve sous le contrôle du Ministère Français de l'Éducation Nationale et du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et des Affaires Maritimes.
13. IFREMER et TVLP ont conclu un contrat d'affrètement qui régit leurs tâches, obligations, droits et bénéfices associés avec l'expédition (« le Contrat d'affrètement »).
14. Une copie conforme du Contrat d'affrètement est jointe aux présentes en tant qu'Annexe A.
15. Le 20 octobre 1993, un Administrateur du Bureau Français des Affaires Maritimes (Ministère de l'Équipement, du Transport et du Tourisme), en conformité avec le procès-verbal, a accordé à la Société le droit aux Artefacts français (« le Procès-verbal »).
16. Une copie conforme du Procès-verbal est jointe aux présentes en tant qu'Annexe B.
17. Le 22 septembre 1993, TVLP a écrit une lettre adressée à la France pour préciser les prétentions de la société concernant les Artefacts français (« la Lettre du 22 septembre 1993 »).
18. Une copie conforme de la Lettre du 22 septembre 1993 et attachée aux présentes en tant qu'Annexe C.
19. La décision de l'Administrateur « mentionnait dûment » des garanties formulées par TVLP, conformément auxquelles il « a convenu d'utiliser ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas dérouler des transactions commerciales concernant de tels objets, de ne vendre aucun objet et de ne pas effectuer de transactions qui mèneraient à leur dispersion, si cela n'est pas effectué en vue d'une exposition. » Voir l'Annexe C. Ces garanties ont été mentionnées dans le Procès-verbal, mais le Procès-verbal a été inconditionnel.
20. En tant qu'Annexe D, vous trouverez ci-joint une « Note » prétendument issue par l'Ambassade Française, datant du 8 juillet 2016.

## II. Les Artefacts américains

21. En 1993, RMST a mené une recherche supplémentaire et une expédition de récupération à l'épave du navire Titanic et, le 26 août 1993 a été démarré une action *in rem* à la Cour de District des États-Unis pour le District de l'Est de Virginie (« la Cour EDVA ») portant sur les artefacts récupérés à l'occasion de l'expédition de 1993 et de l'épave même. Id.
22. Quelques mois plus tard, la Cour EDVA a prononcé une Décision qui assumait une compétence *in rem* sur les artefacts récupérés par RMST en 1993, tout comme sur l'épave même, et a déclaré que RMST est le sauveteur-non-dessaisi de l'épave et du lieu de l'épave. Id. RMST est resté le sauveteur-non-dessaisi de l'épave du Titanic jusqu'aujourd'hui.
23. RMST a mené des opérations ultérieures de sauvetage au lieu de l'épave du Titanic en 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 et a récupéré plus de 3.000 artefacts supplémentaires (les artefacts récupérés en 1993, 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 seront nommés ci-après « les Artefacts américains » ou « la Collection américaine »). RMST a mené une expédition de recherche supplémentaire à l'épave en 2010, mais il n'a récupéré aucun artefact.
24. La Cour EDVA a une compétence *in rem* sur les Artefacts américains ; elle n'a pas de compétence sur les Artefacts français.

## III. L'attribution du titre concernant les Artefacts français a été inconditionnelle

25. En conformité avec la loi française, le Procès-verbal constitue une décision administrative légalement applicable par laquelle le titre légal sur les Artefacts français a été transféré à RMST.
26. Le transfert du titre à RMST a été inconditionnel.

27. Le titre visant les Artefacts français est libre de tout privilège ou charge ; aucune partie, à l'exception de RMST, n'a aucun intérêt légal en ce qui concerne ces artefacts.
28. La France n'a jamais eu d'intérêts bénéficiaires visant les Artefacts français.

**CHEF D'ACCUSATION I**  
**JUGEMENT DÉCLARATOIRE**

29. Le Demandeur ré-allègue et introduit les paragraphes 1-28 de la présente Plainte, tel que précisé dans ce Chef d'accusation I.
30. Le Demandeur introduit le présent motif à l'encontre du Défendeur, demandant une déclaration selon laquelle la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français.
31. Il y a une dispute substantielle et permanente entre le Demandeur et le Défendeur concernant la validité du titre visant les Artefacts français ; une déclaration des droits est nécessaire et adéquate, pour établir le fait que la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français. Voir l'Annexe D.

**DEMANDE DE RÉPARATION**

PAR CONSÉQUENT, le Demandeur requiert un jugement à l'encontre du Défendeur, comme suit :

- (a) Un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français ; ou
- (b) Alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2), sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France visant les Artefacts français ; et
- (c) L'octroi au Demandeur de toutes les autres réparations légales et équitables que la Cour juge juste et appropriées.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

Par /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (No. Barreau de Floride 88957)  
Lee D. Wedekind, III (No. Barreau de Floride 670588)  
50 N. Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, Floride 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Avocat du Demandeur, RMS Titanic, Inc.*

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 1 de 19

**PIÈCE A**

[écriture illisible] télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038888724

MER No. 87/1210589 Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 2 de 19 ; # 2

Affaire [écriture illisible] Déposée le 08/17/16 Page 2 de 19 [cachet]

Conseil Britannique des Transports Maritimes,  
Londres

|  |  |
|--|--|
| 1. Place et date<br><br>PARIS, 24 JUIN 1987  | LA CONFÉRENCE MARITIME BALTIQUE ET INTERNATIONALE<br>CHARTRE-PARTIE À TEMPS UNIFORME POUR LES NAVIRES DE SERVICE OFFSHORE<br>NOM DE CODE: «TEMPS D'APPROVISIONNEMENT»<br><br>PARTIE 1  |
| 2. Armateurs / Affréteur-transporteur / Place d'affaires<br>IFREMER, ci-après dénommés les ARMATEURS ou IFREMER<br>66, avenue d'ENA<br>75116- PARIS                                      | 3. Affréteur / Place d'affaires<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28 IRISH TOWN<br>GIBRALTAR  |
| 3. Noms du Navire<br>NADIR SURFACE VESSEL ensemble avec<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (-6000m)<br>-ROBIN (ROV)<br>NAVIS (système de positionnement)   | 5. Date de livraison (Cl. 2(A))<br>8 juillet 1987  |
|  | 6. Date d'annulation (Cl. 2(A))<br>N'EST PAS APPLICABLE  |
| 7. Port ou lieu de livraison (Cl. 2(A))<br><br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)  | 8. Port ou lieu de restitution (Cl. [écriture illisible] (A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)   |
| 9. Période de loyer<br>54 jours  | 10. Prolongation de la période de loyer (optionnel) (Cl. 1(B))<br>17 jours avec préavis écrit donné à IFREMER avant le 10 août 1987  |
| 11. Limites de négociation (Cl. 3(A))<br>OCÉAN ATLANTIQUE NORD ET LA MER MÉDITERRANÉENNE OUEST   |  |
| 12. Emploi des Navires limité à (indiquer la nature des services) (Cl. 3(A))<br>SUBMERSION SUR HMS TITANIC AFIN DE PROMOUVOIR L'ENQUÊTE DE L'ÉPAVE ET DE RÉCUPÉRER LES OBJETS DU TITANIC |  |
| 13. Loyer (Cl. 7(A))<br><br>VOIR ARTICLE 24  | 14. Paiement du loyer (indiquer monnaie, mode et lieu de paiement : [écriture illisible] et compte bancaire) (Cl. 7(A))<br>Francs Français; Lettre de crédit irrévocable en faveur d'IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne<br>ENTREPRISES |

Maritimes

Transports

des

internationale

Conférence

et la  
Copenhague

Émis en décembre 1975

|   |   |
|---|---|
|   | 75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT No 2335 A   |
| 15. Frais de mobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))  | 16. Port ou lieu de livraison (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE                           |
| inclus  |   |
| 17. Frais de démobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))  | 18. Nombre de jours d'avis de restitution<br>n'est pas applicable ; voir encadré 10                           |
| incus   |   |
| 19. Résiliation anticipée de l'affrètement (indiquer nombre de mois de loyer à payer) (Cl. ([écriture illisible] (D))   | 20. Nombre de mois [écriture illisible] de résiliation anticipée (Cl. ([écriture illisible] (D))              |
| N'EST PAS APPLICABLE  | N'EST PAS APPLICABLE  |
| 21. Repas (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit   | 22. Hébergement de passagers (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit                        |
| 23. Port ou lieu d'amarrage à sec (Cl. 11(O))<br>SANS IMPORTANCE  | 24. Guerre (à compléter uniquement si sous clause (C) convenue (Cl. 22)<br>VOIR ARTICLE 13                    |
| 25. Sous-louer (indiquer montant d'augmentation du loyer de Charte) (Cl. 20(B))<br>VOIR ARTICLE 12  | 26. Lieu de l'arbitrage (seulement à remplir si autre lieu que Londres convenue) (Cl. 27)<br>LONDON           |
| 27. Nombre de clauses supplémentaires dispositions spéciales souveraines, si convenu<br>1 à 24  |   |
| Il est mutuellement convenu que le présent Contrat sera exécuté sous réserve des conditions énoncées dans la Charte qui comprend la Partie I, y compris des clauses supplémentaires si convenu et déclaré dans l'encadré 27 et la partie II ainsi que l'annexe A et l'annexe B annexé à la présente Charte. En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie I prévaudront sur celles de la Partie II et de l'Annexe A et de l'Annexe B et toutes autres. |   |
| [écriture illisible]<br>document incorporé par renvoi dans le présent document<br>les dispositions de la Partie I<br>prévaudront sur celles de l'Annexe B   | [écriture illisible]<br>En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie II et de l'Annexe A et |

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 3 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 3 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

### 1. Période

- (A) Les Armateurs (écriture illisible) et les Affréteurs louent le Navire décrit à l'Annexe A pour la période indiquée dans l'encadré 9 à partir du moment où le Navire est livré aux Affréteurs.
- (B) Les Affréteurs ont (écriture illisible) sous réserve de Clause 7 (D) d'étendre la Charte en continuation directe pour la période indiquée dans l'encadré 10, mais une telle option doit être décidée 20 jours avant l'expiration de la période d'affrètement.

### 2. Livraison

- (A) Sous réserve de la sous clause (écriture illisible) de la présente Clause et de la Clause 21 de ceci, le Navire sera délivré par les Armateurs et accepté par les Affréteurs entre la date indiquée dans l'encadré et la date indiquée dans l'encadré (écriture illisible) (ci-après dénommée date d'annulation dans le port ou le lieu indiqués dans l'encadré (écriture illisible) dans une telle (écriture illisible) où le Navire peut (écriture illisible) que les Affréteurs peuvent diriger. Les Armateurs ne sont pas responsables des retards de livraison résultant de grèves, de lock-out ou (écriture illisible) ou de contrainte de travail, partielle ou générale.

### Mobilisation

- (B) i) Les Affréteurs paient une somme forfaitaire au montant indiqué dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte par voie de frais de mobilisation en contrepartie des Armateurs qui délivre au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré (écriture illisible). La Charte doit être payée à 50% au début du voyage jusqu'au port de livraison, qui doit être non retournable soit le Navire perdu ou non perdu et le solde à l'arrivée au port de livraison.

- (ii) Si les Armateurs acceptent la charge de chargement et de transport du Navire et entreprennent tout autre service pour les Affréteurs sur le trajet jusqu'au port de livraison du port de remise, les conditions

et indemnités de cette Charte-partie s'appliquent à ce chargement, transport et / ou autre service exactement comme s'ils avaient été exécutés pendant la période de validité de la Charte, sauf que tout fret forfaitaire convenu à cet égard sera payable à l'expédition ou au commencement du service, selon le cas; soit le Navire ou les marchandises perdus ou non perdus.

### Annulation

(C) À tout moment, au plus tard sept jours avant la date d'annulation indiquée dans l'Encadré 5, les Armateurs peuvent aviser par écrit les Affréteurs qu'ils ne pourront pas livrer le Navire avant la date d'annulation mais livreront le Navire par la date qui peut être (écriture illisible). Les Affréteurs peuvent, dans les quarante-huit heures suivant la réception de cet avis, aviser par écrit les Armateurs d'annuler la Charte-partie, auquel cas la présente Charte-partie prendra fin à la condition que l'autre partie soit responsable envers l'autre pour les pertes encourues en raison de la non-livraison du Navire ou l'annulation de la Partie Charte.

Si les Affréteurs ne donnent pas un tel préavis que la (écriture illisible) l'avis du Propriétaire est substitué à la date d'annulation pour tous les buts de la Charte-partie.

### **3. Emploi**

A) Le Navire (écriture illisible) doit être employé dans des activités légales offshore restreintes à la (écriture illisible) établi dans l'Encadré 12 et dans voyages entre (écriture illisible) ou lieu et tout endroit ou en mer (écriture illisible) ou le Navire peut (écriture illisible) dans les limites de négociation indiquées dans l'Encadré (écriture illisible) qui ne peut en aucun cas être dépassée sans accord préalable et adaptation de la Charte et (écriture illisible) à convenir et établi dans l'Encadré 27. Si (écriture illisible) les Affréteurs ne garantissent pas la sécurité d'un tel endroit (écriture illisible) mais agissent avec prudence (écriture illisible) au Navire comme si le Navire était leur propre propriété et compte tenu de ses capacités et de la nature de l'emploi. Les Affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage subi par le Navire en raison de la condition de (écriture illisible) ou de l'unité en mer (offshore).

### **4. Les Armateurs à fournir**

(A) Les Armateurs doivent fournir et payer pour tous (écriture illisible) cette partie de la Charte sont expressément payables par les Affréteurs et les frais d'entretien de la coque et de la machinerie du Navire pendant son emploi.

#### Entretien du Navire

B) Les Armateurs (écriture illisible) qui, pendant toute la durée de la présente Charte, auront (écriture illisible) des mesures raisonnables pour maintenir le Navire (écriture illisible) la coque et la machinerie ou pour rétablir le Navire comme nécessaire à cette fin conformément aux dispositions de Clause (écriture illisible).

#### **5. Les Affréteurs à fournir**

Les Affréteurs fournissent et paient tous les carburants et lubrifiants et (écriture illisible) de celui-ci y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine (écriture illisible) (qu'ils soient obligatoires ou (écriture illisible) en relation avec l'entreprise des Armateurs. (écriture illisible) taxes consulaires ces (écriture illisible) au Capitaine, aux Officiers et à l'Equipe) (écriture illisible) agences et commissions encouru par l'Entreprise des Affréteurs frais pour la sécurité des gardiens, frais (écriture illisible) et l'extermination de la vermine (écriture illisible).

Les unités offshore ou nécessités par les exigences sociales ou les autorités portuaires et toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement ou le déchargement. Les Affréteurs doivent également fournir et payer (écriture illisible) les droits d'importation, y compris les coûts liés à l'établissement des frais d'expédition temporaires ou permanents (écriture illisible), frais de dédouanement tant pour le Navire que pour l'équipement aussi spécial (écriture illisible) aux plates-formes offshore, câbles (écriture illisible) lignes de ressorts, élingues etc. (écriture illisible) travaux offshore tous les tuyaux de déchargement alimentant les plates-formes (écriture illisible) raccords et adaptateurs de tuyaux, bouteilles d'oxygène / acétylène de recharge, (écriture illisible) électrodes d'alimentation utilisées pour les travaux offshore.

#### **6. Soutes**



Sauf accord contraire, le Navire sera livré avec des soutes et des lubrifiants à bord et livré avec au moins des soutes suffisantes pour atteindre la prochaine étape d'avitaillement sur la route du prochain port d'escale des Navires. Les Affréteurs au moment de la livraison et les Armateurs au moment de la remise prendront la relève et paieront les soutes et les lubrifiants à bord au moment de l'installation du contrat en cours (écriture illisible) au moment de la livraison et de la remise.

## 7. Loyer

(A) Les Affréteurs paieront comme Loyer du Navire au taux indiqué dans l'Encadré 13 par jour ou une partie de celui-ci à partir du moment où le Navire sera livré aux Affréteurs jusqu'à l'expiration ou la résiliation anticipée de la Charte- partie, ce loyer étant basée sur une complémentaire, du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage aux taux en vigueur à payer. Paiement du loyer sera fait en espèces de la manière prescrite dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte, tous les 30 jours, à l'avance. Le (écriture illisible) paiement à effectuer le jour de la livraison du Navire aux Affréteurs (écriture illisible), de paiement les Armateurs auront le droit de mettre fin à la présente Charte et de retirer le Navire du service des Affréteurs sans être obligés de noter aucune protestation ou faire une demande à aucun tribunal et sans autre formalité que ce soit et sans préjudice de toute réclamation que les Armateurs pourraient avoir sur les Affréteurs en vertu de la Charte. Si le Navire est perdu ou absent, le loyer cessera à compter de la date où elle a été perdue. Si la date de la perte ne peut être établie, le loyer sera payé à compter de la date de la dernière déclaration du Navire jusqu'à la date calculée d'arrivée du Navire à sa destination. Toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence.

(B) Les Armateurs ont le droit d'ajouter 1 (écriture illisible) par mois d'intérêt si le loyer de la Charte n'est pas reçu 15 jours suivant la date de paiement prévu au Clause 7 (A).

## Augmentation des coûts des Armateurs

(C) En cas de hausse des taux de l'un des Grands Officiers et de l'Équipage (selon les taux de rémunération officiellement négociés) prenant effet après la date de la Charte, le taux de Loyer sera augmenté selon la formule (écriture illisible)  $(1 + \text{écriture illisible} \times P (100))$  (où (écriture illisible) taux de loyer après augmentation) avec (écriture illisible) taux de loyer en vigueur au moment de l'augmentation

de salaire (où P (écriture illisible) augmentation en pourcentage du coût des taux de rémunération, y compris à cet effet les heures supplémentaires, les primes, les gratifications, les congés, les cotisations sociales et les impôts et tous les paiements semblables).

(D) Si l'option prévue à la Sous-Cause 1 (écriture illisible) est exercée, le loyer doit être négociée entre les Armateurs et les Affréteurs sur la base des (écriture illisible) mentionnés dans l'Encadré 13, mais les changements dans les dépenses des Armateurs, y compris, mais sans s'y limiter, les salaires et les frais de fonctionnement à prendre en considération.

## 8. Remise

(A) Le Navire sera remis à l'expiration (écriture illisible) résiliation de la présente Charte-partie, en sans cargaison et dans (illisible) en bon ordre comme los de la livraison aux Affréteurs (écriture illisible) au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré 8 ou si aucun lieu nommé à (écriture illisible) un endroit libre convenu entre les Armateurs et les Affréteurs et à défaut d'accord au lieu de livraison.

### Démobilisation

B) Les Affréteurs paieront une somme forfaitaire correspondant au montant indiquée dans l'Encadré 17, à titre de démobilisation, dont le montant sera (écriture illisible) à l'expiration ou à la résiliation anticipée de la Charte et ne sera pas remboursable soit le Navire perdu ou pas perdu.

(C) Les Affréteurs doivent (par (écriture illisible) aviser par écrit leur intention de remettre le Navire conformément à l'Encadré 18.

### **Résiliation anticipée de la Charte**

(D) Dans le cas où les Affréteurs abandonneraient toutes les opérations dans les limites de négociation spécifiées dans l'Encadré (écriture illisible) et à tout moment avant l'expiration de la présente Charte, ils pourraient résilier cette Charte en donnant moins de le nombre de mois préavis par écrit, comme indiqué dans l'Encadré 20, aux Armateurs de leur intention de résilier et écriture illisible) aux Armateurs à cette résiliation une somme égale au nombre de mois de loyer indiqué dans l'Encadré 19.

### Stationnement du Navire

(E) Les Affréteurs auront l'option de stationner le Navire à la totalité ou à une partie de la période de la Charte, auquel cas l'ordonnance de loyer (écriture illisible) ordre continuera d'être payée, mais si la période de cette (écriture illisible) excède 30 jours ils seront (écriture illisible) contre une telle loyer (écriture illisible) que les Armateurs auront épargnée en raison de la réduction des dépenses et (écriture illisible) à la suite de la stationnement du Navire (écriture illisible) étant donné que cette période de stationnement (écriture illisible) dépasse 30 jours.

### **9. (écriture illisible)**

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs recevant un espace adéquat et suffisant pour l'équipement du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe du Navire, (écriture illisible) le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs sont autorisés à transporter (écriture illisible) dans la mesure où des espaces sont disponibles et aux fins et dans le cadre des opérations et (écriture illisible).

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 4 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 4 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

- (i) cargaison légale, qu'il soit porté sur ou sous le pont;
- (ii) explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et entreposés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent la responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris (écriture illisible) frais) encourus par les Armateurs relativement au transport de cette cargaison.

### 10 Capitaine et Equipage

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables, dans les limites de ses capacités, jour et nuit, aux heures ou aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiers ou l'Equipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences ou responsabilités découlant du respect de ces ordres. Les Affréteurs doivent (écriture illisible) le Capitaine avec toutes les instructions et les instructions de navigation, et le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme (écriture illisible), cependant ne pas être Factures (écriture illisible) mais des (écriture illisible) qui ne sont pas documents négociables et doivent être marqués comme tels. Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences et (écriture illisible) du Capitaine, des Officiers ou des agents qui signent sous la direction des Affréteurs les documents de cargaison ou autres documents incompatibles avec cette Charte-partie ou toute irrégularité dans les documents fournis par les Affréteurs ou leurs agents.

(B) L'Equipage du Navire, s'il est requis par les Affréteurs, connecte et déconnecte (écriture illisible) eau les tuyaux pneumatiques lorsqu'ils sont placés à bord du Navire au port ainsi qu'aux unités offshore,

exploiteront les machines à bord du Navire pour le chargement et décharger des cargaisons, et écharpe et accroche la cargaison au cours du chargement ou de déchargement aux côtés d'unités en mer. Si la réglementation portuaire des marins et / ou des syndicats ne permet pas à l'Equipe ou au Navire d'effectuer une quelconque de ces opérations, les Affréteurs prendront à leurs frais tout autre arrangement nécessaire sous la direction du Capitaine.

(C) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Autre Ingénieur ou membre de l'Equipe, les Armateurs et le Capitaine sur réception des détails de cette plainte doivent rapidement enquêter sur la question et si, à leur avis, est nécessaire (écriture illisible) faire un changement dans la nomination.

## 11. Suspension du loyer

(A) Si, à la suite d'une faute de l'Equipe ou du Propriétaire (écriture illisible) de la grève du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe (écriture illisible) de machines, de dommages à la coque ou à toute autre (écriture illisible), le Navire est empêché de travailler pendant une période de plus de 48 heures consécutives, le loyer sera payable au titre de la perte de temps excédant 48 heures et toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence, toutefois, cette loyer ne cessera pas si le Navire est empêché de travailler comme (écriture illisible) à la suite de:

- (i) le transport de marchandises dangereuses
- (ii) quarantaine ou le risque de mise en quarantaine, à moins causé par le Capitaine, les Officiers ou l'Equipe ayant communication avec le rivage dans une zone infectée non reliée à l'emploi du Navire et sans le consentement ou les instructions des Affréteurs;
- (iii) dérogation à ses obligations en vertu de la Charte ou une exposition à des risques anormaux à la demande des Affréteurs;
- (iv) travaillant aux côtés ou à proximité de toute unité offshore, à condition qu'il n'y ait pas eu grossier (écriture illisible) du devoir de la part du Capitaine, des Officiers ou de l'Equipe du Navire;
- (v) détention suite à l'entrée dans le port ou (écriture illisible) ou (écriture illisible) dans les ports peu profonds ou à (écriture illisible) d'un accident de sa cargaison lorsque les frais résultant de cette (écriture illisible) seront pour le compte des Affréteurs, quelle qu'en soit la cause;
- (vi) tout acte d'omission des Affréteurs, de leurs préposés ou agents;
- (vii) (écriture illisible) des dommages causés par la glace.

### **Responsabilité pour le Navire ne fonctionnant pas**

(C) Le Navire doit être amarré à sec à des intervalles réguliers pour être convenu d'un commun accord et tous les frais (écriture illisible) encourus et le carburant consommé pendant la période d'amarrage à sec pour le compte du Propriétaire. Les Affréteurs doivent mettre le Navire à la disposition du Propriétaire sans cargaison, au port ou à l'endroit désigné à la Encadré 13 ou au port le plus proche approprié à cet effet. Le Navire doit être en mer, à moins que le temps plein permis dans la Clause (écriture illisible) ne soit pas utilisé à partir du moment de l'arrivée au port d'amarrage (écriture illisible) sans cargaison et restera en loyer jusqu'à ce qu'il soit prêt à reprendre le service des Affréteurs à l'endroit où la période de détachement a commencé.

(écriture illisible)

(D) (écriture illisible) de la présente Clause, les Affréteurs accorderont aux Armateurs un maximum de 24 heures de loyer qui (écriture illisible), y compris amarrage à sec (écriture illisible) fonctions des Armateurs en vertu de la Clause (écriture illisible). Toute temps accumulée (écriture illisible) réparation sauvée mais non utilisée doit être payée aux Affréteurs (écriture illisible) et tout solde au moment de la remise (écriture illisible).

### **13. Pièces exclues**

(A) Le Navire ne doit pas être commandé ni lié (écriture illisible) sans l'autorisation écrite des Armateurs: a) tout endroit où la fièvre ou les épidémies sont répandues ou auxquelles le Capitaine, les Officiers et les membres d'Equipage ne sont pas tenus par la loi de suivre le Navire; B) tout endroit glacé ou tout endroit où lumières (écriture illisible), des marques et des bouées sont ou sont susceptibles d'être retirés en raison de la glace à l'arrivée du Navire ou lorsque le Navire risque normalement de ne pas pouvoir en raison de la glace pour atteindre le lieu ou de sortir après avoir terminé ses opérations. Le Navire n'est pas obligé de forcer la glace, ni de suivre le brise-glace. Si, à cause de la glace, le Capitaine juge dangereux de rester dans le lieu de chargement ou de déchargement par crainte que le Navire ne soit gelé et / ou endommagé, il a la liberté de naviguer dans un endroit convenable et d'attendre les nouvelles instructions des Affréteurs.

(B) Si le Navire, avec ou sans l'autorisation du Propriétaire, entre dans le lieu mentionné sous Sous Clause (A) de la présente Clause, les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs de toute perte de la vie et aux blessures personnelles du Capitaine du Propriétaire, de l'Équipage, des préposés et des autres personnes dans le Navire, ce qui entraîne une responsabilité légale de la part des Armateurs, quelle que soit la cause ou la conséquence de l'entrée dans ce lieu.

## **12. Remorquage. Manipulation d'Ancre**

(A) À la livraison, le Navire sera équipé aux frais du Propriétaire des équipements décrits à l'Annexe B. Si, pendant la période de la Charte, ces équipements sont endommagés et inutilisables pendant les opérations, les Affréteurs les remplacent à leurs frais.

(B) Tout remorquage effectué par le Navire pour les Affréteurs sera assujéti aux Conditions de remorquage standard du Royaume-Uni.

## **15. Responsabilités et exceptions des Armateurs**

(A) Les Armateurs sont responsables envers les Affréteurs des pertes ou des dommages subis par les Affréteurs en raison d'un manque de diligence de la part des Armateurs pour rendre le Navire en état de navigabilité et apte à ses fonctions en vertu de la Charte, mais la responsabilité des Armateurs À l'égard de toute non-exécution par le Navire de ses fonctions en vertu de la Charte se limitera à la suspension du loyer. Les Armateurs ne seront pas responsables envers les Affréteurs ou les Entrepreneurs des Affréteurs au titre de:

- (i) toute perte de vie, blessure, perte ou dommage à un passager ou à toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement de Les Affréteurs ou toute perte ou dommage causé à la cargaison, quelle qu'en soit la cause, même si cette perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage est due à tout acte ou omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire;
- (ii) toute perte ou dommage causé aux unités en mer, directes ou indirectes, y compris, mais non limité à une perte consécutive, ou;

- (iii) tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou omission de tout polluant survenu dans le site offshore et toute pollution qui en résulterait, si tel est le cas;
- (iv) toute perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage causé à une personne sur ou à proximité d'unités en mer, à moins qu'elle ne soit due uniquement à un acte négligent ou à une omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire seulement dans le cours des travaux qui seraient normalement effectués par l'Équipage du Navire;
- (v) perte, dommage ou retard résultant de grèves, de lock-out ou d'arrêts ou de contraintes de travail (y compris le Capitaine, les Officiers et l'Équipage), qu'ils soient partiels ou généraux.

### **Responsabilités des Affréteurs**

- (B) Les Affréteurs seront responsables des pertes ou dommages causés au Navire ou aux Armateurs;
- (i) par des marchandises verrouillées contrairement aux dispositions de la Charte ou par un avitaillement abusif ou négligent ou conduisant, arrimant ou déchargeant les marchandises;
  - (ii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de leur part ou de celui de leurs préposés ou agents;
  - (iii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de tout membre passager de l'Équipage d'une unité en mer ou d'une autre personne (qui n'est pas le Capitaine ou un Officier ou un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement des Affréteurs;
  - (iv) en raison d'un déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou de l'émission de tout polluant survenu dans l'offshore (écriture illisible) et de toute pollution qui en résulte, et ce, sans s'y limiter Le coût des mesures raisonnablement nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution.

### **Indemnités des Affréteurs**

- (C) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité (y compris les frais et dépens) à l'égard de toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises, quelle qu'en soit la cause, même si causée par la négligence ou la faute des préposés et mandataires des Armateurs pour:



- (i) tout tierce partie possédant ou ayant un intérêt dans une unité en mer;
- (ii) tout tierce partie à l'égard des marchandises transportées par le Navire;
- (iii) toute tierce partie résultant d'une émission réelle ou potentielle (écriture illisible) et / ou d'émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenu dans l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résulte, quelle qu'en soit la cause;
- (iv) tout passager ou toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou à la connaissance ou au consentement des Affréteurs;
- (v) toute autre personne à proximité de l'unité offshore fournie (écriture illisible) de la présente Charte ne sera pas (écriture illisible) de quelque manière que ce soit diminuer les responsabilités des Affréteurs en sa qualité de propriétaire (écriture illisible) d'une telle unité a mer ou à toute autre capacité que celle des Affréteurs du Navire.

**Responsabilité du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage**

(Écriture illisible) Navire ne doit en aucun cas (écriture illisible)

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 5 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 5 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore  
aux Armateurs ou auxquels les Armateurs ont droit doit également (écriture illisible) protéger le Capitaine et l'Équipage du Navire agissant comme susdit pour l'application du présent Clause. Les Armateurs sont et sont réputés agir en qualité d'agent pour le compte et pour (écriture illisible) du Capitaine et de l'Équipage du Navire (écriture illisible) d'être parties au contrat contenu dans la Charte-partie et les Affréteurs conviennent à ne (écriture illisible) toute procédure contre eux à l'égard de ces questions.

### 16. (écriture illisible) pour aider

Le Navire a le droit, à tout moment, d'aider Navires et autres (écriture illisible) aux fins de sauver des vies ou des propriétés et, à cette fin, d'appeler dans un ou plusieurs ports pour le carburant et / ou d'autres fournitures et pour transporter du fret sur et / ou sous le pont.

### 17. Sauvetage

Sous réserve de la (écriture illisible)

L'assistance à d'autres Navires doit être (écriture illisible)

### 18. Aide aux Affréteurs (écriture illisible)

(Écriture illisible) toute autre disposition contenue dans la présente Charte (écriture illisible)

Le consentement des Armateurs pour aider toute (écriture illisible) unité en détresse possédée par ou (écriture illisible) les Affréteurs (écriture illisible) le Capitaine, les Officiers ou l'Équipage.

(i) Les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs des paiements effectués en vertu de tout (écriture illisible) droit au Capitaine et à l'Équipage en (écriture illisible) de cette assistance;

- (ii) Les Affréteurs seront responsables et rembourseront les Armateurs pour toute perte ou dommage (écriture illisible) par le Navire ou son équipement en raison de l'assistance et paieront également les dépenses du Propriétaire;
- (iii) Les Affréteurs seront responsables de tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenant au sein de l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résultera de là o ù jamais il peut (écriture illisible) y compris, mais sans s'y limiter, le coût des mesures raisonnables et nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût ou (écriture illisible) découlant de ce déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou émission.
- (iv) Le Navire ne doit pas être hors-loyer à la suite d'une telle assistance ou (écriture illisible) ne doit pas compter sur le temps accordé en vertu de Sous Clause (D) ou de la Clause 11.
- (v) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût et / ou frais relatifs à toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises causés par cette assistance.

## 19. Droit de gage

Les Armateurs auront (écriture illisible) sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs auront un (écriture illisible) sur le Navire pour tous (écriture illisible) à l'avance et non gagné.

Les Affréteurs (écriture illisible) à continuer tout droit de gage ou (écriture illisible) qu'ils auront subi ou qu'ils pourraient avoir (écriture illisible) des Armateurs sur le Navire.

Les Affréteurs indemnisent et tiennent les Armateurs indemnes de tout droit de gage ou de quelque (écriture illisible) qui survienne sur le Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Navire par les Affréteurs ou de toute négligence des Affréteurs vis-à-vis du Navire ou de son exploitation. Si le Navire est arrêté en raison de réclamations (écriture illisible) découlant de son opération aux termes des présentes par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs frais toutes les raisonnables (écriture illisible) pour s'assurer que dans un délai raisonnable le Navire est libéré et à leurs propres frais mis en liberté sous caution pour assurer la libération du Navire.

## 20. Sous-louer

(A) Les Affréteurs doivent avoir la (écriture illisible) de sous-louer le Navire à toute (écriture illisible) avec les Armateurs, sous réserve de l'approbation préalable du Propriétaire qui ne doit pas être refusée sans raison valable. (Écriture illisible) aux Armateurs, mais les Affréteurs originaux demeurent toujours responsables envers les Armateurs pour l'exécution de la Charte et les entrepreneurs de la personne ou de la compagnie (écriture illisible), cette sous-louer est réputée être des Entrepreneurs des Affréteurs à toutes fins de la présente Charte. Les Armateurs en font une condition (écriture illisible) que le loyer supplémentaire sera payé comme convenu entre les Affréteurs et les Armateurs en tenant compte de la nature et du service (écriture illisible) du Navire.

(B) Si le Navire est sous-loué ou prêt à entreprendre (écriture illisible) l'ancre (écriture illisible) et des opérations de remorquage liées à un équipement autre (écriture illisible) par les Affréteurs qu'un écrit quotidien (écriture illisible) à la Charte (écriture illisible) dans le montant indiqué à l'Encadré 25 ou (écriture illisible) doit être (écriture illisible) pour ces opérations jusqu'au retour aux fonctions normales pour les Affréteurs.

## 21. Remplacement du Navire

(Écriture illisible) à tout moment avant la date (écriture illisible) pendant la période de la Charte afin de remplacer le Navire nommé à l'Encadré (écriture illisible) par une autre Navire ou équipement (écriture illisible).

## 22. Guerre

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit (écriture illisible) de ne pas être ordonné, ni continuer à un endroit ou sur un voyage, ni être utilisé sur un service qui l'amènera dans une zone qui est dangereuse en raison des actes de guerre, des hostilités de guerre, des actes de guerre, des actes de piraterie ou d'hostilité ou de malveillance (écriture illisible) contre ce ou tout autre Navire ou sa cargaison par une personne, un corps ou un État, quelle que soit une révolution, une guerre civile, une agitation civile ou une application du droit international, ni être exposé, dans une guerre, à des sanctions

(écriture illisible) par suite de l'imposition de sanctions, ni porter des marchandises qui pourraient de quelque manière que ce soit (écriture illisible) à toutes risques de (écriture illisible) capture, pénalités ou toute ingérence (écriture illisible) de quelque nature que ce soit du belligérant ou des combattants (écriture illisible) ou des parties ou par tout gouvernement ou souverain.

(B) Si le Navire approche ou peut être amené ou ordonné dans une telle zone (écriture illisible) de quelque manière que ce soit aux risques mentionnés (1), les Armateurs (écriture illisible) de temps en temps pour assurer (écriture illisible) au Navire (écriture illisible) les risques susceptibles d'être impliqués ainsi (écriture illisible) les Affréteurs de faire un retour aux Armateurs (écriture illisible) sur demande et (2) (écriture illisible) pour toute perte de temps, y compris (écriture illisible) perdu en raison de la perte ou des blessures au Capitaine, aux Officiers ou à l'Équipage ou (écriture illisible) se rendent dans cette zone ou sont exposés à de tels risques.

(C) En cas de (écriture illisible) du Capitaine, d'Officiers et / ou d'Équipage ou le coût des provisions et / ou des provisions (écriture illisible) pont et / ou (écriture illisible) et / ou les primes d'assurance sont augmentées en raison ou pendant l'assistance de l'une des questions mentionnées à Sous Clause (A) (écriture illisible) à ajouter au loyer et payé par les affréteurs (écriture illisible) Compte tenu de ce compte étant (écriture illisible) mensuelle.

D) Le Navire doit avoir la liberté de se conformer aux ordres ou instructions de départ, d'arrivée (écriture illisible) que ce soit donnée par le Gouvernement (écriture illisible) ou toute autre (écriture illisible) agissant ou prétendant d'agir avec l'autorité d'un tel gouvernement ou d'une commission ou d'une personne (écriture illisible) d'assurance sur le Navire le droit de donner de telles ordres ou instructions.

(E) Dans le cas où la nation sous pavillon duquel le Navire navigue (écriture illisible) dans des hostilités de guerre, des opérations guerrières, une révolution ou une agitation civile et si par conséquent le Navire est empêché de remplir ses fonctions en vertu de la Charte, le Propriétaire et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire est remis aux Armateurs au port ou à la destination ou, s'ils sont empêchés par les dispositions de Sous Clause A de l'atteindre ou (écriture illisible) à un port presque ouvert et sûr de l'option des Armateurs après le déchargement de toute cargaison à bord.

(F) Si, conformément aux dispositions de la présente Clause, quelque chose est fait ou n'est pas fait, ne pas être considéré comme un écart.

\* Sous Clause (écriture illisible) est facultative et devrait être considérée comme supprimée, à moins d'être convenue conformément à l'Encadré 24.

### 23. Moyenne générale

Général Moyenne à ajuster selon les règles de York-Anvers 1974. Loyer à ne pas contribuer à la moyenne générale.

### 24. Clause de la responsabilité partagée en cas d'abordage

Si le Navire entre en collision avec un autre Navire à la suite de la négligence de l'autre Navire et de tout acte, négligence ou (écriture illisible) du Capitaine, du navigateur, du pilote ou des préposés des Armateurs à (écriture illisible) la gestion du Navire, Les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité à l'égard de l'autre (écriture illisible) ou de ses Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente une perte ou un dommage ou une réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportée en vertu de la présente Charte payée ou payable par l'autre Navire ou par ses Armateurs aux Armateurs (écriture illisible) des marchandises (écriture illisible) ou récupérée par l'autre Navire ou le navire non porteur (écriture illisible) ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs exploitants ou les responsables d'un Navire ou d'un Navire ou d'objets autres que (écriture illisible) en plus des Navires en collision ou des objets sont (écriture illisible) d'une collision ou d'un contrat.

### 25. Modifications structurelles

Les Affréteurs auront l'option de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs, mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis réintégré à son état d'origine. Le Navire doit rester (écriture illisible) pendant toute période de ces modifications ou rétablissement. Les Armateurs ne seront en aucun cas responsables des conséquences découlant des Affréteurs qui ont effectué une telle modification ou rétablissement.

## 26. Définitions

→ L'unité a mer (offshore) est définie, aux fins de la présente Charte, comme un Navire, une installation au large, une structure et / ou une unité mobile utilisé pour l'exploration, l'exploitation ou la production en mer.

→ Offshore (écriture illisible) → est défini, aux fins de la présente Charte, comme la zone située à moins de trois miles nautiques d'une unité offshore à partir de laquelle les Armateurs sont priés de prendre leur Navire par les Affréteurs.

## 27. Arbitrage

La présente Charte sera régie par la loi anglaise et tout litige découlant de la présente Charte sera (écriture illisible) l'Arbitre désigné par les Armateurs et les Affréteurs (écriture illisible) et au cas où les Arbitres ne (écriture illisible) est la décision d'un Juge-arbitre d'être nommée par eux (écriture illisible), les Arbitres ou le Juge-arbitre pour être définitif et s'appliquer obligatoirement à les deux (écriture illisible)

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 6 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 6 de 19

-2-

### Entretien du Navire

(B) Les Armateurs s'engagent à ce que pendant toute la durée de la présente Charte ils prennent toutes les mesures raisonnables pour maintenir le Navire en état d'efficacité de la coque et les machines ou pour rétablir le Navire dans cet état.

(C) Les Armateurs doivent également fournir et payer tous les combustibles et lubrifiants et leur transport (y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine), l'eau, les frais portuaires, le pilotage et les bateliers (obligatoires ou non), les timoniers, les cotisations lumière, le ballast solide, l'assistance au remorqueur, les frais de consulat, les redevances portuaires et autres cotisations et redevances, l'octroi de mer, les droits portuaires et de tonnage aux ports de livraison et de restitution, les coûts des agences et les frais de commission de sécurité ou d'autres gardiens, les frais de fumigation (y compris dératisation et extermination de la vermine) et de quarantaine (si occasionnée par la nature de la cargaison transportée ou du port visité pendant l'emploi en vertu de la présente Charte). Les Armateurs doivent également fournir et payer le chargement et le déchargement des cargaisons, à l'exception des objets visés à l'article 21 et pour tout le calage nécessaire, les montants et l'équipement d'étayage pour la sécurité des marchandises portuaires, tous les cordages (à l'exclusion de ceux requis pour les besoins ordinaires du Navire, l'amarrage à côté du port, mais y compris ceux qui sont nécessaires pour assurer l'accès aux unités en mer ou qui sont nécessaires par suite d'exigences spéciales des autorités portuaires) ainsi que toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement et le déchargement. Les Armateurs doivent également fournir et payer pour les droits de douane, permis, droits à l'importation y compris le coût de l'établissement des obligations temporaires ou permanentes d'importation, les frais de dédouanement pour le Navire et / ou l'équipement, sauf pour les objets visés de la clause 21, ainsi que des lignes d'amarrage spéciales pour les plateformes offshore, les vires, les nylons, les lignes de ressorts, les élingues etc ... utilisés pour les travaux offshore avec raccords et adaptateurs de tuyaux, recharger les bouteilles d'oxygène / acétylène et les électrodes d'alimentation pour les travaux au large.



## 5. SOUTES ET LUCRICANTS

Les Armateurs sont responsables de la fourniture et du paiement de tous les soutes et lubrifiants.

## 6. RESTITUTION

Le Navire sera restitué à l'expiration de la présente Charte-Partie.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:17 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 7 de 19 ;# 5

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 7 de 19

-3-

## 7. L'ESPACE DU NAVIRE

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs en réservant un espace adéquat et suffisant pour le Capitaine du Navire, les Officiers, l'Équipage, l'équipement, les vêtements, le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs auront le droit de porter, dans la mesure où des espaces sont disponibles et à leurs fins dans le cadre de leurs opérations:

(i) Des passagers, y compris des équipes de télévision et de tournage, et, à ces fins, utiliser le logement disponible du Navire qui n'est pas utilisé pendant le voyage par le Navire et l'Équipage. Les Armateurs doivent fournir les dispositions et les conditions appropriées pour ces passagers.

ii) Des marchandises légales transportées sur ou sous pont.

iii) Des explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et arrimés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris les frais de remise en état) encourus par les Armateurs en ce qui concerne le transport de cette cargaison.

(iv) Les PROPRIETAIRES doivent permettre aux passagers, y compris le personnel de tournage ou télévision, de se déplacer à bord du "Nautile", mais ces passagers seront transportés à leurs propres risques et soumis à une évaluation médicale satisfaisante.

## **8. CAPITAINE ET ÉQUIPAGE**

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables qui sont à sa portée, jour et nuit, aux heures et aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiels ou l'Équipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Sous réserve de l'article 18.2 ci-après, le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements. Le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme présentée.

(B) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Officier, Ingénieur ou membre de l'Équipage, les Armateurs et le Capitaine en recevant les détails de la plainte doivent rapidement enquêter sur la question et, s'ils estiment il est nécessaire et faisable de faire un changement dans la nomination.

ENVOYÉE PAR télécopieur [écriture illisible]

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 8 de 19

;  
# 6

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 8 de 19

-4-

Aux fins de la présente clause, les Affréteurs traitent uniquement avec le représentant principal des Armateurs en mer et les Armateurs mettent en œuvre les souhaits des Affréteurs concernant le Capitaine, l'Ingénieur et l'Équipage en relation avec cette clause.

## **9. DÉROUTEMENT À ASSISTER**

Le Navire a le droit, en tout temps, d'aider les Navires et autres biens en détresse, à se départir pour sauver des vies ou des biens et, à cette fin, de faire escale dans un port ou ports pour combustible et / ou et de transporter du fret sur ou sous le pont. Ce déroutement est considéré comme une période de loyer.

## **10. SAUVETAGE**

Tous les travaux de sauvetage (autres que ceux prévus et découlant des activités décrites à l'Encadré 12) et l'assistance à d'autres Navires sont à l'avantage égal des Armateurs et des Affréteurs après déduction de la proportion du Capitaine et de l'Équipage et toutes les dépenses légales et autres, y compris le loyer

payé en vertu de la Charte pour le temps perdu dans le sauvetage, les réparations des dommages et du pétrole consommé. Les Affréteurs sont tenus par toutes les mesures prises par les Armateurs afin de garantir le paiement du sauvetage et de fixer leur montant. Les Affréteurs conviennent et s'ils en ont le contrôle, doivent fait en sorte que toute l'aide de sauvetage à moins que des conditions alternatives ne soient convenues avec les propriétaires, sera selon les modalités du formulaire ouvert de Lloyd "Pas de résultat - pas de paiement".

Les Armateurs indemnisent et tiennent à couvert les Affréteurs de toute réclamation pour sauvetage faite par le Capitaine, tout préposé de l'Équipage ou agent d'Armateur. En cas de conflit entre cette clause et la clause 21, celle-ci prévaudra.

## 11. PRIVILÈGE

Les Armateurs ont un privilège sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs ont un privilège sur le Navire pour toutes les sommes payées à l'avance et non gagné, Affréteurs ne souffrira pas, ne permettent pas de continuer toutes privilèges ou charges encourus par eux ou leurs agents, qui pourraient avoir priorité sur le titre et les intérêts des Armateurs dans le bâtiment.

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 9 de 19 ;# 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 08/17/16 Page 9 de 19

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038669724

-5-

Les Affréteurs doivent indemniser et tenir les Armateurs à couvert contre tout privilège ou toute autre nature découlant du Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Vassal par les Affréteurs ou de tout négligence des Affréteurs en relation au Navire ou à son exploitation. Si le Vassal est arrêté en raison de réclamations ou de privilèges découlant de son exploitation par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs propres frais toutes les mesures raisonnables pour obtenir que, dans un délai raisonnable, le Navire soit libéré et à ses propres frais, sécurité du Navire.

## 12. SOUS-LOUER

Sous réserve de l'approbation écrite préalable des Armateurs, les Affréteurs sont autorisés à sous-louer le navire à toute personne ou compagnie n'étant pas en concurrence avec les Armateurs.

### **13. GUERRE**

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit obtenu d'abord, ne doit pas être commandé, ni continué à un endroit ou un voyage, ni être utilisé sur aucun service qui la conduira dans une zone qui est dangereuse à la suite des faites de guerre, de guerre, d'hostilités, des opérations de guerre, d'actes de piraterie ou d'hostilité ou d'atteintes malveillantes contre ceci ou de tout autre Navire ou de sa cargaison par une personne, un organisme ou un État quelconque, révolution, guerre civile, agitation populaire ou l'opération du droit international, ni être exposé de quelque manière que ce soit à des risques ou à des sanctions quelconques consécutifs à l'imposition de sanctions.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 10 de 19 ;# 8

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 10 de 19

-6-

(B) Si, à la suite de ces actes ou opérations de guerre sous mentionnés, le navire est empêché d'exercer ses fonctions en vertu de la présente partie, les Armateurs et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire doit être renvoyé à Les Armateurs dans le port de restitution défini dans l'encadré 8.

Les Armateurs ne seront pas responsables des conséquences de cette résiliation anticipée de la Charte et le loyer de Charte totale définie dans l'encadré 13 sera versé aux Armateurs.

### **14. MOYENNE GÉNÉRALE**

Moyenne générale à ajuster selon les Règles d'York et d'Anvers, 1974. Loyer à ne pas contribuer à la Moyenne Générale.

### **15. CLAUSE DE LA RESPONSABILITÉ PARTAGÉE EN CAS D'ABORDAGE**

Si le Navire entre en collision avec un autre navire en raison de la négligence de l'autre navire et de tout acte, négligence ou défaut du Capitaine, du marin, du pilote ou des préposés des Armateurs dans la navigation ou la gestion du Navire, les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité envers l'autre ou navire non porteur ou son Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente la perte ou le dommage ou toute réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportées en vertu de la présente Charte payés ou payables par l'autre ou navire non porteur ou par son Armateurs aux Armateurs desdits biens et compensation, récupérés ou recouvrés par l'autre ou navire non porteur ou par ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou le Navire Les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs, les exploitants ou les responsables des tout navire ou navires ou autres objets que les navires ou objets en collision sont en défaut à l'égard d'une collision ou d'un contrat.

#### **16. MODIFICATIONS STRUCTURELLES**

Les Affréteurs auront la possibilité de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis rétabli à son état initial. Le Navire doit rester en loyer pendant toute période de ces modifications ou rétablissements.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19

;/# 9

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-7-

## **17. ARBITRAGE**

Tout litige découlant de la présente Charte qui ne peut être réglé de manière amiable sera renvoyé à l'arbitrage à Londres conformément aux règles et règlements de l'International Chamber of Commerce de LONDRES.

La présente Charte sera régie par le droit anglais.

## **18. LA POSITION DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE**

Les Armateurs garantissent qu'ils ont une connaissance exacte de la position exacte de l'épave "TITANIC" et s'engagent à amener le Navire à cette position et à plonger leur submersible sur le site TITANIC (tel que défini dans la Clause 19. Les Armateurs s'engagent à fournir la position exacte du TITANIC aux affréteurs. Les Affréteurs ne divulgueront pas inutilement la position DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE à un tiers.

## **19. DÉFINITION DU "SITE"**

"LE SITE" est:

1. Les sections de proue et de poupe de "RMS TITANIC".
2. La zone qui se trouve à un demi mille marin de chaque côté de la ligne, de l'avant de la section de proue à l'arrière de la section de poupe, étendue un mille nautique à l'arrière de la section de poupe.

## **20. RÉCUPÉRATION D'OBJETS**

20.1. Les ARMATEURS remettront sans délai aux Affréteurs tous les objets collectés sur ou du site Titanic pendant l'exécution de cette Charte-partie. Les ARMATEURS renoncent à tous les droits de

propriété sur les objets recueillis pendant l'expédition effectuée en vertu de cette Charte, tant pour eux-mêmes que pour le compte du Capitaine, des Officiers, de l'Équipage, des préposés et des agents, à condition que tous les paiements définis à l'article 24 soient faits aux ARMATEURS.

En particulier, les Affréteurs ne peuvent utiliser les coffres forts que si le terme correspondant est versé à IFREMER.

20.2 En raison du fait que les objets recueillis par les ARMATEURS pour le compte des Affréteurs ne sont pas la propriété des ARMATEURS, les Affréteurs indemnisent et tiennent à couvert les ARMATEURS contre toute réclamation relative au recouvrement des objets susmentionnés excepté toujours les réclamations faites par tout capitaine, équipage, agents, préposés ou employés des ARMATEURS.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19 ;# 10

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-8-

Les Affréteurs rembourseront les ARMATEURS de tous les frais juridiques engagés par les ARMATEURS dans le cadre de ces réclamations.

Les Affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les ARMATEURS, mais les utilisent uniquement à des fins d'exposition.

20.3 Les ARMATEURS ne sont pas responsables du processus de conditionnement et de conservation des objets à bord du Navire.

20.4 Les ARMATEURS auront le droit de recueillir quelques échantillons spécifiques de l'épave Titanic à des fins expérimentales scientifiques dans le cadre de la recherche sur la corrosion et / ou la recherche biologique.

La sélection des échantillons et la collecte de ces échantillons seront convenues d'un commun accord entre le représentant des ARMATEURS et les Affréteurs sur le Navire et la collecte de ces échantillons ne doit en aucun cas nuire à l'utilisation du Navire par les Affréteurs.

## **21. DROITS AUDIO-VISUELS ET AUTRES DROITS COMMERCIAUX**

21.1. Le titulaire aura en tout temps le droit de bénéficier de tous les médias, les droits audiovisuels, de télévision concernant et provenant des activités de la charte.

21.2. Tous les logos figurant sur le Navire demeureront tels quels et là où ils se trouvent, cependant les affréteurs auront le droit de placer tels logos supplémentaires qu'ils désirent sur le navire et / ou l'équipement auxiliaire dans la position qu'ils désirent, pourvu que ce positionnement ne doit pas interférer avec l'exploitation du navire ou de toute partie de celui-ci ou obscurcir les ARMATEURS ou autres logos ou noms actuellement sur le «navire» et ses équipements auxiliaires.

### **21.3 Arrangements de merchandisage pour les jouets et les modèles**

Sous réserve des dispositions de la présente section, les Affréteurs conservent et bénéficient de tous droits de merchandisage et autres droits commerciaux relatifs aux activités de la Charte et découlant de ces activités. Les Affréteurs ont pleinement le droit d'autoriser et de patenter la production de modèles, de jouets et de représentations des bateaux et du matériel utilisés par l'IFREMER aux fins de la Charte-partie («les navires et l'équipement») pour le merchandising et le gain commercial dans le cadre de l'expédition de TITANIC de 1987.



ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ; 2038668724

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 13 de 19 ;# 11

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 13 de 19

-9-

L'IFREMER a droit à 5% du chiffre d'affaires total des ventes de jouets et des modèles représentant l'équipement de l'IFREMER.

Après le 31 août 1992, les Affréteurs ne pourront, sans le consentement écrit préalable des Armateurs, conclure de nouveaux contrats pour la commercialisation, la production et la vente des jouets, mais tous les contrats conclus par les Affréteurs avant cette date devront être exécuté jusqu'à l'expiration.

21.4 Les Affréteurs doivent informer les ARMATEURS de la préparation de tout film ou ouvrage relatif aux expéditions RMS TITANIC ou au site TITANIC.

## **22. EXPÉDITIONS FUTURES SUR LE SITE TITANIQUE**

22.1 Si l'affréteur a l'intention de planifier des expéditions supplémentaires sur le site TITANIC pendant les années 1988 à 1992 inclus, l'affréteur informera les ARMATEURS de ses intentions avant le 31 janvier de l'année au cours de laquelle l'expédition aura lieu.

22.2. Si IFREMER sera contacté pendant les années 1988 à 1992 par une nouvelle entité sans prépaiement sur les sites TITANIC, IFREMER accorder un droit de premier refus à l'accord à le CHARTERER pour lui permettre de participer à un nouveau TITANIC expédition.

Le premier droit de refus doit être exercé par le CHARTERER dans les trois semaines suivant l'avis donné par écrit par l'IFREMER.

## **23. RESPONSABILITÉ**

23.1. Les ARMATEURS garantissent que le navire est en état de navigabilité et convient dans tous les aspects à ses fonctions en vertu de cette Charte.

23.2. La gestion et l'exploitation du navire, les opérations de plongée et l'ensemble de la sécurité du navire, ainsi que toutes les dépenses et responsabilités découlant de ce qui suit sont à la seule responsabilité des ARMATEURS.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 14 de 19 ;# 12  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 14 de 19

-10-

LES ARMATEURS sont seuls responsables des dommages et préjudices causés à tout Capitaine, équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS ou de toute autre personne se trouvant à bord du Navire à leur demande et pour tous dommages ou pertes causés ou encourus par le navire ou d'autres biens des ARMATEURS ou des ARMATEURS leurs-mêmes découlant de ou de toute manière liée à l'exécution des travaux en mer ou sous-marin en vertu du présent accord, quelle qu'en soit la cause. Sous réserve de Sous Clause 23.3 des présentes, les ARMATEURS sont responsables de tous les dommages et préjudices subis ou encourus en relation avec les réclamations faites par des tiers, à l'exception des journalistes, des compagnies de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les affréteurs et les ARMATEURS devront indemniser et tenir à couvert les affréteurs de toutes les réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les responsabilités et responsabilités susmentionnées aux affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment ou de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que ces objets soient remis aux affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les ARMATEURS seront tenus responsables de tous les dommages causés par les dommages causés par les tiers, à l'exception des journalistes, des sociétés de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les Affréteurs, et les ARMATEURS devront indemniser les Affréteurs de toute responsabilité Réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la Charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les droits et obligations susmentionnés aux Affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront toutefois pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que les objets soient remis aux Affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les affréteurs sont responsables de toutes les pertes dommages et frais et réclamations résultant de décès ou de blessures corporelles à tout passager ou autre personne (à l'exclusion du Capitaine, de l'équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS) à bord du navire à leur demande ou à la connaissance ou consentement des Affréteurs.

Les affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage aux objets provenant de l'épave de RMS TITANIC après leur remise par les ARMATEURS. Pour éviter tout doute, les affréteurs et ses compagnies d'assurance renoncent à tout droit de poursuivre les ARMATERURS à l'égard de toutes les questions couvertes par le présent paragraphe.

23.4. Les Armateurs ne peuvent être tenus pour responsables de tout retard causé par une grève des personnes autres que les employés ou agents des Armateurs.

#### **ARTICLE 24 - CONDITIONS DE PAIEMENT**

24.1. Le loyer globale de la Charte pour la période d'affrètement de base (54 jours), sous réserve de d'option d'arrangement décrit au paragraphe 24.2 ci-dessous, est une somme forfaitaire de 6 610 000 francs français (huit millions six cent dix mille francs) plus 3 690 000 francs français (huit millions six cent quatre-vingt-dix mille francs français) pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE, plus 615 000 francs français (six cent quinze mille francs français) pour chacun des deux coffrets-forts supplémentaires du TITANIQUE.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 15 de 19 ;# 13  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 15 de 19

-11-

La Chartes globale engagées pour la période d'affrètement de base (54 jours) seront payées comme suit:  
a / Les Affréteurs délivreront avant le 3 juillet 1987 une lettre de crédit irrévocable en faveur de l'IFREMER,  
compte no. 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Digne Entreprises  
75008 - PARIS, 55 Champa Elysée  
Télex 660 021 P

avec la condition de paiement suivante:

- 1 291 500 FF payables au plus tard le 3 juillet 1987
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex émis par IFREMER confirmant le départ du NAVIRE NADIR de TOULON pour le SITE DU TITANIQUE,
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex délivré par l'IFREMER confirmant que la première plongée NAUTILE a lieu sur le SITE DU TITANIQUE,
  - FF 2.000.000 payable trente jours après la date de la première NAUTILE DIVE sur le site TITANIC.
  - 1 318 500 FF payables le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture de l'IFREMER.
- b / Les Affréteurs délivreront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER définie au

paragraphe a de FF 3 690 000 pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE. .

Cette lettre de crédit doit être émise par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex envoyé par l'IFREMER.

Le montant de 3 690 000 FF sera payable le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER,

c / Les Affréteurs seront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER défini au paragraphe a de 615 000 FF pour le recouvrement de chacun des deux coffres supplémentaires du TITANIQUE,

Ces lettres de crédit doivent être délivrées par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex adressé par l'IFREMER.

Le montant de 615 000 FF sera payable pour deux coffres-forts additionnels récupérés le 30 novembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER.

.../...

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 16 de 19

;;# 13

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 16 de 19

## Appendice «A» à la Charte-partie

Nom du Navire : NADIR

Navire de soutien pour la recherche sous-marine - caractéristiques principales:

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| classe de navire   | BV+1-3 ≈ 3 E (haute mer) Glace III |
| longueur totale    | 55,75 m                            |
| faisceau global    | 11,89 m                            |
| ébauche max.       | 4,69 m                             |
| profondeur moulé   | 5,50 m au pont principal           |
| déplacement        | 2035 tons                          |
| cargaison sur pont | 360 tons                           |
| aire de pont       | 33 m x 11 m                        |
| poids mort         | 1173 tons                          |

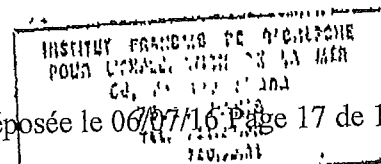
propulsion principale:

- . quatre moteurs, puissance totale 2 400 CV
- . deux moteurs sur chaque hélice à pas réglable
- . propulseur auxiliaire: propulseur d'étrave à brouillard 420 CV
- . puissance électrique 970 KVA
- 380 V 50 HZ 3 phases,

- Équipement

Système de navigation par satellite  
Téléphonie par INMARSAT

- installations pour le transport du Nautil
- un portique arrière spécial (20 tonnes)
- une plateforme roulante pour le transfert du submersible à l'atelier
- installations pour le transport d'équipements de surface importants
- une crane principale (3 tonnes à 14,7m)
- récipients de laboratoire (20 ')
- agents d'hébergement et hommes 14
- personnel technique: 15
- passagers: 10



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 17 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 17 de 19

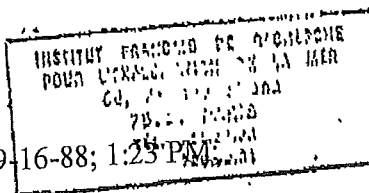
Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

NAUTILE

|   |                         |            |
|---|-------------------------|------------|
| submersible habité  |                         |            |
| profondeur  | 6 000 m                 |            |
| poids dans l'air  | 18, 5 T                 |            |
| longueur  | 8,00 m                  |            |
| largeur   | 2,70 m                  |            |
| hauteur   | 3,45 m                  |            |
| charge utile  | 200 kg                  |            |
| sphère habillée   |                         |            |
| équipage  | 3                       |            |
| diamètre intérieur  | 2,10 m                  |            |
| matériel de sphère  | alliage de titane       |            |
| posts à voir  |                         |            |
| numéro 3  |                         |            |
| diamètre 120 mm   |                         |            |
| réglage de hauteur et d' enfoncement avec pompe à mercure |                         | 12°        |
| système d'alimentation:                                   | batterie Ni-Cd          | 40 Kwh     |
| propulsion:   | 1 moteur axial          |            |
|   | 2 propulseurs verticaux |            |
|   | 1 propulseur latéral    |            |
| haute vitesse   | 2,5 nœuds               |            |
| plage sous-marine à 1 nœud:                               |                         | 15 miles   |
| autonomie   | sécurité                | 130 heures |
| télémanipulation  |                         |            |
| 2 bras  |                         |            |
| communications  |                         |            |
| 1 téléphone sous-marin                                    |                         |            |
| 1 système de diffusion acoustique pour les images fixes   |                         |            |
| équipements divers  |                         |            |
| 1 sonar de balayage                                       |                         |            |
| 1 caméra de télévision 3CCC                               |                         |            |
| 2 caméras photo   |                         |            |
| 6 lumières extérieures                                    |                         |            |
| 1 profileur secondaire                                    |                         |            |
| 1 compte à rebours  |                         |            |

Un système de positionnement navis sera fourni à la position Nautile et Nadir sur le fond marin

ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 916-88; 1:23 PM  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 18 de 19



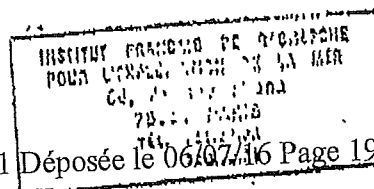
2038669724 ;# 17

Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

R.O.V. ROBIN

- véhicule téléguidé attaché et commandé à partir du Nautille
- situé à l'extrémité avant inférieure du Nautille quand il n'est pas en service.

|   |   |
|---|---|
| max. profondeur d'exploitation                          | 6000 m  |
| longueur ombilicale neutre                              | 70 m  |
| masse   | 130 kg  |
| dimensions  | L 0,67 m  |
|   | W 0,70 m  |
|   | H 0,55 m  |
| vitesse d'avance  | jusqu'à 1 nœud  |
| propulsion  | 4 propulseurs électriques<br>(5 kg de poussée chacun)           |
| capteurs  | gyroscope à basse dérive<br>capteur de pression haute précision |
| capot automatique et capacité de profondeur automatique |   |
| lumière   | 2 x 250 W iodure de quartz<br>1 x 100 W d'iodure de quartz      |
| télévision  | 1 couleur basse lumière<br>2 noir et blanc                      |
| appareil photo fixe (option)                            |   |
| tête de flash 100 j                                     |   |
| clignoteur d'urgence                                    |   |
| téléométrie MUX date et vidéo                           |   |



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 19 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 19

ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 9-16-88; 1:23 PM;

2038669724

; #18

Annexe «B » de la Charte  
Particularités de l'équipement des Navires

Navette autonome

5 composé de 1,2 x 1,2 x 1,5 panier équipé de système de relâchement acoustique sera fourni.

Pour des raisons de sécurité, ces navettes doivent être abaissées avant la plongée Nautilus.



Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 1 de 7

**PIÈCE B**

Affaire 3: 16-ap-00183- [écriture illisible] 17/08/16 page 2 de 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

---

AFFAIRES MARITIMES

---

QUARTIER DE LORIENT

---

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAFALAIN  
représentant le Chef- de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Perrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCK, directeur  
assisté de Capitaine Alain de- FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n° 61-1547 du 26 décembre 1961 fixant régime des épaves maritimes, Monsieur CHAFALAIN, représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en 1987 et dont les légitimes Armateurs ou ayants droit n'ont pu être identifiés comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa qualité de sauveteur.

-71-

Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 3 de 7

La liste de ces objets figure en *annexe* du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

*A Saint Rémy, le 22 octobre 1993*

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT

La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représenté par  
Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

[signature illisible]

[signature illisible]

CACHET: AFFAIRES MARITIMES \* LORIENT

assisté de Martre A. de FOUCAULD,

Avocat

[signature illisible]

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 4 de 7

*(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)*

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

---

AFFAIRES MARITIMES

---

QUARTIER DE LORIENT

---

"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain

Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à

Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 5 de 7

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes

M. Chapalain Gérant

Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 6 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 23

(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES

-----  
QUARTIER DE LORIENT

-----  
"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain  
Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à  
Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 7 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 20 de 23

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes

M. Chapalain Gérant

Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 1 de 3

**PIÈCE C**



Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 déposé le 17/08/16 page 2 de 3

Traduit du français

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Cher M. Tricot,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Cordialement,

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Déposé le 17/08/16 page 3 de 3

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Fax émis par: 33 1 45533419  
Pg:3/3

TRADUTEC 28/09/04 15:00

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 1 de 4

## PIÈCE D

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 2 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 1 de 3

*Ambassade de France*

*Aux États-Unis*

No. 216-506130/ DOS

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

## NOTE

L'Ambassade de la République de France présente ses compliments au Département d'État et a l'honneur de se référer à la procédure concernant le RMS Titanic (RMST) dans le Tribunal de District des États-Unis pour le District de l'Est de la Virginie, Division Norfolk (Affaire no. 2: 93- cv-902) et dans la Cour de Faillite des États-Unis pour le District Moyen de Floride, Division Jacksonville (Affaire no. 3:16-bk-02230).

La propriété de la France des artefacts récupérés remonte à l'expédition sur le site de l'épave en 1987, dans laquelle l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) a joué un rôle actif, à savoir l'utilisation de ses navires par Oceanic Research and Exploration Ltd. à plonger sur « HMS TITANIC pour promouvoir l'étude de l'épave et récupérer des objets du Titanic ».

En vertu de l'Article 20 «Récupération d'objets» convenu dans une Charte signée par les deux parties (IFREMER en tant que armateur et Oceanic Research and Exploration en tant qu'affranchisseur), il a été formellement convenu que «les affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les Armateurs, mais les utilisera seulement à des fins d'exposition ».

En 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), prédécesseur de RMST, a recherché et obtenu le mandat d'objets Français du Ministère Français de l'Équipement, des Transports et du Tourisme, sous réserve des assurances faites par la société que la collection ne serait pas vendue ni dispersés.

**Le Département d'État**

**Bureau français**

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 3 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 2 de 3

Ainsi, dans la lettre ci-jointe du 22 septembre 1993, signée par le Directeur du TVLP, la France a été assurée que «les artefacts seront utilisés uniquement à des fins culturelles et ne feront donc pas partie de toute opération susceptible d'entraîner leur dispersion, à l'exception des fins d'exposition et aucune des artefacts ne sera pas vendue ».

Avec cette garantie compréhensive et signée, l'administration française a accepté d'accorder le titre à TVLP dans un Procès-Verbal du 20 octobre 1993.

Avec la fusion de mai 1993, RMST a acquis les artefacts détenus par TVLP pour le gouvernement français et a monté d'autres expéditions au cours des années, récupérant plus d'artefacts pour lesquels il a été accordé une récompense de titre de sauvetage par le Tribunal du District de la Virginie.

L'Ambassade de France note que dans le procès du District de l'Est de la Virginie, le Département de la Justice des États-Unis et l'Administration Nationale de l'Océanie et de l'Atmosphère ont élaboré et obtenu l'approbation judiciaire des clauses et conditions pour la protection et la non dispersion des artefacts récupérés du Titanic à la possession de parties privées, RMS Titanic, Inc. et Premier Exhibitions, Inc. Ces clauses et conditions comprennent le maintien des artefacts comme une collection qui ne doit pas être dispersée par vente ou autre aliénation, c'est-à-dire les mêmes conditions et clauses relatives aux artefacts français.

L'Ambassade rappelle en outre que, dans cette procédure, Quatrième Court de Circuit a reconnu que les artefacts français étaient assujettis aux mêmes conditions contraignantes, puisqu'il indiquait que «la décision de l'Administration Française de 1993 avait également incorporé les assurances de Titanic Ventures» assurances formulées dans sa lettre du 22 septembre 1993 indiquant que «Titanic Ventures a accepté de faire usage de ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas effectuer aucune transaction commerciale concernant ces objets ni aucune vente de l'un d'eux ni aucune transaction entraînant leur dispersion , sinon à des fins d'exposition » (RMS Titanic, Inc, 435 F 3d à 527-28).

En outre, ces conditions sont également conformes aux principes du texte final approuvé par les États-Unis, la France, la Grande-Bretagne et le Canada pour l'Accord International de protection du navire naufragé RMS Titanic en ce qui concerne toute récupération ultérieure d'artefacts.

L'Ambassade de France note donc avec préoccupation que l'intention a été exprimée par RMS Titanic, Inc., dans le District Moyen de Florida, pour demander l'autorisation de vendre et de disperser des artefacts français, à la violation du Procès-Verbal susmentionné et aux clauses et conditions du Tribunal du District de L'Est de Virginia et sous l'hypothèse erronée selon laquelle la France n'a aucun intérêt pour les artefacts français.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 4 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 3 de 3

Cette tentative et ce postulat sont d'autant plus surprenants que la France n'a jamais été informée par RMST de son intention de vendre les artefacts.

La France tient à rappeler à RMST que son intérêt pour la fête des artefacts est élevé et que non seulement la dispersion ou la vente des artefacts enfreindrait le respect dû à la mémoire de ses premiers propriétaires mais violerait également le principe de l'immunité souveraine.

L'Ambassade de France demande donc l'assistance du Département d'Etat et de tout autre organisme des États-Unis compétent pour informer les tribunaux de ces questions et prend les mesures appropriées pour assurer le respect des principes, clauses et conditions susmentionnés.

L'Ambassade accueille cette occasion pour assurer au Département d'Etat sa plus haute considération.

Washington, le 8 juillet 2016





MS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)

Name and address of the requesting authority:

Daniel F. Blanks

Authorized to act as Requesting Authority

10 North Laura Street, Suite 4100

Jacksonville, FL 32202 USA

Particulars of the parties\*:

French Republic a/k/a Republic of France

/o Ministère de la Justice

Direction des Affaires Civiles et du Sceau

Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale

3, Place Vendôme

75042 Paris, Cedex 01, France

### JUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document:

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
file written defenses to the claim.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
jurisdiction.

Date and place for entering appearance\*\*:

Not applicable (N/A)

Court which has given judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Date of judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*:

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

### EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document: Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*: Not applicable (N/A)

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
Delete if inappropriate.

REÇU LE

23 NOV. 2016

PDIP

### Certificate

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

) that the document has not been served, by reason of the following  
acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

one at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

Signature and/or stamp.

Delete if inappropriate.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant   | Address of receiving authority   |
|---|--|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e, (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
c/o Ministere de la Justice  
Direction des Affaires Civile et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
13, Place Vendome  
75042 Paris, Cedex 01, France

- ☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.
- ☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:
- ☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

\* Delete if inappropriate.

Signature

*Daniel F. Blanks*

REÇU LE

23 NOV. 2016

RDIP

USM-94

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**Certificate**

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

—in one of the following methods authorized by article 5—

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
facts\*:In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

Done at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

Signature and/or stamp.

\*delete if inappropriate.



RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

**Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)**

**Name and address of the requesting authority:**

Daniel F. Blanks

Authorized to act as Requesting Authority

50 North Laura Street, Suite 4100

Jacksonville, FL 32202 USA

**Particulars of the parties\*:**

**French Republic a/k/a Republic of France**

c/o Ministere de la Justice

Direction des Affaires Civile et du Sceau

Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale

13, Place Vendome

75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:**

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to serve written defenses to the claim.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original jurisdiction.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Court which has given judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Date of judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:**

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written Answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:** Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:** Not applicable (N/A)

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

\*\* Delete if inappropriate.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

\*\*\* Important Notice \*\*\*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and

(4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.



(j) **Motions.**

(1) **Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.**

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) **Format.** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) **Emergency Motions.** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) **Motions to Determine Whether Case Is Core.** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) **Motions for Summary Judgment.** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) **Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 5 of 7

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 6 of 7

---

*Notes of Advisory Committee*

**2016**

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 “Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings.” In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 7 of 7

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I, \_\_\_\_\_, certify that I am, and at all times during the service of process was,  
(name)  
not less than 18 years of age and not a party to the matter concerning which service of process was made.  
I further certify that the service of this summons and a copy of the complaint and a copy of Local Rule 7001-1  
was made \_\_\_\_\_ by:  
(date)

☐ Mail Service: Regular, first class United States mail, postage fully pre-paid, addressed to:

☐ Personal Service: By leaving the process with defendant or with an officer or agent of defendant at:

☐ Residence Service: By leaving the process with the following adult at:

☐ Certified Mail Service on an Insured Depository Institution: By sending the process by certified mail addressed to the following officer of the defendant at:

☐ Publication: The defendant was served as follows: [Describe briefly]

☐ State Law: The defendant was served pursuant to the laws of the State of \_\_\_\_\_  
as follows: [Describe briefly] (name of state)

Under penalty of perjury, I declare that the foregoing is true and correct.

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No.

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

**ADVERSARY COMPLAINT**

Plaintiff, RMS Titanic, Inc. (the "Plaintiff"), by and through its undersigned attorneys, hereby alleges and complains against Defendant, the French Republic a/k/a Republic of France ("France" or the "Defendant"), as follows:

**NATURE OF ACTION**

1. This is an adversary proceeding brought pursuant to Rules 7001(2) and (9) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure (the "Bankruptcy Rules") and

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

Sections 105 and 363 of Title 11 of the United States Code, §§ 101 *et seq.* (the “Bankruptcy Code”) seeking (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as defined below).

### **JURISDICTION AND VENUE**

2. This Court has jurisdiction over this matter pursuant to 28 U. S.C. §§ 157 and 1334(b).

3. This adversary proceeding is a core proceeding under 28 U.S.C. § 157(b)(2).

4. Venue for this case and this adversary proceeding in this District are proper under 28 U.S.C. §§ 1408 and 1409.

### **PARTIES**

5. Plaintiff is a debtor and debtor-in-possession in the above captioned Chapter 11 case.

6. Defendant is a sovereign state with an address for purposes of service of:

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue de Douai  
75009 Paris, France

### **BACKGROUND**

7. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), each of the Debtors filed a voluntary petition in this Court for relief under chapter 11 of the United States Code, 11 U.S.C. §§ 101 *et seq.* (as amended, the “Bankruptcy Code”). The factual

REÇU

23 NOV. 2016

BDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 3 of 7

background regarding the Debtors, including its business operations, its capital and debt structure, and the events leading to the filing of this bankruptcy case, are set forth in detail in the Case Summary.

8. The Debtors continue to manage and operate their business as a debtor in possession under Bankruptcy Code sections 1107 and 1108.

9. No trustee or examiner has been appointed in this chapter 11 case, and no committee has yet been appointed.

#### **RELIEF REQUESTED**

10. By this adversary proceeding, Plaintiff requests entry of an order finding and holding (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as such term is defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as such term is defined below).

#### **TITANIC ARTIFACTS**

##### **I. The French Artifacts**

11. Titanic Ventures Limited Partnership ("TVLP"), a predecessor in interest to Plaintiff, (collectively "RMST"), with the assistance of Institut Francais de Recherche Pour l'Exploitation de la Mer, the French government's oceanographic institute ("IFREMER"), conducted an expedition to the wreck of the RMS TITANIC in 1987. Over the course of 32 dives during that expedition, TVLP recovered approximately 2,100 artifacts from the Titanic wreck site (the "French Artifacts" or the

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

“French Collection”). TVLP took the French Artifacts to France for conservation and restoration.

12. IFREMER is a French government agency under the supervision of the French Ministry of National Education and the Ministry of the Environment, Energy and Marine Affairs.

13. IFREMER and TVLP executed a charter agreement governing the respective duties, obligations, rights and benefits associated with the expedition (the “Charter Agreement”).

14. A true and correct copy of the Charter Agreement is attached hereto as Exhibit A.

15. On October 20, 1993, an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) pursuant to the proces verbal awarded the Company title to the French Artifacts (the “Proces Verbal”).

16. A true and correct copy of the Proces Verbal is attached hereto as Exhibit B.

17. On September 22, 1993, TVLP wrote a letter to France noting the aspirations of the company with respect to the French Artifacts (the “September 22, 1993 Letter”).

18. A true and correct copy of the September 22, 1993 Letter is attached hereto as Exhibit C.

19. The Administrator’s decision “duly noted” assurances made by TVLP that it “agreed to make use of such objects in conformity with the respect due the



memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.” See Exhibit C. These assurances were referenced in the Proces Verbal, but the Proces Verbal was unconditional.

20. Attached hereto as Exhibit D is a “Note” purportedly from the French Embassy dated July 8, 2016.

## **II. The American Artifacts**

21. In 1993, RMST conducted an additional research and recovery expedition to the wreck of the Titanic, and on August 26, 1993, commenced an *in rem* action in United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “EDVA Court”) against the artifacts recovered in the 1993 expedition, and the wreck itself. Id.

22. A few months later, the EDVA Court entered an Order which assumed *in rem* jurisdiction over the artifacts recovered by RMST in 1993, as well as the wreck itself, and declared RMST to be the salvor-in-possession of the wreck and wreck site. Id. RMST remains salvor-in-possession of the Titanic wreck site today.

23. RMST conducted further salvage operations at the Titanic wreck site in 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 and recovered over 3,000 additional artifacts (the artifacts recovered in 1993, 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 shall be referred to as the “American Artifacts” or the “American Collection”). RMST conducted an additional research expedition to the wreck in 2010, but did not recover any artifacts.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 6 of 7

24. The EDVA Court has *in rem* jurisdiction over the American Artifacts; it does not have jurisdiction over the French Artifacts.

**III. The Award of Title in the French Artifacts was Unconditional**

25. Under French law, the Proces Verbal constitutes a legally enforceable administrative decision that transferred to RMST legal title to the French Artifacts.

26. The transfer of title to RMST was unconditional.

27. Title to the French Artifacts contains no liens or encumbrances, and no party other than RMST has a legal interest in them.

28. France never had any beneficial interest in the French Artifacts.

**COUNT I**  
**DECLARATORY JUDGMENT**

29. The Plaintiff reallege and incorporate paragraphs 1 through 28 of this Complaint as if set forth in this Count I.

30. The Plaintiff brings this cause of action against Defendant seeking a declaration that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.

31. There is a substantial and continuing controversy between Plaintiff and Defendant regarding the validity of title of the French Artifacts, and a declaration of rights is both necessary and appropriate to establish that France does not have any interest in the French Artifacts. See Exhibit D.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 7 of 7

**PRAYER FOR RELIEF**

WHEREFORE, Plaintiff pray for judgment against Defendant as follows:

- (a) For declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts; or
- (b) In the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts; and
- (c) Awarding Plaintiff such other legal or equitable relief as the Court deems just and proper.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
daniel.blanks@nelsonmullins.com  
lee.wedekind@nelsonmullins.com

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant   | Address of receiving authority   |
|---|--|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e., (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
 c/o Ministere de la Justice  
 Direction des Affaires Civile et du Sceau  
 Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
 13, Place Vendome  
 75042 Paris, Cedex 01, France

- ☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.
- ☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:
- ☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

Signature

*Daniel F. Blanks*

REQU LE

23 NOV. 2016

BDIP

Delete if inappropriate.

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
 Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### Certificate

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
 of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
 acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
 expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

Done at:

In appropriate cases, documents  
 establishing the service:

Delete if inappropriate.

Signature and/or stamp.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)

**Name and address of the requesting authority:**

Daniel F. Blanks  
Authorized to act as Requesting Authority  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202 USA

**Particulars of the parties\*:**

French Republic a/k/a Republic of France  
c/o Ministère de la Justice  
Direction des Affaires Civiles et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
13, Place Vendôme  
75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:**

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
serve written defenses to the claim.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
jurisdiction.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Court which has given judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Date of judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:**

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:** Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:** Not applicable (N/A)

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

\* Delete if inappropriate.

REQU LE

23 NOV. 2016

PDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

\*\*\* Important Notice \*\*\*

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REQU LE

23 NOV. 2016

BDIP



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 3 of 7

(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and
- (4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 4 of 7

(j) **Motions.**

(1) ***Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.***

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) ***Format.*** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) ***Emergency Motions.*** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) ***Motions to Determine Whether Case Is Core.*** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) ***Motions for Summary Judgment.*** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) ***Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.*** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 5 of 7

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 6 of 7

---

*Notes of Advisory Committee*

2016

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 "Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings." In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 1 of 19

**EXHIBIT A**

FILED BY: MURPHY 1010 COPY 107 YUZU : 8-18-88 : 1:18PM :  
 Case 3:16-mp-00883-PMG Doc 63-2 Filed 08/17/17 Page 60 of 597

203888972416 Page 2 of 19  
 Filed 08/17/16 Page 2 of 19



|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| 1. Place and date<br>PARIS, 24th of JUNE 1987   |  | THE BALTIK AND INTERNATIONAL MARITIME CONFERENCE<br>UNIFORM TIME CHARTER PARTY FOR OFFSHORE SERVICE VESSELS<br>CODE NAME: "SUPPLYTIME"  |  |
| 2. Owner's/Disponent Owner's/Place of business<br>IFREMER, hereafter called the OWNERS<br>or IFREMER<br>66, avenue d'ENA<br>75116 - PARIS   |  | 3. Charterer's/Place of business<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28, IRISH TOWN<br>GIBRALTAR.  |  |
| 4. Vessel's name<br>NADIR SURFACE VESSEL together with<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (~6000 m)<br>- ROBIN (ROV)<br>- NADIR (Positioning System)  |  | 5. Date of delivery (Cl. 2(A))<br>8th JULY 1987   |  |
| 6. Port or place of delivery (Cl. 2(B))<br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)   |  | 6. Cancellation date (Cl. 2(A))<br>NOT APPLICABLE   |  |
| 7. Period of hire (Cl. 1(A))<br>54 days   |  | 8. Port or place of re-delivery (Cl. 8(A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)   |  |
| 11. Trading limits (Cl. 3(A))<br>NORTH ATLANTIC OCEAN AND WESTERN MEDITERRANEAN SEA   |  | 10. Extension of period of hire (optional) (Cl. 1(B))<br>17 days with a prior written notice<br>given to IFREMER by August 10, 1987   |  |
| 12. Employment of vessel restricted to (state nature of service(s)) (Cl. 3(A))<br>DIVING ON HMS TITANIC TO PROMOTE THE SURVEY OF THE WRECK AND TO RECOVER OBJECTS<br>OF THE TITANIC   |  |   |  |
| 13. Charter hire (Cl. 7(A))<br>SEE ARTICLE 24   |  | 14. Hire payment (state currency, mode and place of payment) also bank, licence and bank account (Cl. 7(A))<br>French francs ; irrevocable letter of credit<br>in favour of IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne ENTREPRISES<br>75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT N° 2335 A |  |
| 15. Mobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included   |  | 16. Port of place of delivery (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE   |  |
| 17. Demobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included   |  | 18. Number of days' notice of re-delivery (Cl. 8(C))<br>not applicable ; see box 10   |  |
| 19. Early termination of charter (state number of months' hire payable) (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE  |  | 20. Number of months' notice of early termination (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE  |  |
| 21. Agents (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge   |  | 22. Passenger accommodation (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge  |  |
| 23. Port or place of drydocking (Cl. 11(1))<br>IRRELEVANT   |  | 24. War (only to be filled in if sub-clause (C) agreed) (Cl. 22)<br>SEE ARTICLE 13  |  |
| 25. Sublet (state amount of daily increment to charter hire) (Cl. 20(B))<br>SEE ARTICLE 12  |  | 26. Place of arbitration (only to be filled in if place other than London agreed) (Cl. 27)<br>LONDON  |  |
| 27. Number of additional clauses covering special provisions, if agreed<br>1 to 24  |  |   |  |
| It is mutually agreed that this contract shall be performed subject to the conditions contained in the Charter constituting of Part I, including additional clauses, if any agreed and stated in Box 27, and Part II as well as Appendix A and Appendix B as annexed to this Charter. In the event of a conflict of conditions, the provisions of Part I shall prevail over those of Part II and Appendix A and Appendix B. And any other |  |   |  |
| document incorporated by reference herein.<br>the provisions of Part I shall prevail over<br>Appendix B.  |  | In the event of a conflict of conditions<br>those of part II and Appendix A and   |  |

and International Maritime Conference (IMC)  
 Copenhagen, December 1975.

## "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

1. **Period**
- (A) The Charterers let and the Charterers hire the Vessel described in Appendix A for the period as indicated in Box 8 from the time the Vessel is delivered to the Charterers.
- (B) Charterers give the option, subject to Clause 2(D), to extend the Charter in direct continuation for the period as indicated in Box 10, but such an option must be exercised 90 days prior to the expiry of the charter period.
2. **Delivery**
- (A) Subject to Sub-Clause (B) of this Clause and to Clause 21 hereof, the Vessel shall be delivered by the Owners and accepted by the Charterers at the date indicated in Box 5 and the date indicated in Box 6 (the latter date being hereinafter referred to as "the cancelling date") at the port or place indicated in Box 7 in such available berth or mooring where the Vessel can safely lie always afloat, as the Charterers may direct. Owners not to be responsible for delay in delivery arising or resulting from strikes, lock-out or stoppage or restraint of labour whether partial or general.
- Aggregation**
- (B) If the Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 13 subject to discount by way of mobilisation charge in consideration of Charterers giving delivery at the port or place indicated in Box 16. This shall be payable 50% at the commencement of the voyage to the delivery port, which portion shall be non-refundable Vessel lost or not lost, and the balance on safe arrival at the delivery port.
- (C) Should the Owners agree to the Vessel loading and transferring cargo and/or bunkering any other service for the Charterers en route to the port of delivery or from the port of re-delivery, then the terms, conditions and indemnities of this Charter Party shall apply to such loading and transferring and/or other service except as if performed during the period of the Charter excepting only that any lump sum freight agreed in respect thereof shall be payable on shipment or commencement of the service as the case may be, Vessel and/or goods lost or not lost.
- Cancelling**
- (D) At any time, not later than seven days prior to the cancelling date indicated in Box 5, the Owners may give notice in writing to the Charterers that they will be unable to deliver the Vessel by the cancelling date but will deliver the Vessel by such date as may be specified in such notice. Charterers may within forty-eight hours of receipt of such notice give notice in writing to the Owners cancelling this Charter Party, in which event this Charter Party shall terminate on a basis that neither party shall be liable to the other for any losses incurred by reason of the non-delivery of the Vessel or the cancellation of the Charter Party. If Charterers do not give such notice, then the later date specified in the Owners' notice shall be substituted for the cancelling date for all the purposes of this Charter Party.
3. **Employment**
- (A) The Vessel and crew shall be employed in lawful offshore activities as indicated in the Appendix A stated in Box 12, and on voyages between any good and safe port or place and any place or offshore unit where the Vessel can safely lie always afloat within the trading limits indicated in Box 11 which shall be no circumstances, be exceeded without prior agreement and adjustment of the Charter Hire and such other terms as appropriate to be agreed and stated in Box 27. Provided always that the Charterers do not warrant the safety of any such port or place or offshore unit but shall act with prudence in their orders to the Vessel as if the Vessel were their own property and having regard to their capabilities and the nature of her employment. The Charterers shall be responsible for any loss or damage sustained by the Vessel by reason of the condition of berth or offshore unit.
- (B) Permission from responsible Authorities for Vessel and its Crew to work in the area defined in Clause 3(A) and Box 11, if required, shall be the responsibility of Charterers and Owners shall assist, if necessary, in every way possible to secure such permission.
4. **Options to Provide**
- (A) The Charterers shall provide and pay for all provisions and wages for the crew as indicated in the Appendix A and for the crew's living quarters (except those which by the terms of this Charter Party are expressly payable by the Charterers) and the expenses of maintaining the hull and machinery of the Vessel during her employment.
- Responsibility of Vessel**
- (B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will, wherever the Vessel is, take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state the Charterers agreeing to release the Vessel as necessary for this purpose in accordance with the provisions of Clause 14(C).
5. **Charterers to Provide**
- The Charterers shall provide and pay for all fuel and lubricants and repairs (except including auxiliary machinery and galley fuel, water and charges onshore and onshore (whether compulsory or not) and other expenses incurred in connection with the Vessel's business, light dues, radio charges, tug assistance, consular charges (except those applicable to the Master, Officers and Crew), arrival, dock and other dues and charges other than those of the nation of the Vessel's flag and any foreign general, municipality income, or other taxes, duty, harbour and anchorage dues at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions incurred on the Charterers' business costs for security or other watchmen, expenses of litigation including arbitration and determination of claims, and of obtaining or procuring by the nature of the cargo carried or the
- offshore units or necessitated by any special requirements of harbour authorities, and all ropes, slings and special runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading or discharging. Charterers shall further provide and pay for customs duties, permits, import duties, including cost involved in establishing temporary or permanent importation bonds, clearance expenses both for the Vessel and/or equipment, also special mooring for offshore platforms, wires, nylon, spring lines, slings, etc., for offshore works, all discharge hoses to supply platforms, hoses connections and adaptors, retail oxygen/acetylene bottles and supply electrodes used for offshore works.
6. **Bunkers**
- Unless otherwise agreed, the Vessel shall be delivered with bunk and lubricants as on board and re-delivered with not less than sufficient bunkers to reach the next bunkering stage on route the Vessel's next port of call. The Charterers upon delivery and Owners upon re-delivery shall take over and pay for the bunk and lubricants on board at the current contract installation or at time and port of delivery and re-delivery.
7. **Hire**
- (A) The Charterers shall pay as Hire for the Vessel at the rate set in Box 15 per day or part thereof from the time that the Vessel is delivered to the Charterers until the expiration of earlier termination of this Charter Party, such Hire being based on a complement of Master, Officers and Crew at prevailing rates of pay. Payment of Hire shall be made in cash in the manner prescribed in Box 26 without discount, every 30 days, in advance, the first payment to be made on the day of delivery of the Vessel to the Charterers. In default of payment, the Owners shall have the right of termination of this Charter and withdrawing the Vessel from the service of the Charterers, without being required to give any notice or to make any application to any court and without any other formality whatsoever and without prejudice to any claim the Owners may have on the Charterers under the Charter. Should the Vessel be lost or missing Hire shall cease from the date when she was last sighted or the date of loss cannot be ascertained, but Hire shall be paid for the date the Vessel was last reported until the calculated date of arrival of the Vessel at her destination. Any Hire paid in advance shall be adjusted accordingly.
- (B) The Owners shall be entitled to add 1% per month interest on charter hire not received within 15 days of due payment as in Clause 7(A).
- Increase in Owners' Costs**
- (C) In the event of any increase in the rates of pay of the Master, Officers and the Crew (in accordance with officially negotiated rates of pay) taking effect after the date of this Charter Party the rate of Hire shall be increased according to the formula:  $H_n = H_o + (P \times R/100)$  (where  $H_n$  = hire rate after increase;  $H_o$  = hire rate in force at time of wage increase;  $P$  = percentage of aggregated cost increase in rates of pay, including for purpose overheads, bonus, gratuity, leave, pension contributing social charges and taxes and all similar payments.)
- (D) If the option under Sub-Clause 1(B) is exercised, hire to be negotiated between Owners and Charterers on the basis of the rate mentioned in Box 15, but changes in Owners' expenses included but not limited to salaries, wages and running costs to be set into consideration.
8. **Re-delivery**
- (A) The Vessel shall be re-delivered on the expiration of the termination of this Charter Party, clear of cargo and in the as good order as when delivered to the Charterers (her wear and tear excepted) at the port or place stated in Box 8 or, if no place named, at an ice-free place to be agreed between the Owners and the Charterers, and taking such agreement at the place of delivery.
- Demobilisation**
- (B) The Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 17 by way of demobilisation charge which amount shall be paid on the expiration of earlier termination of the Charter and shall discountless and non-refundable Vessel lost or not lost.
- (C) The Charterers shall ensure that less than the number of crew notified in writing of their intention to re-deliver the Vessel, as set in Box 18.
- Early Termination of Charter**
- (D) In the event that the Charterers abandon all operations within the trading limits specified in Box 11 and at any time before expiry of this Charter they may terminate this Charter by giving less than the number of months' notice in writing as indicated in Box 20 to the Owners of their intention to terminate and shall pay to the Owners upon such termination a sum equal to the number months' hire as indicated in Box 19.
- Laying up of Vessel**
- (E) The Charterers shall have the option of laying up the Vessel all or any portion of the Charter period in which case the Hire shall under shall continue to be paid, but if the period of such lay-up exceeds 30 days they shall be credited against such hire the amount which the Owners shall have saved by reason of reduction in payments and overheads as a result of the lay-up of the Vessel but to much of such period of lay-up as exceeds 30 days.
9. **The Vessel's Dues**
- The whole reach and burden and docks of the Vessel shall be the Charterers' disposal receiving proper and sufficient space the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores the Charterers shall be entitled to carry, so as space is available for their purposes in connection with their operations and otherwise than for cargo.



Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 4 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 73-1 Filed 08/17/16 Page 4 of 19  
 "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

|   |                         |
|---|-------------------------|
|   | 302                     |
| (iii) Lawful cargo whether carried on or under deck.  | 206 13.                 |
| (iii) Explosives and dangerous cargo provided such are packed and stowed in accordance with ship's national regulations and/or IBCO Dangerous Goods Code and/or other pertinent regulations. The Charterers accept responsibility for any additional expenses incurred by the Owners in relation to the carriage of such cargo.   | 207 208 209 210 211 212 |
| 16. Master and Crew   | 213                     |
| (A) The Master shall carry out his duties promptly and the Vessel shall render all reasonable services within her capabilities as the Charterers may reasonably require without any obligations of the Charterers to pay to the Owners or the Master, Officers or the Crew 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 |                         |

to the Owners or to which the Owners are entitled hereunder shall 412  
also be available and shall be used for the purpose of this Clause 413  
the Vessel acting as a tugboat or as a barge or as a tugboat 414  
the Owners are or shall be deemed to be acting as agent on behalf 415  
of and for the benefit of the Master and Crew of the Vessel who 416  
shall in this regard be or be deemed to be parties to the contract 417  
contained under this Charter Party, and the Charterers agree not to 418  
institute any proceedings against them in respect of any such matters. 419

18. Deviation to Assist 420  
The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other 421  
property in distress to deviate for the purpose of saving life or 422  
property and for that purpose to call at any port or ports for fuel 423  
and of other supplies and to carry cargo on or under deck. 424

19. Salvage 425  
Subject to the provisions contained in Clause 18, all salvage and 426  
assistance to other vessels shall be for the Owners and the Charter 427  
ers shall remain after deducting the Master's and Crew's Pro- 428  
portion and all other expenses including hire paid under 429  
the Charter for time lost in the salvage, repairs of damage and oil 430  
consumed. The Charterers shall be bound by all measures taken by 431  
the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. 432  
Charterers agree not to claim their capital shall not amount to 433  
salvage assistance unless alternative terms be agreed with Owners. 434  
shall be on terms of Lloyd's Open Form "No cure no pay". 435

20. Assistance to Charterers' Offshore Units 436  
Indemnifying any other provisions contained in this Charter. If 437  
the Owners consent to assist any offshore unit in distress owned by 438  
or controlled by the Charterers on the basis of no claim for 439  
assistance there, even in the event of neglect or default of Master, 440  
Officers or Crew. 441  
(i) Charterers shall be responsible for and shall indemnify the 442  
Owners against payments made under any legal rights to the 443  
Master and Crew in relation to such assistance. 444  
(ii) Charterers shall be responsible for and shall reimburse the 445  
Owners for any loss or damage sustained by the Vessel or her 446  
equipment by reason of giving such assistance and shall also 447  
pay the Owners expenses. 448  
(iii) Charterers shall be responsible for any actual or potential spill, 449  
seepage and/or emission of any pollutant whatsoever caused 450  
occurring within the offshore unit and any pollution resulting 451  
therefrom, whatsoever it may occur and including but not limited 452  
to the cost of such measures as are reasonably necessary to 453  
prevent or mitigate pollution damage and Charterers shall indemnify 454  
the Owners against any liability, cost or expense arising by 455  
reason of such actual or potential spill, seepage and/or emission. 456  
(iv) The Vessel shall not be off-hire as a consequence of giving such 457  
assistance or of any pollution or spill under sub-paragraph (iii) of this 458  
Clause and the Charterers shall not be bound against 459  
time charter under Sub-Clause (i) of Clause 11. 460  
(v) Charterers shall indemnify the Owners against any liability, cost 461  
and/or expense in respect of any loss of life, injury, damage or 462  
other loss or damage or property caused by such assistance. 463

21. Lien 464  
The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against 465  
the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a 466  
lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. 467  
Charterers will not suffer nor permit to be continued, any lien or 468  
embargo incurred by them or their agents, which might have 469  
adversely affected the title and interest of the Owners in the Vessel. 470  
Charterers shall indemnify and hold the Owners harmless against any 471  
claim of whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter 472  
period while she is under the control of the Charterers and against any 473  
claims against the Owners arising out of the operation of the Vessel by 474  
Charterers or out of any neglect or default of the Vessel or by 475  
Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by 476  
reason of claims of whatsoever nature out of her operation hereunder by 477  
Charterers, Charterers shall at their own expense take all reasonable 478  
steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released 479  
and all their own expense put up with to secure release of the Vessel. 480

22. Sub-hire 481  
(a) The Charterers shall have the option of sub-hiring the Vessel to 482  
any person or company not competing with the Owners, subject to 483  
the Owners prior approval which shall not be unreasonably withheld. 484  
The Charterers shall not be deemed to be sub-hiring the Vessel 485  
under a time charter party if the Charterers are the original Charter 486  
party and the Charterers remain responsible to the Owners for due 487  
compliance of the Charter and contractors of the person or company 488  
leasing such sub-hiring shall be deemed Contractors of the Charterers 489  
for all the purposes of this Charter Party. The Owners make it 490  
known that no such contract that sub-hire shall be paid as agreed 491  
between Charterers and Owners having regard to the nature of 492  
any additional charter or any intended service of the Vessel. 493  
(b) If the Vessel is sub-let or loaned to undertake rig anchor 494  
laying and/or towing operations connected with equipment, other 495  
than that used by the Charterers then a daily hire rate of 496  
Charter hire in the amount stated in Box 25 of pro rata shall be 497  
paid for the period between departure for such operations until return 498  
to her normal duties for the Charterers. 499

23. Sub-hire Vessel 500  
The Owners shall be entitled at any time whether before the com- 501  
pletion of the Charter period or at any time during the Charter 502  
period to sub-hire the Vessel or any part thereof to another Vessel of equivalent 503  
capacity and capacity. 504

24. War 505  
(A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained 506  
shall not be ordered nor continue to any place or on any voyage or 507  
be used on any service which will bring her within a zone which is 508  
dangerous as the result of any actual or threatened act of war, or 509  
hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility or 510  
any other circumstances against this or any other vessel or its cargo by an 511  
enemy or enemies of the United Kingdom, revolution, civil war, civil 512  
commotion, piracy or piracy of international law, nor be exposed in an 513  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 514  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 515  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 516  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 517  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 518  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 519  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 520  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 521  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 522  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 523  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 524  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 525  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 526  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 527  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 528  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 529  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 530  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 531  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 532  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 533  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 534  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 535  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 536  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 537  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 538  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 539  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 540  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 541  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 542  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 543  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 544  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 545  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 546  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 547  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 548  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 549  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 550  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 551  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 552  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 553  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 554  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 555  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 556  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 557  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 558  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 559  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 560  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 561  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 562  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 563  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 564  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 565  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 566  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 567  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 568  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 569  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 570  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 571  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 572  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 573  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 574  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 575  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 576  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 577  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 578  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 579  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 580  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 581  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 582  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 583  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 584  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 585  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 586  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 587  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 588  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 589  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 590  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 591  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 592  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 593  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 594  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 595  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 596  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 597  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 598  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 599  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 600  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 601  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 602  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 603  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 604  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 605  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 606  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 607  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 608  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 609  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 610  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 611  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 612  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 613  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 614  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 615  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 616  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 617  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 618  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 619  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 620  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 621  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 622  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 623  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 624  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 625  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 626  
action of the operation of international law, nor be exposed in an 627  
action of the operation of

Maintenance of Vessel

(B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state.

(C) The Owners shall further provide and pay for all fuel and lubricants and transport thereof (including auxiliary machinery and galley fuel), water, port charges, pilotage and boatmen (whether compulsory or not) canal steersmen, light dues, solid ballast, tug assistance, consular charges, canal, dock and other dues and charges, dock, harbour and tonnage dues at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions costs for security or other watchmen, expenses of fumigation (including de-ratification and extermination of vermin) and of quarantine (if occasioned by the nature of the cargo carried or the port visited whilst employed under this Charter). The Owners shall also provide and pay for the loading and unloading of cargoes except the objects covered by clause 21 and for all necessary dunnage, uprights and shoring equipment for securing deck cargo, all cordage (excluding such as is required for ordinary ship's purposes, mooring alongside in harbour but including such as is required for securing to the offshore units or necessitated by any special requirements of the harbour authorities), and all ropes, slings and special runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading and discharging. Owners shall further provide and pay for custom duties, permits, import duties, including costs involved in establishing temporary or permanent importation bond(s), clearance expenses both for the Vessel and/or equipment except in respect of the objects covered by clause 21, also special mooring lines to offshore platforms, wires, nylons, spring lines, slings etc...used for offshore works with hose connections and adaptors, refill oxygene/acetylene bottles and supply electrodes for offshore works.

5. BUNKERS AND LUBRICANTS

The owners shall be responsible for providing and paying for all bunkers and lubricants.

6. RE-DELIVERY

The Vessel shall be re-delivered on the expiration of this Charter-Party)

.../...

10/1

- 3 -

7. THE VESSEL'S SPACE

The whole reach and burden and decks of the Vessel shall be at the Charterer's disposal reserving proper and sufficient space for the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores. The Charterers shall be entitled to carry, so far as space is available and for their purposes in connection with their operations :

- (i) Passengers including T.V. and filming crews, and for such purposes to make use of the Vessel's available accommodation not being used on the voyage by the Vessel and Crew. The Owners shall provide suitable provisions and requisites for such passengers.
- (ii) Lawful cargo whether carried on or under deck.
- (iii) Explosives and dangerous cargo provided such are packed and stowed in accordance with ship's national regulations and/or IMCO Dangerous Goods Code and/or other pertinent regulations. The Charterers accept responsibility for any additional expenses (including restoration expenses) incurred by the Owners in relation to the carriage of such cargo.
- (iv) The OWNERS shall permit passengers including film or T.V. personnel to travel aboard "Nautilus" but those passengers will be carried at their own risk and subject to satisfactory medical assessment.

8. MASTER AND CREW

(A) The Master shall carry out his duties promptly and the Vessel shall render all reasonable services within her capabilities by day and by night and at such time and on schedules as the Charterers may reasonably require without any obligations of the Charterers to pay to the Owners or the Master, Officers or the Crew of the Vessel any excess or overtime payments. Subject to article 18.2. hereafter, the Master shall be under the orders of the Charterers as regards employment, agency and other arrangements. The Master and Engineer shall keep full and correct logs accessible to the Charterers or their agents. The Master shall sign cargo documents as and in the form presented.

(B) If the Charterers have reason to be dissatisfied with the conduct of the Master or any Officer, Engineer or member of the Crew, the Owners and Master on receiving particulars of the complaint shall promptly investigate the matter and, if, in their opinion, it is necessary and practicable make a change in the appointment.

.../...

4/04

SENT BY: Xerox Telecopy 2026-01-03-183-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 8 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/17 Page 8 of 19

- 4 -

For the purpose of this clause, the Charterers shall deal solely with the Owners Senior Representative at sea and the Owners will implement the Charterers wishes in respect of the Master, Engineer and Crew in relation to this clause.

#### 9. DEVIATION TO ASSIST

The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other property in distress, to deviate for the purpose of saving life or property and for that purpose to call at any port or ports for fuel and/or other supplies and to carry cargo on or under deck. Such deviation shall be considered as a period of hire.

#### 10. SALVAGE

All salvage (other than is contemplated by and arises from the activities described in Box 12) and assistance to other vessels shall be for the Owners' and the Charterers' equal benefit after deducting the Master's and Crew's proportion and all legal and other expenses including hire paid under the Charter for time lost in the salvage, repairs of damage and oil consumed. The Charterers shall be bound by all measures taken by the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. Charterers agree and if within their control shall so arrange that all salvage assistance unless alternative terms be agreed with Owners, shall be on terms of Lloyd's Open Form "No cure-no pay".

The Owners shall indemnify and hold harmless the Charterers from any claim for salvage made by the Master, any crew servant or agent of the Owner.

If any conflict arises between this clause and clause 21 then the latter shall prevail.

#### 11. LIEN

The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. Charterers will not suffer, nor permit to be continued, any lien or encumbrance incurred by them or their agents, which might have priority over the title and interest of the Owners in the Vessel.

2/2

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 9 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 9 of 19  
 2638668724  
 1020 9 16 2016 11:18 PM  
 SENT BY XEROX Telecopier

- 5 -

Charterers shall indemnify and hold Owners harmless against any lien or whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter period while she is under the control of Charterers, and against any claims against Owners arising out of the operation of the Vessel by Charterers or out of any neglect of Charterers in relation to the Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by reason of claims or liens arising out of her operation hereunder by Charterers, Charterers shall at their own expense take all reasonable steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released and at their own expense put up bail to secure release of the Vessel.

#### 12. SUB-LET

Subject to the prior written approval of the OWNERS, the Charterers shall be authorized of sub-letting the vessel to any person or company not competing with the Owners.

#### 13. WAR

(A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained not to be ordered nor continue to any place or on any voyage nor be used on any service which will bring her within a zone which is dangerous as the result of any actual or threatened act of war, war, hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility or malicious damage against this or any other vessel or its cargo by any person, body or State whatsoever, revolution, civil war, civil commotion or the operation of international law, nor be exposed in any way to any risks or penalties whatsoever consequent upon the imposition of sanctions.

.../...

176

- 6 -

(B) If as a result of such aforementioned acts or warlike operations the Vessel is prevented from carrying out her duties under this Charter Party, both the Owners and the Charterers may cancel the Charter and, unless otherwise agreed, the Vessel to be redelivered to the Owners in port of re-delivery defined in box 8.

The Owners shall not be liable for the consequences of such early termination of the charter and the total charter hire defined in box 13 shall be paid to the Owners.

#### 14. GENERAL AVERAGE

General Average to be adjusted according to York/Antwerp Rules, 1974. Hire not to contribute to General Average.

#### 15. BOTH-TO-BLAME COLLISION CLAUSE

If the Vessel comes into collision with another ship as a result of the negligence of the other ship and any act, neglect or default of the Master, mariner, pilot or the servants of the Owners in the navigation or the management of the Vessel, the Charterers will indemnify the Owners against all loss or liability to the other or non-carrying ship or her owners in so far as such loss or liability represent loss of or damage to, or any claim whatsoever of the owners of any goods carried under this Charter paid or payable by the other or non-carrying ship or her owners to the owners of the said goods and set-off, recouped, or recovered by the other or non-carrying ship or her owners as part of their claim against the Vessel or the Owners. The foregoing provisions shall also apply where the owners, operators or those in charge of any ship or ships or objects other than or in addition to the colliding ships or objects are at fault in respect of a collision or contact.

#### 16. STRUCTURAL ALTERATIONS

The Charterers shall have the option of making at their expense structural alterations to the Vessel with the written consent of the Owners but unless otherwise agreed the Vessel is to be re-delivered re-instated to her original condition. The Vessel is to remain on hire during any period of these alterations or re-instatement.

.../...

17. ARBITRATION

Any dispute arising under this Charter which cannot be settled in an amicable manner shall be referred to arbitration in London according to the rules and regulations of the International Chamber of Commerce of LONDON.

This Charter Party shall be governed by English law.

18. POSITION OF TITANIC WRECK

Owners warrant that they have accurate knowledge of the exact position of the "TITANIC" wreck and undertake to bring the vessel to such position and to dive their submersible on the TITANIC site (as defined in Clause 19). Owners undertake to supply the TITANIC's accurate position to the charterer. The charterer will not unnecessarily divulge the position of the TITANIC WRECK to any third party.

19. DEFINITION OF THE SITE

"THE SITE" is :

1. The bow and stern sections of "RMS TITANIC".
2. The area which lies half a nautical mile to either side of the line from the front of the bow section to the rear of the stern section, extended one nautical mile to the rear of the stern section.

20. RECOVERY OF OBJECTS

20.1. OWNERS will forthwith hand over to the Charterers all objects collected on or from the Titanic site during the performance of this charter party. OWNERS renounce all property rights in the objects collected during the expedition performed under this charter party, both for themselves and on behalf of the Master, Officers, crew, servants and agents, provided all payments defined in article 24 be made to the OWNERS. In particular, the Charterers may only keep the safes if the corresponding term of payment is made to IPREMER.

20.2. Owing to the fact that the objects collected by OWNERS on behalf of the Charterers are not the property of OWNERS, the Charterers shall indemnify and hold harmless OWNERS against all and any claim related to the recovery of the aforementioned objects excepting always any claims made by any master, crew, agents servants or employees of OWNERS.

.../...

2  
all



- 8 -

Charterers shall reimburse OWNERS of all legal expenses incurred by OWNERS in connection with such claims.

Charterers shall not sell the objects collected by OWNERS, but shall use them only for exhibition purpose.

20.3 OWNERS shall not be responsible for the process of conditioning and preservation of these objects on board the vessel.

20.4 OWNERS shall be entitled to collect a few specific samples of the Titanic wreck for scientific experimental purposes in corrosion research and/or biological research.

The selection of samples and the collection of the same shall be mutually agreed between the representative of OWNERS and of the Charterers on the vessel and the collection of these samples shall in no way interfere with the Charterers use of the vessel.

## 21. AUDIO VISUAL RIGHTS AND OTHER COMMERCIAL RIGHTS

21.1. The charterer shall at all times have and be entitled to the benefit of all media, T.V., audio-visual rights relating to and arising from the activities of the charter.

21.2. All logos appearing on the vessel will remain as they are and where they are, nevertheless the charterers shall have the right to place such additional logos as they wish on the vessel and/or ancillary equipment in such a position as they wish, provided that such positioning shall not interfere with the operation of the vessel or any part of it or obscure any of OWNERS or other logos or names currently on the "vessel" and its ancillary equipments.

### 21.3. - Merchandising arrangements for toys and models

Subject to the provisions of this section the Charterers shall retain and be entitled to the benefit of all merchandising and other commercial rights relating to and arising from the activities of the Charter. The Charterers shall be fully entitled to authorize and license the production of models, toys and all representations of the vessels and equipment used by IFREMER for the purpose of the Charter Party ("the vessels and the equipment") for merchandising and commercial gain in connection with the 1987 TITANIC Expedition.

.../...

Q1

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 13 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 13 of 19  
 ENT BY: Xerox Tele... 7020 8-18-88 1:20PM 2038688224-1 #11

- 9 -

IFREMER shall be entitled to receive 5% of the whole sale turnover of the sales of toys and models representing IFREMER's equipment.

After 31st August 1992, the Charterers will not, without the prior written consent of the Owners, enter into new contracts for the licensing of the merchandising, production and sale of the toys, but all contracts entered into by the Charterers prior to that date shall be allowed to run to expiry.

21.4. The charterers shall keep OWNERS informed of preparations for any film or book relating to the RMS TITANIC expeditions or to the TITANIC site.

## 22. FUTURE EXPEDITIONS ON THE TITANIC SITE

22.1. In the event that the charterer intends to plan additional expeditions to the TITANIC site during the years 1988 to 1992 inclusive the charterer shall inform OWNERS of its intentions before the 31st January of the year during which the expedition will take place.

22.2. In the event IFREMER will be approached during the years 1988 to 1992 by a new entity in order to perform similar expeditions on the TITANIC site, IFREMER shall grant a first refusal right to the CHARTERER in order to allow him to participate in a new TITANIC expedition.

The first refusal right has to be exercised by the CHARTERER within three weeks after notice given in writing by IFREMER.

## 23. LIABILITY

23.1. OWNERS warrant that the vessel is seaworthy and fit in all aspects for her duties under this charter.

23.2. The navigation management and operation of the vessel, the diving operations and the overall safety of the vessel and all loss damages costs expenses and liabilities arising out of or connected therewith shall be the sole responsibility of the OWNERS.

.../...

QIP

- 10 -

OWNERS shall be solely liable for all loss damages expense and claims for death or for personal injury to any Master, crew, servant, agent or employee of OWNERS or any other person on board the vessel at their request and for all damage or loss caused to or incurred by the vessel or other property of OWNERS or OWNERS itself arising out of or in any way connected with the performance of the work at sea or sub-sea under this agreement, howsoever caused. Subject to sub-Clause 23.3. hereof OWNERS shall be liable for all loss damage expense or costs suffered or incurred in connection with claims made by third parties excepting the journalists, T.V. companies and all persons invited on board by the charterers and OWNERS shall indemnify and hold harmless the charterers from all claims for such losses, damage, expenses, costs.

Nothing in this clause or in the charter-party as a whole may be regarded as transferring the aforesaid responsibilities and liabilities to the Charterers.

OWNERS shall not however be liable for loss or damage caused to the objects from the wreck of RMS TITANIC from the time of correction or recovery by OWNERS until such objects are handed over to the Charterers pursuant to clause 20.1.

23.3. The Charterers shall be solely liable for all losses damages expense and claims for death or for personal injury to any passenger or other person (not being the Master, crew servant agent or employee of OWNERS) on board the vessel at their request or with the knowledge or consent of the Charterers. The charterers shall be responsible for all loss or damage to objects from the wreck of RMS TITANIC after they are handed over by OWNERS. For the avoidance of doubt the charterers and his insurance companies waive any right to sue the OWNERS in respect of all matters covered by this paragraph.

23.4. The Owners shall not be held liable for any delay caused by a strike by persons other the Owners own employees or agents.

#### ARTICLE 24 - CONDITIONS OF PAYMENT

24.1. The global charter hire for the basis charter period (54 days), subject to the option arrangement described in paragraph 24.2 below, shall be a lump sum of French francs 8,610,000 (eight million six hundred ten thousand francs) plus French francs 3,690,000 (three million six hundred ninety thousand French francs) for the recovery of the first TITANIC safe, plus French francs 615 000 (six hundred and fifteen thousand French francs) for each of the two additional TITANIC safes.

.../...

2  
Call

- 11 -

The global charter hire for the basis charter period (54 days) shall be paid as follows :

a/ The Charterers shall issue by July 3, 1987 an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER, Account nr 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Ligne Entreprises  
75008 - PARIS, 55 Champs Elysees  
Telex 660 021 F

with following condition of payments :

- FF 1,291,500 payable by July 3, 1987
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming the departure of the NADIR VESSEL from TOULON for the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming that the first NAUTILE dive takes place on the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable thirty days after the date of the first NAUTILE DIVE on the TITANIC SITE.
- FF 1,318,500 payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

b/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 3,690,000 for the recovery of the first TITANIC SAFE.

This letter of credit has to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 3,690,000 shall be payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

c/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 615,000 for the recovery of each of the two additional TITANIC SAFES.

These letters of credit have to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 615,000 shall be payable for each two additional safes recovered on November 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

.../...

14

Appendix "A" to the Charter Party

Name of Vessel : NADIR

Support vessel for underwater research

- main characteristics :

class of vessel : BV + 1 - 3 - 3'E (haute mer) Glace III  
 length overall : 55,75 m  
 beam overall : 11,89 m  
 draught max. : 4,68 m  
 depth moulded : 5,50 m at main deck  
 displacement : 2 025 tons  
 deck cargo : 360 tons  
 deck area : 33 m x 11 m  
 deadweight : 1 173 tons

main propulsion :

- four engines, total output 2 400 HP
- two engines on each controllable pitch propeller
- auxiliary propulsion : gill jet bow thruster 420 HP
- electrical power 970 KVA  
 380 V 50 HZ 3 phases

- Equipment

Satellite navigation system  
 Telephone - cable by INMARSAT

- facilities for carrying Nautilus

- ~ one special stern gantry (20 tons)
- ~ one rolling platform for transferring the submersible to the workshop

- facilities for carrying major surface equipment

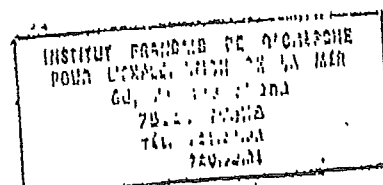
- ~ one main crane (3 tons at 14,7m)

- laboratory containers (20')

- accommodation, officers and men 14

- technical personnel : 15

- passengers : 10



*p ch*

Case 3:16-DK-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 17 of 19

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 17 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment.

NAUTILE

## manned submersible

|               |         |
|---------------|---------|
| depth rating  | 6 000 m |
| weight in air | 18, 5 t |
| length        | 8,00 m  |
| width         | 2,70 m  |
| height        | 3,45 m  |
| pay-load      | 200 kg  |

## manned sphere

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| crew            | 3              |
| inside diameter | 2,10 m         |
| sphere material | titanium alloy |
| view ports      |                |
| number          | 3              |
| diameter        | 120 mm         |

pitch and trim control with mercury pump 12°

power system : Ni-Cd battery 40 Kwh

propulsion : 1 axial motor  
2 vertical thrusters  
1 lateral thruster

highspeed 2,5 knots  
underwater range at 1 knot : 15 miles

autonomy  
    safety 130 hours

## telemanipulation

. 2 arms

## communications

. 1 underwater telephone  
. 1 acoustic broadcast system for still pictures  
miscellaneous equipments

. 1 scanning sonar  
. 1 TV camera BCCD, DP. *[Signature]*  
. 2 photo cameras  
. 6 external lights  
. 1 sub bottom profiler  
. 1 dead reckoning

A navis positionning system will be supplied to position Nautila and Nadir  
on the seabed

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE  
POUR L'EXPLOITATION DE LA MER  
66, AVENUE DE LA MER  
75116 PARIS  
TEL. 78974120  
78974121

Case 3:16-ap-00185-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 18 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

R.O.V. ROBIN

- tethered remote operated vehicle powered and controlled from the Nautila
- located at the lower front end of the Nautila when not in operation.

max. operating depths 6 000 m

neutral umbilical length 70 m  
weight 130 kg

dimensions L 0,67 m  
W 0,70 m  
H 0,55 m

forward speed up to 1 knot

propulsion 4 oil-filled electrical thrusters  
(5 kg thrust each)

sensors - low drift gyro  
- high accuracy pressure sensor

auto heading and auto depth capability

light 2 x 250 W quartz iodide  
1 x 100 W quartz iodide

television 1 colour low light  
2 black and white

still picture camera (option)

flash head 100 J

emergency locator flashes

telemetry MUX data and video

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE  
POUR L'EXPLOITATION DE LA MER  
60, AVENUE D'ALGER  
75116 PARIS  
TEL. 725.00.00  
720.03.01

4 *oh*

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 19 of 19  
Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 19 of 19

SENT BY: Xerox Telecopier 7020 : 8-16-88 : 1:23PM :

2088669724

1#18

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

Autonomous shuttle

5 made of 1,2 x 1,2 x 1,5 basket fitted with acoustic release system will be supplied.

For safety reasons these shuttles have to be lowered down prior to the Nautilus's dive.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

**EXHIBIT B**

Case 3:16-ap-00183-PMG Document 1-2 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES  
-----

QUARTIER DE LORIENT  
-----

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

(Article 13 du décret n°61-1547 du 21 décembre 1961  
fixant le régime des épaves maritimes)

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAPALAIN  
représentant le Chef de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Ferrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCH, directeur  
assisté de Maître Alain de FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993,  
prise en application des dispositions du décret n°61-1547 du 26 décembre  
1961 fixant le régime des épaves maritimes, Monsieur CHAPALAIN,  
représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a  
procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en  
1987 et dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être  
identifiés, comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités  
françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa  
qualité de sauveteur.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 3 of 7

La liste de ces objets figure en annexe du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

A Saint Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT



La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représentée  
par Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

assisté de Maître A. de FOUCAULD,  
Avocat

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

(Translation made by  
J.C. Goldsmith et Associés)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGER OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1547 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

\*\*\*

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at Sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 5 of 7  
The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Chapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 6 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 19 of 23

(Translation made by  
J.O. Goldsmith et Assoles)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGER OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1647 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2149  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1647 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

D. P.

— 2 —

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 7 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 20 of 23

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter or intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Ohapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorlent

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

D. 17.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16 Page 1 of 3

**EXHIBIT C**



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



Translated from the French

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

MP

Mr. Tricot  
Head of the Maritime Affairs Unit  
Lorient Maritime Affairs Unit  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 September 1993

Dear Mr. Tricot:

The procedure for the search for the assigns in respect of the objects salvaged from the wreck of the Titanic during the 1987 expedition is about to be completed.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), acting in its capacity as a rescuer, thus intends to take possession of those objects whose rightful owners or beneficiaries have not been identified following the announcements made by French authorities.

On this occasion, I would like, on behalf of Titanic Ventures, of which I am the General Partner, to inform you of Titanic Ventures' intent to use the objects collected from the wreck of the Titanic in a manner respecting the memory of these objects' initial owners.

Along these lines, I would like to indicate to you that these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold.

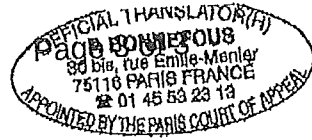
In addition, I expressly release the French State from any liability vis-à-vis any third party whose interests might have been harmed by the delivery of the objects collected from the wreck of the Titanic.

Sincerely yours,

signature  
Georges Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



## TITANIC VENTURES

204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel. (203) 255-9481, Fax (203) 255-7673

Monsieur Tricot  
Chef du Quartier des Affaires Maritimes  
Quartier des Affaires Maritimes de Lorient  
88 - 90 Avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cédex  
France

Paris le 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets tirés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être identifiés, comme suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises.

A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures dont je suis le Directeur, à vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevés de l'épave du Titanic en 1987, un usage respectueux du souvenir de leurs propriétaires initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que les objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront, en conséquence, l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion, si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un quelconque d'entre eux.

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

George Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

**TITANIC** and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 1 of 4

**EXHIBIT D**

*Ambassade de France  
aux Etats-Unis*

N° 2016-506130 DOS

## NOTE

The Embassy of the Republic of France presents its compliments to the Department of State and has the honor to refer it to the proceedings concerning the RMS Titanic (RMST) in the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division (Case No. 2:93-cv-902) and in the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida, Jacksonville Division (Case No. 3:16-bk-02230).

France's ownership of recovered artifacts dates back to the expedition on the site of the wreck in 1987, in which the Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) played an active part, namely the use of its vessels by Oceanic Research and Exploration Ltd. to dive on "HMS TITANIC to promote the survey of the wreck and to recover objects from the Titanic".

Under Article 20 "Recovery of objects" agreed upon in a Charter signed by both parties (IFREMER as the owner and Oceanic Research and Exploration as the Charterer), it was formally agreed that "Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes".

In 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), RMST's predecessor-in-interest, sought and obtained the remit of French artifacts from the French Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, subject to assurances made by the company that the collection would neither be sold nor dispersed.

The Department of State

- French Desk

Thus, in the attached letter from September 22, 1993, signed by the Director of TVLP, France was assured that "the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold".

With this understanding and signed guarantee, the French administration agreed to grant the title to TVLP in a Procès-Verbal of October 20, 1993.

With the merger of May 1993, RMST acquired the artifacts held by TVLP for the French government and mounted other expeditions over the years, recovering more artifacts for which it was granted an in specie salvage award of title by the District of Virginia Court.

The Embassy of France notes that in the Eastern District of Virginia proceeding, the United States Department of Justice and the National Oceanic and Atmospheric Administration developed and obtained judicial approval of covenants and conditions for the protection and non-dispersal of artifacts recovered from the Titanic in the possession of private parties, RMS Titanic, Inc. and Premier Exhibitions, Inc. These covenants and conditions include maintenance of the artifacts as a collection not to be dispersed through sale or other disposition, i.e. the same conditions and covenants regarding the French artifacts.

The Embassy further observes that in those proceedings, the Fourth Circuit Court recognized that the French artifacts were subject to the same binding conditions, as it stated that "the 1993 French Administration decision also incorporated 'Titanic Ventures' assurances made in its September 22, 1993 letter stating that "Titanic Ventures agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and not to carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition" (RMS Titanic, Inc., 435 F 3d at 527-28).

Furthermore, these conditions are also consistent with the principles of the finalized text agreed by the United States, France, Great Britain and Canada for the International Agreement to Protect the Shipwrecked Vessel RMS Titanic in respect of any future recovery of artifacts.

The Embassy of France thus notes with concern that the intention was expressed by RMS Titanic, Inc., in the Middle District Florida to seek approval to sell and disperse French artifacts, in violation of the aforementioned Procès-Verbal and the covenants and conditions of the Eastern District of Virginia Court and under the erroneous assumption that France has no interest in the French artifacts.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 4 of 4  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Filed 07/12/16 Page 3 of 3

This attempt and assumption are all the more surprising in that France has never been given any prior notice by RMST of its intention to sell the artifacts.

France would like to remind RMST that its interest in the fate of the artifacts is high, and that not only would the dispersion or sale of the artifacts infringe upon the due respect to the memory of its initial owners but also violate the principle of sovereign immunity.

The Embassy of France therefore requests the assistance of the Department of State and any other appropriate United States agencies to inform the courts of these matters and takes such action as appropriate to secure compliance with the above-referenced principles, covenants and conditions.

The Embassy of France takes this opportunity to assure the Department of State of its highest consideration.



Washington, July 8, 2016

## CHRETIENNOT Nelly

---

**De:** BELLAYER-ROILLE Alexandra <alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr>  
**Envoyé:** mardi 13 décembre 2016 12:36  
**À:** CHRETIENNOT Nelly; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia  
**Cc:** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse; alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier; ORTOLLAND Didier  
**Objet:** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonjour,

Il nous semble que le Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer (MEEM), « héritier » du Ministère de l'Equipeement, des Transports et du Tourisme dont relevait les signataires de la lettre du 12 octobre 1993 et du procès-verbal du 20 octobre 1993, est le plus compétent en la matière.

L'Administrateur des Affaires maritimes et le chef du Quartier maritime de Lorient, qui ont signé ces deux documents « remettant en propriété » les objets du Titanic à la société américaine, dépendaient en effet du ministère de l'Equipeement à l'époque et toute l'affaire repose sur ces documents.

A défaut, le Ministère de la Culture pourrait être intéressé dans la mesure où il s'agit d'objets du patrimoine archéologique subaquatique.

Bien cordialement

*Alexandra Bellayer-Roille*  
*en charge du Droit de la mer, Délimitations maritimes, Recherche scientifique marine*  
Ministère des Affaires étrangères et du développement international  
Direction des affaires juridiques  
Sous-direction du droit de la mer, du droit fluvial et des pôles (DJ/mer)  
57 boulevard des Invalides  
75700 Paris 07 SP  
Tel. +33 (0)1 53 69 36 57  
alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr

---

**De :** CHRETIENNOT Nelly [mailto:Nelly.Chretiennot@justice.gouv.fr]  
**Envoyé :** mercredi 30 novembre 2016 19:54  
**À :** BELLAYER-ROILLE Alexandra; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia  
**Cc :** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse; alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier  
**Objet :** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonsoir,

Je vous remercie de vos précisions dans ce dossier.

Toutefois, le BDIP doit remettre l'acte à son destinataire, et identifier pour cela qui peut recevoir l'acte pour l'Etat français.

Il faut en effet distinguer la volonté de l'Etat français de ne pas constituer avocat dans la procédure (si j'ai bien compris, l'Etat n'interviendra pas car il ne souhaite pas régler les honoraires d'un avocat dans la procédure américaine) et la notification d'un acte de cette procédure à l'Etat français.



**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

Debtors

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.'S MEMORANDUM OF  
LAW IN SUPPORT OF ITS (I) MOTION FOR CLERK'S  
DEFAULT AGAINST DEFENDANT FRENCH REPUBLIC,  
A/K/A REPUBLIC OF FRANCE AND (II) MOTION  
FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST DEFENDANT  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

RMS Titanic, Inc., (the “Debtor” or “RMST” and together with its affiliated debtors listed in footnote 1, the “Debtors”) by undersigned counsel hereby files this memorandum of law in support of its (I) *Motion for Clerk’s Default Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France* [D.E. 10] as amended by *Plaintiff RMS Titanic, Inc.’s Amended Motion for Entry of Clerk’s Default Against Defendant French Republic, A/K/A Republic of France* [D.E. 45] (as amended, the “Motion for Clerk’s

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Default”) and (II) *Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France* [D.E. 11] as amended by *Plaintiff RMS Titanic, Inc.’s Amended Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic, A/K/A Republic of France* (as amended, the “Motion for Default Judgment” and together with the Motion for Clerk’s Default, the “Default Motions”). In support of the Default Motions, the Debtors are filing concurrently herewith the Declaration of David P. Stewart, Professor from Practice at Georgetown University Law Center in Washington, D.C., who has been retained as an expert consultant by the Debtor to advise on sovereign immunity and international law issues in this adversary proceeding. In further support of the Default Motions, the Debtor states the following:

## **I. INTRODUCTION**

The Debtor filed this adversary proceeding seeking declaratory judgment that the Republic of France<sup>2</sup> has no interest in Artifacts owned by the Debtor that were recovered from the wreckage of the *R.M.S. Titanic* in 1987. The Republic of France has acknowledged proper service upon it but has failed to appear in this case. It is in default. The Debtor therefore seeks entry of default judgment declaring that the Republic of France has no interest in the Artifacts.

This case has generated substantial attention from special interest groups around the world seeking to advance their policy agendas at the expense of the Debtor’s private property rights. Not one of these parties has standing to participate in this action.<sup>3</sup> Not

---

<sup>2</sup> Capitalized terms used but not defined in this Introduction shall have the meaning given to them elsewhere in this memorandum.

<sup>3</sup> Indeed, none are even parties in interest pursuant to 28 U.S.C. § 1109.

one of them invokes the correct legal standards governing a Debtor's estate in a Chapter 11 proceeding. Most important, not one of them has ever contended that the Republic of France has an ownership interest in the Debtor's Artifacts, nor could they. To be clear, the *R.M.S. Titanic* was not a French flagged vessel and did not sink in French waters. Therefore, France never had a property interest in the Artifacts. The *proces verbal*<sup>4</sup> itself confirms this. France merely served as the forum country that applied the law of the sea through its administrative procedures, following the decision by the Debtors to land the 1987 expedition vessel in France.

For the second time in the long history of *R.M.S. Titanic* litigation, France has consciously abstained from participating in a United States judicial proceeding concerning the Artifacts. Under the Foreign Sovereign Immunities Act and applicable bankruptcy law, entry of default judgment is warranted on multiple grounds. First, the Debtor properly served France under Article 5 of the 1965 Hague Service Convention,<sup>5</sup> France elected not to respond within 60 days after service was effected, and France has not contested the validity of service. Second, Bankruptcy Code section 106(a) provides a clear waiver of the immunity otherwise afforded the Republic of France under the Foreign Sovereign Immunities Act. 11 U.S.C. §106(a). Third, this Court has both subject matter jurisdiction over the proceedings and personal jurisdiction over the Republic of France, such that the Motion for Default Judgment is properly before the

---

<sup>4</sup> The *proces verbal*, as discussed in more detail below, is the instrument by which the Republic of France granted title for the Artifacts to the Debtor's predecessor. The *proces verbal* is attached at Exhibit B to the Complaint filed in this adversary proceeding and is further included as part of Exhibit 5 attached hereto.

<sup>5</sup> *International Conferences (The Hague), Hague Convention of 15 November 1965 on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters* (hereinafter the "Hague Convention"). For the full text of the Hague Convention, see <https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/full-text/?cid=17>

Court. Fourth, default judgment is appropriate at this time as the Debtor has met its burden of proof. Fifth, pursuant to the Court's *in rem* jurisdiction over the Artifacts under 28 U.S.C. §§ 157 and 1334 (b), this Court is the exclusive forum in which to resolve issues concerning the Debtor's property, including the Artifacts.

## II. BACKGROUND

On June 14, 2016 (the "Petition Date"), the Debtors filed voluntary petitions for relief under chapter 11 of Title 11 of the United States Code, 101 *et seq.* (as amended) (the "Bankruptcy Code"), commencing the above-captioned jointly administered bankruptcy cases. The Debtors continue to operate their businesses as debtors and debtors-in-possession. No trustee or examiner has been appointed in the Debtors' cases.

On June 20, 2016, the Debtors filed their *Motion for Order Pursuant to Bankruptcy Code Sections 105 and 363 and Bankruptcy Rules 6003, 6004, and 9014 Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests* (the "Sale Motion").

Pursuant to the Sale Motion, the Debtors sought authority to sell free and clear of claims and interests approximately 2,100 artifacts recovered from the wreckage of the *R.M.S. Titanic* in 1987 by Titanic Ventures Limited Partnership ("TVLP") with assistance of Institut Francais de Recherche Pour l'Exploitation de la Mer. The artifacts recovered during the 1987 expedition are referred to herein as the "Artifacts." TVLP is the predecessor to the Debtor.

On July 22, 2016, the Court entered an order denying the Sale Motion without prejudice and directing the Debtors to file an adversary proceeding in connection with the sale of the Artifacts [D.E. 102] (the “Sale Order”). In the Sale Order, the Court found that the Republic of France may assert an interest in the Artifacts, and such interest warrants the procedural safeguards of an adversary proceeding under Rule 7001, which provides that any proceeding to determine the validity, priority, or extent of a lien or other interest in property, or any proceeding seeking a declaratory judgment regarding any of the foregoing are adversary proceedings. Fed. R. Bankr. P. 7001(2) and (9).

Accordingly, on August 17, 2016, RMST commenced this Adversary Proceeding by filing a complaint against defendant French Republic a/k/a Republic of France (“Republic of France” or “France”) [D.E. 1] (the “Complaint”). The Complaint seeks a declaratory judgment that France has no interest in the Artifacts. As discussed below, the Republic of France has been properly served but has failed to file a responsive pleading or appear in this adversary proceeding.

### **III. ARGUMENT**

#### **A. Service of Process under the Hague Convention.**

##### **1. Background.**

The United States and France are both Contracting States to the Hague Convention. “The Hague Service Convention is a multilateral treaty that was formulated in 1964 by the Tenth Session of the Hague Conference of Private International Law.” *In re Mak Petroleum, Inc.*, 424 B.R. 912, 916 (Bankr. M.D. FL 2010) (quoting *Volkswagenwerk Aktiengesellschaft v. Schlunk*, 486 U.S. 694, 698, 108 S. Ct. 2104, 100

L. Ed. 2d 722 (1988)). “The purpose of the Hague Convention is ‘to create appropriate means to ensure that judicial and extrajudicial documents to be served abroad shall be brought to the notice of the addressee in sufficient time,’ and to ‘improve the organization of mutual judicial assistance for that purpose by simplifying and expediting the procedure.’” *Id.*

Article I of the Hague Convention provides that the Convention “shall apply in all cases, in civil or commercial matters, where there is occasion to transmit a judicial or extrajudicial document for service abroad.” *The Hague Convention, Art. I.* “Given the express purpose of the Hague Convention, the United States Supreme Court has stated that ‘compliance with the Convention is mandatory in all cases to which it applies.’” *In re Mak Petroleum, Inc.*, 424 B.R. at 916 (quoting *Volkswagenwerk*, 486 U.S. at 705). Because (1) the United States and France are both Contracting States to the Hague Convention, (2) the Hague Convention applies in all cases where judicial or extrajudicial documents are transmitted for service abroad in Contracting States, and (3) compliance with the Hague Convention is mandatory in all cases where it applies, Debtor’s service of process on the Republic of France is governed by the provisions of the Hague Convention. *Id.*

**2. France was properly served pursuant to Article 5 of the Hague Convention.**

The Hague Convention provides for service through a number of channels. Article 2 of the Hague Convention requires each Contracting State to designate a Central Authority to receive requests for service from other Contracting States. Article 3 “provides that the ‘authority or judicial officer competent under the law of the State in

which the documents originate shall forward to the Central Authority of the State addressed a request conforming to the model annexed to the present Convention, without any requirement of legislation or other equivalent formality.” *Id.* at 917. Article 5 “provides that the ‘Central Authority of the State addressed shall itself serve the document or shall arrange to have it served by an appropriate agency.’” *Id.* Although there are a number of other alternative methods of service under the Convention, service by the Central Authority is the “primary” and preferred channel of service. *Malone v. Highway Star Logistics, Inc.*, 2009 U.S. Dist. LEXIS 64024, 2009 WL 2139857, at \*3 (D.Colo., July 13, 2009).

In compliance with the Hague Convention, France has designated the Ministry of Justice as the Central Authority to receive requests for service. *See* Hague Conference on Private International Law (available at <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=256>); *Blondin v. Dubois*, 238 F.3d 153, 159 (2d Cir. 2001) (Ministry of Justice also Central Authority under Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction, Oct. 25, 1980). Article 6 of the Hague Convention requires the Central Authority to complete a certificate stating that the document has been served, the place and the date of service, and the person to whom the document was delivered. Article 6 further requires the Central Authority to return the certificate directly to the applicant. “[R]eturn of a completed certificate of service is *prima facie* evidence that the Authority’s service’ was made in compliance with that country’s law.” *In re SI Corp. Secs. Litig.*, 173 F. Supp. 2d

1334, 1357 (N.D. Ga. 2001) (quoting *Northrup King Co. v. Compania Productora Semillas Algodoneras Selectas, S.A.*, 51 F.3d 1383, 1390 (8th Cir. 1995)).

The Debtor satisfied the primary channel of service under Article 3 of the Hague Convention to effect service on France.<sup>6</sup> On January 27, 2017, the Central Authority of France returned the certificate to the Debtor confirming that service was effected on the French Ministry of the Environment, Energy and the Sea on December 16, 2017. *See*, Exhibit 4 (Certificate of Service) attached hereto. Consequently, the Debtor has properly effected service on France under the Hague Convention. *See Northrup King. Co.*, 51 F.3d at 1389.

### **3. France failed to timely respond.**

Rule 4 of Federal Rules of Civil Procedure applies to service of a summons and complaint in bankruptcy proceedings. Fed. R. Bankr. P. 7004. It requires a foreign state

---

<sup>6</sup> The Republic of France had actual notice of the proceedings long before the date of service confirmed in the certificate of return. Dating back to March, 2016, two months before the Debtor filed for bankruptcy protection, the United States, through its representatives at the National Oceanic and Atmospheric Administration (“NOAA”), began communicating with French diplomatic officials that the Debtor, at that time, had contemplated selling certain of its Artifacts. NOAA and the French officials, including the French Ambassador of Oceans, communicated extensively on this matter. *See Exhibit 1* (Periodic Report of R.M.S. Titanic, Inc. on the Progress of Research and Recovery Operations filed in *RMS Titanic, Inc., etc. v. The Wrecked and Abandoned Vessel, etc.*, Civil Action No 2:93cv902 pending in the United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “Periodic Report”)) attached hereto. These communications continued through Debtor’s filing of the bankruptcy petition, and included discussions regarding the Adversary Complaint. *Id.* In addition, the Debtor used a variety of alternative methods of service to ensure that France had actual notice of the litigation and sufficient time to respond to the Adversary Complaint should it so choose. For example, on August 31, 2016, a courier attempted hand-delivery of the Complaint on French Ministry of the Environment, Energy and the Sea, which was rejected. Also on August 31, 2016, the Debtor mailed a copy of the Adversary Complaint to the French Ministry of the Environment, Energy and the Sea. *See* the Default Motions. In July, 2016, counsel for the Debtor exchanged email correspondence on the matter with Pierre Michel, Science and Technology Attache, Embassy of France in the United States. On August 23, 2016, the Debtor emailed Mr. Michel a copy of the Adversary Complaint, and on September 1, 2016, Mr. Michel provided the Adversary Complaint to Marie-Laurence Navarri, Justice Attache, Embassy of France in the United States. *See Exhibit 2* (email correspondence between Mr. Michel, Ms. Navarri, and counsel for the Debtor) attached hereto. Mr. Michel and Ms. Navarri are the same diplomats with whom NOAA engaged in extensive correspondence about the planned sale of Artifacts. *See Exhibit 1* (Periodic Report) attached hereto, and Exhibit 3 (email correspondence between Mr. Michel, Ms. Navarri, and NOAA) attached hereto.



to be served in accordance with 28 U.S.C. § 1608. Section 1608(d) provides that a “foreign state” must serve a responsive pleading to a complaint against it within sixty days of service. The Republic of France is a foreign state. See 28 U.S.C. § 1603(a); *see also* 11 U.S.C. § 101(27). As set forth above, service was effected on the Republic of France on December 16, 2017. *See Exhibit 4* (Certificate of Service) attached hereto. Because France failed to respond within sixty days of service (which was February 14, 2017) or even to date, it is in default.

**B. Foreign Sovereign Immunities Act (“FSIA”).**

**1. The Foreign Sovereign Immunities Act Applies.**

The FSIA is the exclusive basis for establishing jurisdiction over a foreign state. *Verlinden B.V. v. Central Bank of Nigeria*, 461 U.S. 480, 493, 103 S.Ct. 1962, 1971, 76 L.Ed.2d 81 (1983). The FSIA provides the basis for asserting jurisdiction over foreign states in U.S. courts. *Argentine Republic v. Amerada Hess Shipping Corp.*, 488 U.S. 428, 443, 102 L. Ed. 2d 818, 109 S. Ct. 683 (1989); 28 U.S.C. §§ 1604-07, 1609-11. The statute confers immunity on foreign states either in all cases that do not fall into one of its specifically enumerated exceptions, or in cases where the immunity is not waived by federal statute. *See* 28 U.S.C. §§ 1605, 1607; 11 U.S.C. § 106; *Hercaire Intern., Inc. v. Argentina*, 821 F.2d 559, 563 (11th Cir. 1987); *McKesson HBOC, Inc. v. Islamic Republic of Iran*, 271 F.3d 1101, 1105 (D.C. Cir. 2001); *In re Tuli*, 172 F.3d 707 (9th Cir. 1999).

Under the FSIA, a foreign state is “presumptively immune” from suit. *Saudi Arabia v. Nelson*, 507 U.S. 349, 355, 113 S. Ct. 1471, 123 L. Ed. 2d 47 (1993). Thus, in order to establish subject matter jurisdiction under the FSIA, a plaintiff must overcome that presumption by producing evidence that “the conduct which forms the basis of [the] complaint falls within one of the statutorily defined exceptions [to immunity].” *Butler v. Sukhoi Co.*, 579 F.3d 1307, 1312-13 (11th Cir. 2009) (quoting *S & Davis, Int’l v. Republic of Yemen*, 218 F.3d 1292, 1293 (11th Cir. 2000)). Generally, whether a “plaintiff has satisfied [its] burden of production in this regard is determined by looking at ‘the allegations of the complaint [and] the undisputed facts, if any, placed before the court by the parties.’” *Id.* (citing *In re Terrorist Attacks on September 11, 2001*, 538 F.3d 71, 80 (2d Cir. 2008) (plaintiff has burden of producing evidence showing that, under exceptions to the FSIA, immunity should not be granted). Once the plaintiff demonstrates that one of the statutory exceptions to FSIA immunity applies, the burden then shifts to the defendant to prove, by a preponderance of the evidence, that the plaintiff’s claims do not fall within the exception. *See S & Davis Int’l*, 218 F.3d at 1300. “[E]ven if the foreign state does not enter an appearance to assert an immunity defense, a district court still must determine that immunity is unavailable under this Act.” *Verlinden B.V.*, 461 U.S. at 495 n.20.

**2. 11 U.S.C. § 106(a) establishes a clear statutory waiver of sovereign immunity in this matter.**

This Adversary Complaint is brought pursuant to 11 U.S.C. §§ 105 and 363. The sole defendant in this matter is the Republic of France. The Republic of France is a

governmental unit for purposes of the Bankruptcy Code, and a “foreign state” for purposes of the FSIA. *See* 11 U.S.C. § 101(27); 28 U.S.C. § 1603(a).

On October 22, 1994, 11 U.S.C. § 106, the statutory provision governing sovereign immunity in bankruptcy cases, was amended. *In re Tuli*, 172 F.3d at 712. As a result of the amendment, a foreign state can no longer assert sovereign immunity to the jurisdiction of the bankruptcy court to most actions under the Bankruptcy Code, including, as in this matter, proceedings brought pursuant to 11 U.S.C. §§ 105 and 363. *Id.* Section 106(a) provides an “unequivocal waiver” of immunity. *In re Jove Eng’g, Inc.*, 92 F.3d 1539, 1549 (11th Cir. 1996) (holding that § 106 provides unequivocal, express waiver of sovereign immunity); *see also Hardy by & Through IRS v. United States (In re Hardy)*, 97 F.3d 1384, 1387-88.

In addition, 11 U.S.C. § 106(a)(5) states that “nothing in this section shall create any substantive claim for relief or cause of action not otherwise existing under this title, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or nonbankruptcy law.” 11 U.S.C. § 106(a)(5). Accordingly, the Debtor “must show that some source outside of § 106 entitles it to relief.” *In re Jove Eng’g, Inc.*, 92 F.3d at 1549. Sections 105 and 363 of the Bankruptcy Code provide these independent sources of relief. *Id.*; 11 U.S.C. § 106(a)(5). Accordingly, section 106(a) of the Bankruptcy Code provides a clear waiver of sovereign immunity in this case, such that the FSIA does not apply and the Debtors may proceed against France in the Adversary Proceeding.

Further, the statutory waiver of immunity under Section 106(a) is consistent with France's international legal obligations regarding waiver of sovereign immunity for *in rem* bankruptcy proceedings. On January 17, 2007, France signed the 2004 United Nations Convention on Jurisdictional Immunities of States and Their Property (the "2004 UN Convention"), and approved (ratified) it on August 12, 2011. See [https://treaties.un.org/Pages/ShowMTDSGDetails.aspx?src=UNTSOnline&tabid=2&mtdsg\\_no=III-13&chapter=3&lang=en](https://treaties.un.org/Pages/ShowMTDSGDetails.aspx?src=UNTSOnline&tabid=2&mtdsg_no=III-13&chapter=3&lang=en).

Article 13 of the 2004 UN Convention in pertinent part states, "[u]nless otherwise agreed between the States concerned, a State cannot invoke immunity from jurisdiction before a court of another State which is otherwise competent in a proceeding which relates to the determination of: ... (c) any right or interest of the State in the administration of property, such as trust property, **the estate of a bankrupt** or the property of a company in the event of its winding up." (Emphasis Added).<sup>7</sup> While the United States is not a party to the 2004 UN Convention, France is, having ratified it in 2011. Consequently, its provisions, including the waiver of immunity in Article 13, apply to France in relevant proceedings, in the same way that §106(a) applies in these proceedings.

**C. This Court has subject matter and personal jurisdiction over France.**

This Court has an affirmative duty to examine its jurisdiction over the parties when entry of judgment is sought against a party who has failed to plead or otherwise

---

<sup>7</sup> For the full text of the 2004 UN Convention, see [http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/4\\_1\\_2004.pdf](http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/4_1_2004.pdf).

defend. *Williams v. Life Sav. and Loan*, 802 F.2d 1200, 1202 (10th Cir. 1986); *In re Tuli*, 172 F.3d at 712.

### **1. Subject Matter Jurisdiction.**

This Court has jurisdiction in this adversary proceeding pursuant to 28 U.S.C. § 1334(b) and (e). This adversary proceeding is a core matter pursuant 28 U.S.C. § 157(b).

Further, under 28 U.S.C. § 1330(a), federal district courts have original jurisdiction without regard to amount in controversy of any nonjury civil action against a foreign state as defined in section 1603(a) of this title as to any claim for relief *in personam* with respect to which the foreign state is not entitled to immunity. 28 U.S.C. § 1330(a).

Accordingly, in order to ascertain whether it has subject-matter jurisdiction, a court must first determine whether the defendant meets the definition of “foreign state” in § 1603(a) and then whether immunity has been waived. If the defendant qualifies and no waiver of immunity applies, it is immune and the court lacks both personal and subject-matter jurisdiction (even if proper service has been made). In contrast, if the claimed immunity is waived and if proper service has been made, the court has personal and subject-matter jurisdiction. *DRFP, LLC v. Republica Bolivariana De Venez.*, 945 F. Supp. 2d 890, 901 (S.D. Ohio 2013). As set forth above, the Republic of France is a foreign state under § 1603(a), and immunity has been waived by statute pursuant to § 106(a). Accordingly, this Court has subject matter jurisdiction over this matter. As set forth in section 5 below, insofar as this Court has exclusive *in rem* jurisdiction over the

Debtor pursuant to 28 U.S.C. §§ 157 and 1334 (b), it is the only forum in the world qualified to rule on the issues raised in the Adversary Complaint.

## 2. Personal Jurisdiction.

Pursuant to 28 U.S.C. § 1330(b), “[p]ersonal jurisdiction over a foreign state shall exist as to every claim for relief over which the district courts have jurisdiction under subsection (a) where service has been made under section 1608 of this title.” This means that subject-matter jurisdiction, together with valid service, constitutes personal jurisdiction. *DRFP, LLC.*, 945 F. Supp. 2d at 905 (holding that for the purposes of statutory jurisdiction, the Foreign Sovereign Immunities Act “makes personal jurisdiction over a foreign state automatic when an exception to immunity applies and service of process has been accomplished in accordance with 28 U.S.C. § 1608”). The statutory approach to personal jurisdiction over foreign states is appropriate because foreign states are not persons within the meaning of the Due Process Clause. *See, e.g., Abelesz v. Magyar Nemzeti Bank*, 692 F.3d 661, 694 (7th Cir. 2012) (holding that “foreign states are not ‘persons’ entitled to rights under the Due Process Clause”); *Frontera Res. Azerbaijan Corp. v. State Oil Co. of Azerbaijan Republic*, 582 F.3d 393, 398-99 (2nd Cir. 2009); *Price v. Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya*, 294 F.3d 82, 96, 352 U.S. App. D.C. 284 (D.C. Cir. 2002); *Continental Cas. Co. v. Argentine Republic*, 893 F. Supp. 2d 747, 752 n.12 (E.D. Va. 2012) (“Every circuit court to address the issue has held ‘that foreign states are not ‘persons’ protected by the Fifth Amendment,’ and thus foreign states are not subject to the minimum contacts analysis prior to the exercise of personal jurisdiction.”) (internal quotations omitted).

Accordingly, because this Court has subject matter jurisdiction, and the Debtor has achieved valid service, this Court has personal jurisdiction over the Republic of France.

**D. Debtor has met the legal standards for entry of default judgment.**

Rule 55(b) of Federal Rules of Civil Procedure governs defaults and default judgments and is “rendered applicable in a bankruptcy proceeding by Fed. R. Bankr. P. 7055(b)(2).” *O’Neil v. Bahre (In re Holmes & Bahre Paint & Body, Inc.)*, 558 B.R. 58, 63 (Bankr. D. Conn 2016). Rule 55 “applies specifically to situations where the defendant ... fails to answer.” *Perez v. Wells Fargo N.A.*, 774 F.3d 1329, 1337 (11th Circ. 2014). Subsection (a) provides, “[w]hen a party against whom a judgment for affirmative relief is sought has failed to plead or otherwise defend, and that failure is shown by affidavit or otherwise, the clerk must enter the party’s default.” Fed. R. Civ. P. 55(a). Rule 55 applies where the court, “has only allegations and no evidence before it.” *D.H. Blair & Co. v. Gottdiener*, 462 F.3d 95, 107 (2d Cir. 2006) (internal citation omitted). Further, 28 U.S.C. § 1608(e) requires that “[n]o judgment by default shall be entered by a court of the United States . . . against a foreign state, a political subdivision thereof, or an agency or instrumentality of a foreign state, unless the claimant establishes his claim or right to relief by evidence satisfactory to the court.” 28 U.S.C. § 1608(e).

Pursuant to Rule 55, a default is an admission of all well-pleaded allegations against the defaulting party. *Perez*, 774 F.3d 1329. “While a defendant who defaults admits all well-pleaded factual allegations, legal conclusions, with no specific factual allegations, are insufficient to support a default judgment.” *See O’Neil*, 558 B.R. at 63.

Rule 55(b) permits, but does not require, a court to conduct a hearing before granting default judgment. Fed. R. Civ. P. 55(b). “In permitting, but not requiring, a [trial] court to conduct a hearing before ruling on a default judgment, Rule 55(b) commits this decision to the sound discretion of the [trial] court.” *Finkel v. Romanowicz*, 577 F.3d 79, 87 (2d Cir. 2009).

The facts and exigencies of this case compel the granting of a default judgment at this time. The Debtor has alleged sufficient facts to make out a *prima facie* case that the Republic of France has no ownership interests in the Artifacts. The Debtor alleges, *inter alia*, that it salvaged the Artifacts (Adv. Comp., ¶11), that it was awarded title to the Artifacts in 1993 pursuant to a *proces verbal* (Adv. Comp., ¶ 15), and that the award of title was unconditional (Adv. Comp., ¶ 26). For purposes of this proceeding on default under Rule 55, all of these facts are deemed admitted. *Perez*, 774 F.3d at 1336. Further, the Debtor has filed the affidavit of Jerome Henshall in support of the Motion for Default Judgment [D.E. 12] (the “Henshall Affidavit”), which provides any necessary factual support for each of the above allegations in the Complaint.

To the extent that any of these allegations constitute legal conclusions, which the Debtor denies, they are all supported by factual allegations and the Henshall Affidavit. Further, the Debtor hereby submits the declaration of Professor Denis Mouralis, attached hereto as Exhibit 5 (the “Mouralis Declaration”).<sup>8</sup> Professor Mouralis is a tenured Professor of arbitration law, international law and business law at Aix-Marseille University in Aix-en-Provence, France. *Id.*, ¶ 2. He teaches courses for LLM degrees

---

<sup>8</sup> The Debtor previously submitted the Mouralis Declaration as an exhibit to its Sale Motion.



(master of laws) and/or LLB degrees (bachelor of laws) in maritime law and international law. *Id.* Professor Mouralis confirms that under French law, the *proces verbal* constitutes a legally enforceable administrative decision which transferred title to the Artifacts to the Debtor. *Id.*, ¶ 9. The transfer of title is total and unconditional, and does not assign any rights, liens or encumbrances to any third-parties. *Id.*, ¶ 12.

All of these allegations are now deemed admitted (*see Perez*, 774 F.3d at 1335-36) and are further supported by the Henshall Affidavit and Mouralis Declaration. Thus, the Debtor has proven them for purposes of these default proceedings for purposes of Rule 55 and 28 U.S.C. § 1608(e). Accordingly, the Debtor is entitled to an Order from this Court declaring that the Republic of France has no property interests in the Artifacts. Application of equitable principles justifies an immediate entry of default judgment. A contrary ruling would fail to serve the interests of the Debtors, the Official Committee of Unsecured Creditors, and the Official Committee of Equity Holders. As evidenced by the Monthly Operating Reports filed in the Debtors' cases, and as previously presented to the Court by the various constituents to this matter, the administrative costs of maintaining the Chapter 11 proceedings are draining the Debtors' capital. A default judgment at this time furthers the equity principles set forth in 11 U.S.C. § 105(a) to facilitate an efficient reorganization.

**E. This Court is the only proper forum to hear this matter.**

**1. This Court has exclusive *in rem* jurisdiction over the Artifacts.**

The filing of a bankruptcy petition under 11 U.S.C. §§ 301 creates a bankruptcy estate. 11 U.S.C. § 541(a). The district court in which the bankruptcy case is commenced

obtains exclusive *in rem* jurisdiction over all of the property in the estate. 28 U.S.C. § 1334(e); *Hong Kong & Shanghai Banking Corp. v. Simon (In re Simon)*, 153 F.3d 991, 996 (9th Cir. 1998). Bankruptcy courts have constructive possession of estate property, no matter where it is located. *Katchen v. Landy*, 382 U.S. 323, 327, 15 L. Ed. 2d 391, 86 S. Ct. 467 (1966); *Commodity Futures Trading Comm'n v. Co Petro Marketing Group, Inc.*, 700 F.2d 1279, 1282 (9th Cir. 1983). Protection of *in rem* jurisdiction is a sufficient basis for a court to restrain another court's proceedings. *Donovan v. City of Dallas*, 377 U.S. 408, 412, 12 L. Ed. 2d 409, 84 S. Ct. 1579 (1964). In such cases, “the state or federal court having custody of such property has exclusive jurisdiction to proceed.” *Id.* Protection of the bankruptcy court's *in rem* jurisdiction over estate property even allows a bankruptcy court to enjoin an international proceeding. *Underwood v. Hilliard (In re Rimsat, Ltd.)*, 98 F.3d 956, 961 (7th Cir. 1996). “The efficacy of the bankruptcy proceeding depends on the court's ability to control and marshal the assets of the debtor wherever located . . . .” *Id.* Under this legal framework, this Court is the only forum in the world in which to determine the rights of the Debtor with respect to the Artifacts.

**2. The Navarri letter is irrelevant to these proceedings and misapplies United States law.**

On January 19, 2017, Marie-Laurence Navarri, Justice Attache, Embassy of France in the United States, sent this Court a letter alleging a myriad of reasons why it should not proceed with the Adversary Complaint. In the second sentence of her letter, Ms. Navarri confirms the letter is written “*pro se*,” or on her own personal behalf. *Duncan v. Poythress*, 777 F.2d 1508, 1518 (11th Cir. 1985), cert. denied, 475 U.S. 1129, 106 S. Ct. 1659, (1986) (“the term ‘*pro se*’ is defined as an individual acting ‘in [her]

own behalf...”). In her capacity as an individual, not counsel of record for France, Ms. Navarri has no standing to participate in this matter as she is not a party in interest pursuant to § 1109, and her letter has no legal effect. In many respects, it appears that in submitting her letter, Ms. Navarri served as the proxy for NOAA, which similarly has no standing to participate in this matter. *See Exhibit 1* (Periodic Report) attached hereto and *Exhibit 3* (email correspondence between Ms. Navarri and NOAA) attached hereto. Nevertheless, insofar as Ms. Navarri’s letter misstates every aspect of allegedly applicable United States law, the Debtor hereby responds to Ms. Navarri’s contentions.

Specifically, Ms. Navarri incorrectly claims: (i) France is immune under the FSIA; (ii) the relief sought in this Adversary Complaint seeks to disregard or nullify the *proces verbal*; and (iii) principles of international comity and the act of state doctrine, as referenced in *Odyssey Marine Exploration, Inc. v. Unidentified Shipwrecked Vessel*, 657 F.3d 1159, 1179-1181 (11th Cir. 2011), compel this Court to exercise its discretion not to proceed with the Adversary Complaint. In every respect, Ms. Navarri misconstrues both United States law and the relief sought in this Adversary Complaint.

As set forth in detail in Section III.B. *supra*, the FSIA does not immunize France from these proceedings. To the contrary, any immunity that France might have been entitled to is waived by §106(a). Additionally, principles of international comity and the act of state doctrine are irrelevant to these proceedings, as there is no conflict of laws and the legality of the *proces verbal* is not at issue.

The expressed policy concerns of an individual employed by a foreign government do not deprive a United States Bankruptcy Court of its right/obligation to adjudicate the ownership or disposition of tangible property otherwise within the Court's jurisdiction under U.S. law. Nor should a French tribunal abstain from adjudicating disposition of privately owned property in France just because a foreign government asserts it should.

Comity is a doctrine of prudential abstention under which a U.S. court may recognize “the legislative, executive or judicial acts of another nation, having due regard both to international duty and convenience, and to the rights of its own citizens.” *Hilton v. Guyot*, 159 U.S. 113, 164 (1895). Such deference may be appropriate, for example, when a court that otherwise has jurisdiction might refrain from exercising that jurisdiction “with respect to a person or activity having connections with another state when the exercise of such jurisdiction is unreasonable.” *Hartford Fire Ins. Co. v. California*, 509 U.S. 764, 818–19 (1993) (quoting Restatement (Third), Foreign Relations Law of the United States § 403(1)). *Cf. Ungaro-Benages v. Dresdner Bank AG*, 379 F.3d 1227, 1237 (11th Cir. 2004) (international comity “is an abstention doctrine: A federal court has jurisdiction but defers to the judgment of an alternative forum.”). It might also be appropriate in deciding whether to grant recognition of foreign proceedings and enforcement of foreign court orders. *See, e.g., In re Metcalfe & Mansfield Alternative Investments*, 421 B.R. 685 (U.S. Bankruptcy Court, S.D.N.Y. 2010); *In re Atlas Shipping A/S*, 404 B.R. 726 (U.S. Bankruptcy Court, S.D.N.Y. 2009).

Application of international comity may also be appropriate in cases where there is a “true conflict” between domestic and foreign law. *See, In re Simon*, 153 F.3d at 999; *see also, United International Holdings Inc. v. Wharf Holdings Ltd.*, 210 F.3d 1207, 1223 (10th Cir. 2000) (“In general, we will not consider an international comity or choice of law issue unless there is a ‘true conflict’ between United States law and the relevant foreign law.”); *In re Maxwell Communication Corp.*, 93 F.3d 1036, 1049 (2d Cir. 1996) (“International comity comes into play only when there is a true conflict between American law and that of a foreign jurisdiction.”).

The doctrine of comity has no application in the instant matter because there is no conflict of laws or jurisdiction, nor is there any relevant foreign proceeding or judgment. In fact, the Debtor acknowledges and accepts the *proces verbal* as a lawful instrument transferring title to the Artifacts to the Debtor.<sup>9</sup> The Debtor does not seek a judgment from this Court that the *proces verbal* was “erroneous in law or in fact.” *Hilton v. Guyot*, 159 U.S. at 163-64. Quite the opposite is true. As the lawful owner of the Artifacts, Debtor, by the Adversary Complaint, merely seeks an Order *confirming* the legal effect

---

<sup>9</sup> Unlike these proceedings, principles of comity were squarely at issue before the United States District Court for the Eastern District of Virginia in 2004 (the “EDVA Court”), when that court sought to invalidate the *proces verbal* in its entirety. *R.M.S. Titanic, Inc. v Wrecked & Abandoned Vessel*, 323 F. Supp. 2d 724 (E.D. Va. 2004). In refusing to recognize the French Administrator’s decision to award the Artifacts to RMST, the EDVA Court concluded that an application of the principles of comity did not justify the EDVA Court’s recognition of the French administrative proceeding. *Id.* at 733. On appeal, the United States Court of Appeals for the Fourth Circuit vacated the EDVA Court Order with respect to the ownership of the French Artifacts, thus re-confirming the legal effect of the *proces verbal* and confirming Debtor’s ownership of the Artifacts. *R.M.S. Titanic, Inc. v. The Wrecked and Abandoned Vessel*, 435 F.3d 521, 528 (4th Cir. 2006). Even following the attempted invalidation of the *proces verbal* by the EDVA Court, the Republic of France elected not to file an *amicus* brief in the Fourth Circuit supporting the application of comity and defending as valid the French administrative procedures. France chose to abstain from those proceedings even though the Debtor invited and urged its participation. The conscious decision by the Republic of France not to participate in the instant matter is consistent with its abstention between 2004 and 2006.

of the *proces verbal* which transferred title to the Artifacts to the Debtor. Because the Debtor accepts as lawful the transfer instrument, there is no conflict of law, and issues of comity have no bearing on these proceedings.

Furthermore, the party asserting the applicability of the comity doctrine bears the burden of proof. *Allstate Life Ins. Co. v. Linter Group Ltd.*, 994 F.2d 996, 999 (2d Cir. 1993). As the Republic of France has consciously defaulted, it has not raised the issue of comity, let alone met the standard of proof as to its application.

For different reasons, the act of state doctrine and the holding in *Odyssey Marine* are irrelevant to these proceedings. Unlike the principles of comity, “[t]he act of state doctrine is not some vague doctrine of abstention but a ‘*principle of decision* binding on federal and state courts alike.’ . . . Act of state issues only arise when a court *must decide* -- that is, when the outcome of the case turns upon -- the effect of official action by a foreign sovereign. When that question is not in the case, neither is the act of state doctrine.” *W.S. Kirkpatrick & Co., Inc. v. Env. Tectonics Corp., Int’l*, 493 U.S. 400, 406, 110 S. Ct. 701, 107 L. Ed. 2d 818 (1990) (citations omitted). “Courts in the United States have the power, and ordinarily the obligation, to decide cases and controversies properly presented to them.” *Id.* at 409. “The act of state doctrine does not establish an exception for cases and controversies that may embarrass foreign governments, but merely requires that, in the process of deciding, the acts of foreign sovereigns taken within their own jurisdictions shall be deemed valid.” *Id.*

The doctrine applies only when a United States court is asked “to declare *invalid* the official act of a foreign sovereign performed within its own territory.” *Id.* at 405 (emphasis added). In other words, it applies only where the legality of an act of a foreign state is at issue and the outcome of the case turns upon the answer. Where the legality of an act of a foreign state is not at issue, the act of state doctrine does not apply. *Id.* at 406. (see e.g. *Geophysical Services, Inc. v. TGS-Nopec Geophysical Services*, No. 14–1368, 2015 U.S. Dist. LEXIS 151441, \*22 (S.D. Texas, Nov. 9, 2015); *In re Vitamin C Antitrust Litigation*, 810 F.Supp.2d 522 (E.D. NY. 2011)).

Because the validity of a foreign sovereign act is not at issue in this proceeding, the doctrine has no application to this case. The Debtor accepts as valid the *proces verbal*, as does Ms. Navarri. At issue here is not the legality of the *proces verbal*, but its effect in this United States bankruptcy proceeding. Insofar as the outcome of this matter does not depend on whether the French Government had the authority to issue the *proces verbal*, the act of state doctrine does not apply here. *Id.*

The holding in *Odyssey Marine* does not impact this case. *Odyssey Marine Exploration, Inc. v. Unidentified Shipwrecked Vessel*, 657 F.3d 1159. In *Odyssey Marine*, the Eleventh Circuit affirmed the district court’s holding that it lacked *in rem* jurisdiction over a wrecked Spanish vessel. The district court lacked subject matter jurisdiction over the wreck because (i) the wreck and cargo are the remains of a sunken Spanish warship and are therefore owned by Spain; and (ii) where the *res* at issue is the property of a foreign state, the federal courts only have jurisdiction to arrest the *res*, thus acquiring *in rem* jurisdiction, if authorized by the FSIA. *Id.* at 1171. The court

concluded that no exception to the FSIA applied for matters involving the attachment and arrest of Spanish property. *Id.* at 1179; *see also* 28 U.S.C. § 1609 (“the property in the United States of a foreign state shall be immune from attachment arrest and execution”).

In contrast, as confirmed by the *proces verbal*, the Artifacts were never the property of France because the *R.M.S. Titanic* was not a French flagged vessel and tragically wrecked in international waters.<sup>10</sup> *See, Exhibit 5* (Mouralis Declaration) attached hereto. The *proces verbal* confirms as much, and there has never been dispute on this issue. Similarly, while no exception to the FSIA applied to attachment of the Spanish property under 28 U.S.C. § 1609, thus depriving the *Odyssey Marine* trial court of *in rem* jurisdiction, France’s immunity under the FSIA has been clearly and unequivocally waived by 11 U.S.C. § 106. *See, Section III.B. supra.* Consequently, this Court’s *in rem* jurisdiction under 28 U.S.C. § 1334(e) is alive and well in these proceedings.

The “unique interest” and the “specific affront” referenced in *Odyssey Marine* and urged by Ms. Navarri in her letter as the basis for this Court’s suggested abstention in these proceedings only applies where principles of comity “take concrete form,” where

---

<sup>10</sup> Navigable waters that lie inland of a nation's borders are within the nation's complete control, the same as any real property within its borders. *See RMS Titanic, Inc. v. Haver*, 171 F.3d 943, 965 (4th Cir. 1999) (citing *United States v. Louisiana*, 394 U.S. 11, 22, 22 L. Ed. 2d 44, 89 S. Ct. 773 (1969) (footnote omitted)). Beyond the territorial waters, where the *R.M.S. Titanic* wreck occurred, lie the high seas, over which no nation can exercise sovereignty. *Id.*; *see also United States v. Louisiana*, 363 U.S. 1, 33-34, 4 L. Ed. 2d 1025, 80 S. Ct. 961 (1960) (stating that the “high seas, as distinguished from inland waters, are generally conceded by modern nations to be subject to the exclusive sovereignty of no single nation”); *The Vines*, 20 F.2d 164, 172 (E.D.S.C. 1927) (stating that the high seas “are the common property of all nations”). Mutual access to the high seas is firmly etched into the *jus gentium*. *See, e.g., United Nations Convention on the Law of the Sea*, Dec. 10, 1982, 21 I.L.M. 1245, 1286-87 arts. 87, 89 (providing that the high seas shall be open to all nations and that “no State may validly purport to subject any part of the high seas to its sovereignty”). The *R.M.S. Titanic* wrecked in international waters. *R.M.S. Titanic, Inc. v. Wrecked & Abandoned Vessel*, 742 F. Supp. 2d 784, 788 (E.D. Va. 2010). Accordingly, the Republic of France could not claim any of its property as its own.



ownership of the property at issue is claimed by the foreign state, and where an exception to the FSIA does not apply. *Republic of the Philippines v. Pimentel*, 553 U.S. 851, 866 128 S. Ct. 2180, 2190 (2008). None of these circumstances exists in the instant matter.

**3. Diplomatic efforts do not carry the force of law and are immaterial for purposes of these proceedings.**

The diplomatic efforts referenced by Ms. Navarri in her letter do not carry the force of law in this country, or elsewhere, and are irrelevant to these proceedings. In 1986, Congress passed the Titanic Maritime Memorial Act of 1986, 16 U.S.C. § 450rr et seq. (the “Act”). The purpose of the Act was “to direct the United States to enter into negotiations with other interested nations to establish an international agreement which [would] provide for the designation of the *R.M.S. Titanic* as an international maritime memorial, and protect the scientific, cultural, and historical significance of the *R.M.S. Titanic*.” 16 U.S.C. § 450rr(b). To that end, the Act directed NOAA “to enter into consultations with the United Kingdom, France, Canada, and other interested nations to develop international guidelines for research on, exploration of, and if appropriate, salvage of the *R.M.S. Titanic*” that were “consistent with its national and international scientific, cultural, and historical significance and the purposes” of the Act, and would promote the safety of people involved with researching/exploring the *R.M.S. Titanic* site. 16 U.S.C. § 450rr–3(a).

Pursuant to the Act, the United States negotiated the International Agreement Concerning the Shipwrecked Vessel *R.M.S. Titanic* with France, Canada and the United Kingdom, which the United States signed on June 18, 2004, the acceptance of which was subject to the enactment of implementing legislation by Congress. *Agreement*

*Concerning the Shipwrecked Vessel RMS Titanic*, Nov. 6, 2003, available at <http://www.gc.noaa.gov/documents/titanic-agreement.pdf> (the “Treaty”). However, Congress never enacted implementing legislation and the Treaty has no legal effect in this country or elsewhere.<sup>11</sup> Pursuant to the Act, the United States, through NOAA, also developed guidelines “intended to guide the planning and conduct of activities aimed at *R.M.S. Titanic*, including exploration, research, and if appropriate, salvage.” *NOAA Guidelines for Research, Exploration and Salvage of RMS Titanic*, 66 Fed. Reg. 18905, 18912 (Apr. 12, 2001). “As guidelines, they are advisory in nature” without legal effect. *Id.* at 18909. Consequently, none of these diplomatic efforts referenced by Ms. Navarri carries the force of law, nor do they impact these proceedings. More to the point, even if the Act or the Treaty carried the force of law, which they do not, neither vests a country with authority to regulate the Debtors’ private property, acquired 24 years ago.

### III. CONCLUSION

This adversary proceeding is squarely within this Court’s jurisdiction, and the Republic of France is not entitled to sovereign immunity. The Republic of France has been properly served in accordance with US and international law and has chosen not to respond or participate in this adversary proceeding. Default judgment should be entered against the Republic of France.

---

<sup>11</sup> The Agreement enters into force when two parties sign and agree to be bound under international law. The United Kingdom ratified the Agreement on November 6, 2003. The United States never passed implementing legislation and neither Canada nor France signed the treaty.

WHEREFORE, the Debtor requests that the Court enter default judgment against the Republic of France declaring that it has no interest in the Artifacts.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

TROUTMAN SANDERS LLP  
Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)  
600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

KALEO LEGAL  
Brian A. Wainger (Virginia Bar No. 38476)  
4456 Corporation Lane  
Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462  
757-965-6804  
Fax : 757-304-6175  
Email: [bwainger@kaleolegal.com](mailto:bwainger@kaleolegal.com)

*Co-Counsel for the Debtors and Debtors in  
Possession*

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on March 24, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Royce Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

**Via U.S. Mail**

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energie et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

\_\_\_\_\_  
*/s/ Daniel F. Blanks*

Attorney

EXHIBIT 1

Periodic Report

McGuireWoods LLP  
World Trade Center  
101 West Main Street  
Suite 9000  
Norfolk, VA 23510-1655  
Tel 757.640.3700  
Fax 757.640.3701  
www.mcguirewoods.com

Robert W. McFarland  
Direct 757.640.3718

McGUIREWOODS

rmcfarland@mcguirewoods.com  
Fax 757.640.3966

January 3, 2017

HAND DELIVERY

Fernando Galindo, Clerk  
United States District Court  
600 Granby Street  
Norfolk, VA 23510

RMS Titanic, Inc., etc. v. The Wrecked and Abandoned Vessel, etc  
Civil Action No. 2:93cv902

Dear Mr. Galindo:

Enclosed are a Periodic Report of R.M.S. Titanic, Inc. on the Progress of Research and Recovery Operations which we ask that you file on behalf of RMS Titanic, Inc. in the above-captioned matter. Copies of same have been delivered this day by hand to counsel for the Government and Chief Judge Smith.

Thank you for your assistance. With best wishes, I am

Sincerely yours,



Robert W. McFarland

RMW/kyw

Encl

CC: The Honorable Rebecca B. Smith, Chief Judge (by hand delivery)  
Kent Porter, Esq. (by hand delivery)  
Brian A. Wainger, Esq.

THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE EASTERN DISTRICT OF VIRGINIA  
Norfolk Division

R.M.S. TITANIC, INC.,  
successor in interest to Titanic  
Ventures, limited partnership,

Plaintiff,

v.

Civil Action No. 2:93cv902

The Wrecked and Abandoned  
Vessel, . . . believed to be  
the RMS TITANIC, in rem,

Defendant.

PERIODIC REPORT OF R.M.S. TITANIC, INC.  
ON THE PROGRESS OF RESEARCH AND  
RECOVERY OPERATIONS

NOW COMES Plaintiff, R.M.S. Titanic, Inc. ("RMST"), by counsel, and files this  
"Periodic Report of R.M.S. Titanic, Inc. on the Progress of Research and Recovery Operations"  
("Periodic Report").

I. Corporate Developments

RMST, together with its parent Company, Premier Exhibitions, Inc. ("Premier"),  
continues with its restructuring under Chapter 11 of Title 11, 11 U.S.C., §§ 101 *et seq.* (the  
"Bankruptcy Code") in the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida in  
Jacksonville, Florida ("Bankruptcy Court"). As previously reported to this Court, on August 17,  
2016, the Company filed an Adversary Complaint against The Republic of France in the  
Bankruptcy Court seeking a declaratory judgment that The Republic of France has no legal right  
or interest in the artifacts recovered by the Company in its 1987 expedition to the wreck of the

RMS TITANIC (the “Adversary Proceeding”). The Adversary Proceeding is in its early stages, and the Company will continue to report material developments as they occur.

## II. NOAA Activities

On February 23, 2016, the Company filed a Periodic Report under seal with this Court which informed the Court about confidential and proprietary matters related to the Company’s financial condition, and about extensive discussions between the Company and NOAA. Discussions between NOAA and the Company on the topics detailed in that Periodic Report continued on a regular basis through the end of June, 2016, and included extensive conversations regarding considerations by the Company to sell certain artifacts contained within the 1987 artifact collection (referred to in the Covenants and Conditions, and herein as the “French Titanic Artifact Collection”). The Company informed NOAA about its then financial condition at the first meeting of the parties on January 7, 2016, and provided consistent updates between January and June, 2016. The Company notified NOAA immediately of its Chapter 11 filing on June 14, 2016.

Shortly after the bankruptcy filing, the Company continued to engage in extensive discussions with NOAA about the scope and enforceability of the Covenants and Conditions inside of a bankruptcy, and about the likely effort by the Company to seek judicial authorization from the Bankruptcy Court to sell artifacts from the French Titanic Artifact Collection. The topic of a potential sale of artifacts from the French Titanic Artifact Collection was discussed at the parties’ first meeting in Washington, DC on January 7, 2016, and continued until June 20, 2016, when the Company filed with the Bankruptcy Court its motion for authorization to sell certain items in the French Titanic Artifact Collection.



The Company engaged in these discussions with NOAA in good faith, to honor and uphold those provisions in the Covenants and Conditions seeking to vest in NOAA oversight of compliance with the Covenants and Conditions. See Covenants and Conditions, Section V. In continuously apprising NOAA of the Company's most sensitive information, the Company similarly sought to satisfy this Court's desire to have an open and free exchange of information with NOAA regarding the Company and its Titanic-related activities. In this respect, all of these discussions between NOAA and the Company were conditioned upon, and subject to a Non-Disclosure Agreement ("NDA") entered into on January 7, 2016 between the United States Department of Commerce and the Company. See, Exhibit A, attached hereto.

Pursuant to a subpoena issued by the Company on September 2, 2016, to NOAA in the Adversary Proceeding, on or about October 7, 2016, NOAA produced a series of documents to the Company. The produced documents reveal a disturbing disregard by NOAA and its employees of the NDA, in an effort to coalesce an international opposition to the Company's efforts to sell certain of the artifacts within the French Titanic Artifact Collection. Putting aside for the moment the Company's legal rights and remedies with respect to NOAA's breach of the NDA, RMST interprets the Covenants and Conditions as imposing on it the obligation to inform this Court of NOAA's actions.

On June 1, 2016, two weeks before the bankruptcy filing, NOAA advised the Company that it needed to provide The Republic of France adequate notice in advance of any sale of the artifacts from the French Titanic Artifact Collection. The Company assured NOAA that it would provide NOAA advance notice of any sale, such that NOAA would have the opportunity to provide similar notice to The Republic of France. The Company advised NOAA, however, that it would be inappropriate for NOAA to notify France of a possible sale of certain of the French

Titanic Artifact Collection at that time, as the Company had not made a final decision on a possible sale. RMST reminded NOAA that all such discussions between NOAA and the Company were the subject of the NDA.<sup>1</sup>

On June 16, two days after the bankruptcy filing, NOAA asked the Company to release from seal the documents contained in the February 23, 2016 Periodic Report, and to relieve NOAA of its duties under the NDA, claiming the seal over the documents, together with the NDA, inhibited NOAA's ability to participate in the bankruptcy proceedings. The Company denied NOAA's requests, both with respect to unsealing the documents and relieving NOAA of its obligations under the NDA. During that same meeting, though, in an effort to relieve NOAA of its perceived conflict in maintaining its diplomatic responsibilities to The Republic of France on the one hand, while complying with its legal duties under the NDA on the other hand, the Company allowed NOAA to inform The Republic of France of the Company's intention to sell certain artifacts from the French Titanic Artifact Collection. The Company granted this authorization to NOAA on this June 16, 2016 call because it had decided to move the Bankruptcy Court for authorization to sell certain items in the French Titanic Artifact Collection, and intended to file such motion immediately.

RMST has now learned that months before June 16, 2016, NOAA had disregarded the NDA, and deliberately misled the Company in order to extract from the Company confidential information to be used by NOAA in very calculated and public opposition to the Company's efforts to sell within the bankruptcy proceedings certain artifacts from the French Titanic Artifact Collection. In doing so, NOAA breached its duties to the Company, to the public interest as required under the Covenants and Conditions, and to this Court.

---

<sup>1</sup> These details, and other meeting details summarized in this Periodic Report, are documented in the Minutes of the parties' meetings, prepared by NOAA as part of a documentation procedure agreed to by the parties.

The Company has learned that NOAA informed The Republic of France of the possible sale of artifacts at least as early as March, 2016, and recruited members in France's highest diplomatic levels to oppose RMST's efforts. Indeed, between March and June, 2016, before the Company had determined how it intended to proceed, NOAA used the Company as an unknowing pawn in an international, diplomatic chess game, seeking to prevent a sale of any artifacts from the French Titanic Artifact Collection.

On March 28, 2016, NOAA representatives emailed Pierre Michel, Science and Technology Attache, Embassy of France in the United States, regarding "a possible sale of the 1987 French Collection for commercial purposes that would violate the award of the French Tribunal as well as the 2001 UNESCO Convention." See, Exhibit B attached hereto. Mr. Michel responded the next day that he had notified Mr. Serge Segura, the French Ambassador of Oceans of the "possible sale." See, Exhibit C attached hereto. NOAA representatives subsequently invited Mr. Michel and Ambassador Segura to participate in a conference call to discuss how the parties could prevent such a sale. See, Exhibit B. Based on the limited information currently available to it, the Company cannot yet determine the full extent of the collaboration between NOAA and France in the Spring of 2016, but these documents confirm improper communications, in violation of the NDA, about a then-theoretical event.

On June 15, 2016, NOAA informed Pierre Michel not only that the Company had filed for bankruptcy, but that the Company intended to seek authorization from the Bankruptcy Court to sell certain artifacts from the French Titanic Artifact Collection. See, Exhibit D, attached hereto. This email followed the Company's June 1 insistence that NOAA adhere to the NDA, and preceded by one day the Company's authorization to share such information with The Republic of France.

NOAA's improper communications paid dividends, at least temporarily deterring the Company's efforts to sell certain artifacts in the French Titanic Artifact Collection inside the bankruptcy. On the morning of July 12, just hours before a hearing in the Bankruptcy Court on the Company's motion for authorization to sell certain artifacts, the United States Government filed a pleading with the Bankruptcy Court, attaching a July 8, 2016 letter from the Embassy of France. *See* Exhibit E attached hereto. The letter opposes a sale of the artifacts on a number of grounds, including on the basis of a provision in the 1987 Charter Party Agreement between IFREMER and the Company. Four months earlier, legal counsel for NOAA obtained from P.H. Nargeolet a copy of the Charter Party Agreement, and an interpretation of the provision addressed by The Republic of France in its letter. *See*, Exhibit F attached hereto. P.H. Nargeolet led the 1987 expedition. He has been an employee of RMST for at least six years, and for many years before that served as an independent contractor to the Company. Legal counsel for NOAA contacted Mr. Nargeolet, acquired a copy of the Charter Party Agreement from him, and obtained Mr. Nargeolet's input and interpretation of it without even advising the Company, let alone obtaining its permission to speak to a Company employee. *Id.* The Company only learned of this conduct after it received and reviewed NOAA's document production.

On December 14, 2016, the Company received a letter from Mechthild Rossler, Director Culture Sector, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization ("UNESCO"), in which Ms. Rossler suggests that a future sale of any Titanic artifacts "alone or via a court" may violate the 2001 UNESCO Convention. *See*, Exhibit G attached hereto. That Ms. Rossler's expressed position is without legal merit is beside the point for the purposes of this Periodic Report. *See e.g.* January 3, 2017 letter from Company counsel to Ms. Rossler, attached hereto as

Exhibit H. Of more concern is that the positions expressed in Ms. Rossler's letter mirror the points outlined in NOAA's March 28, 2016 letter, attached hereto as Exhibit B.<sup>2</sup>

The actions set forth above violate the letter and spirit of the NDA and raise legitimate questions about the conduct and tactics of a United States Federal Agency. The actions also warrant this Court's consideration as to whether NOAA should continue to act in an oversight capacity for this Court vis a vis the Covenants and Conditions. The Company welcomes the opportunity to appear before the Court to further discuss these matters, and looks forward to hosting the Court and representatives of NOAA in Atlanta on January 9, 2017.

WHEREFORE, RMST submits this Periodic Report for the Court's information and consideration.

Respectfully submitted,

R.M.S. TITANIC, INC.

By Counsel

Counsel:

Robert W. McFarland (VSB #24021)  
McGuire Woods LLP  
9000 World Trade Center  
Norfolk, VA 23510  
757/640-3716

Brian A. Wainger (VSB #38476)  
Kaleo Legal  
4456 Corporation Lane, Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462  
757/965-6804



Robert W. McFarland

<sup>2</sup> Following the Company's June 20, 2016 motion for authorization from the Bankruptcy Court to sell certain artifacts, NOAA stepped up its written communication with France and its efforts to block such a sale. NOAA's efforts include extensive dialogue about the letter from the Embassy of France, attached hereto as Exhibit G, as well as communications regarding the Company's positions and the rulings of the Bankruptcy Court. NOAA's post-June 20 actions do not appear to violate the NDA or implicate other improper practices, and therefore are not the subject of this section of the Periodic Report.

CERTIFICATION

I hereby certify that a copy of the foregoing has been hand delivered this day to Kent Porter, Esq., U.S. Attorney's Office, 8000 World Trade Center, Norfolk, VA 23510, this 31<sup>st</sup> day of January, 2017.



Robert W. McFarland

85744200\_1

# EXHIBIT A

### NONDISCLOSURE AGREEMENT

THIS NONDISCLOSURE AGREEMENT ("Agreement") is entered into as of January 7, 2016, by and between Premier Exhibitions, Inc. ("Premier") and the United States Department of Commerce ("Commerce").

WHEREAS, (Premier) is providing information it deems proprietary to Commerce for an official purpose of Commerce,

and in consideration of the foregoing, the parties agree:

1. Premier acknowledges and agrees that:
  - (a) All information provided by Premier to Commerce at the meeting on January 7, 2016 shall be deemed confidential and proprietary.
  - (b) Premier has informed Commerce that it derives significant economic value from this Proprietary Data, not being known to the public;
  - (c) Premier has informed Commerce that any disclosure or unauthorized use of the Premier Proprietary Data could cause harm and loss to Premier;
2. Commerce acknowledges and agrees:
  - (a) to disclose the Premier Proprietary Data only to those of its employees with a need to know and to protect the data to the extent permitted by law;
  - (b) to not disclose, reveal, report, publish or transfer, directly or indirectly, any of the Premier Proprietary Data to any other person or entity, or allow any third-Party access to the Premier Proprietary Data to the extent permitted by law.
3. This agreement is made under and shall be governed by the laws of the United States. This Agreement may be amended by written agreement signed by both Parties hereto.
4. This Agreement may be terminated immediately by either party upon written notification to the other party. Such termination shall not affect Commerce's duties with respect to proprietary information provided by Premier prior to termination.
5. This Agreement imposes no obligation upon Commerce with respect to information that:
  - (a) was in Commerce's possession before receipt from Premier;
  - (b) is or becomes a matter of public knowledge;
  - (c) is received by Commerce from a third party without a duty of confidentiality;
  - (d) is disclosed by Premier to a third party without a duty of confidentiality on the third party;
  - (e) is disclosed by Commerce with Premier's prior written approval;
  - (f) is required by law to be disclosed.

*and thereafter*  
*AK*  
*AK*



6. These provisions are consistent with and do not supersede, conflict with, or otherwise alter the employee obligations, rights, or liabilities created by existing statute or Executive order relating to (1) classified information, (2) communications to Congress, (3) the reporting to an Inspector General of a violation of any law, rule, or regulation, or mismanagement, a gross waste of funds, an abuse of authority, or a substantial and specific danger to public health or safety, or (4) any other whistleblower protection. The definitions, requirements, obligations, rights, sanctions, and liabilities created by controlling Executive orders and statutory provisions are incorporated into this agreement and are controlling. This paragraph shall not be construed to authorize the withholding of information from Congress or the taking of any personnel action against an employee who discloses information to Congress.
7. This agreement does not bar disclosures to Congress or to an authorized official of an executive agency or the Department of Justice that are essential to reporting a substantial violation of law.

IN WITNESS WHEREOF, this Agreement has been executed by the Parties hereto, as of the day and year first above written.

**US Department of Commerce**

By (signature): Jackie Rolleri  
Name (print): Jackie Rolleri  
Title: Attorney-Advisor, NOAA  
Date: 1/17/2016

**Premier Exhibitions, Inc.**

By (signature): Michael Little  
Name (print): Michael Little  
Title: CEO/COO - Premier  
Date: 1/17/2016

## EXHIBIT B

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Fwd: FACT-O

NOAA 000001



Ole Varmer - NOAA Federal &lt;ole.varmer@noaa.gov&gt;

**Fwd: FACT-O**

Catherine Marzin - NOAA Federal <catherine.marin@noaa.gov>  
 To: James Delgado - NOAA Federal <James.Delgado@noaa.gov>  
 Cc: Ole Varmer - NOAA Federal <Ole.Varmer@noaa.gov>

Mon, Mar 28, 2016 at 7:28 PM

Hi Jim,

Per our discussion this morning, I asked Pierre for a possible contact on Titanic related issues. He asked the big gun and asked Serge Segura, the new French Ocean Ambassador for help. It's pretty high up.

C

----- Forwarded message -----

From: Pierre Michel &lt;attache-envt@ambascience-usa.org&gt;

Date: Monday, March 28, 2016

Subject: RE: FACT-O

To: serge.segura@diplomatie.gouv.fr

Cc: Minh-Hà Pham <conseiller@ambascience-usa.org>, Clément Lefort <deputy-envt@ambascience-usa.org>, Vincent Delporte <Vincent.DELPORTE@dgtrésor.gouv.fr>, "Catherine Marzin" <catherine.marin@noaa.gov>, GAILL Françoise <Francoise.GAILL@cnrs-dir.fr>

Monsieur l'Ambassadeur, Cher Collègue,

Je suis ravi de voir que la note diplomatique FACTS nous a permis de rentrer en contact et je me réjouis de l'intérêt que vous portez à l'initiative FACT-O. Nous travaillons effectivement étroitement avec Françoise Gaill à la préparation du prochain événement qui aura lieu à l'automne en partenariat avec la NOAA. Ci-joint le compte-rendu de notre dernière réunion avec des représentants de cette agence ; notre principale interlocutrice (française) au sein de la NOAA est Catherine Marzin en copie de ce message (département des aires marines protégées). Les événements FACT-O abordent des dimensions qui dépassent largement la sphère scientifique et votre rôle en tant qu'Ambassadeur chargé des océans s'avérera précieux pour mobiliser des acteurs non scientifiques avec lesquels nous avons très peu d'interactions.

L'un des thèmes de notre prochain FACT-O sera l'archéologie marine et le patrimoine marin, ce sujet est au carrefour des préoccupations historiques et scientifiques car les épaves sont des oasis de biodiversité qui intéressent beaucoup les biologistes. La France a signé avec la NOAA un Memorandum of Understanding sur les aires marines protégées (ci-joint) et la prochaine étape serait un MOU sur l'exploration des épaves marines françaises au large des côtes américaines que nous aimerions présenter lors de l'atelier FACT-O. Mon collègue Vincent Delporte, représentant le MEEM au sein de l'ambassade, a tenté de contacter le ministère de la culture pour les sensibiliser au sujet mais sans succès jusqu'à présent. Les Etats Unis ont déjà signé un accord du même type avec l'Espagne (ci-joint) et si vous pouviez intercéder auprès des personnes en charge de cette question au ministère de la culture, nous vous en serions reconnaissants.

Sur le même registre, la NOAA nous demande quelle serait la personne de contact qui suit la convention internationale sur le Titanic. Il semble que la collection française de 1987 soit potentiellement mise en vente à des fins commerciales en infraction avec la loi française et la convention de 2001 de l'UNESCO.

Je vous avoue ma totale incompétence sur ces sujets qui doivent vous être plus familiers compte tenu de votre précédente position de Sous-Directeur en charge du droit de la mer.

NOAA 000001

[https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=c5c7a5a2cb&view=pt&as\\_from=catherine.marin%40noaa.gov&as\\_to=ole.varmer%40noaa.gov&as\\_sizeoperator=s...](https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=c5c7a5a2cb&view=pt&as_from=catherine.marin%40noaa.gov&as_to=ole.varmer%40noaa.gov&as_sizeoperator=s...) 1/3

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Fwd: FACT-O

NOAA 000002  
Je vous remercie par avance pour votre éclairage et le soutien que vous pourrez nous accorder dans la réalisation du programme FACT-O et je reste à votre disposition pour plus d'informations,

Bien cordialement,

--

Pierre Michel

Attaché pour la Science et la Technologie

Ambassade de France aux Etats Unis

Tel : +1 202 944 6216

---

[www.france-science.org](http://www.france-science.org)

**De :** SEGURA Serge [mailto:[serge.segura@diplomatie.gouv.fr](mailto:serge.segura@diplomatie.gouv.fr)]

**Envoyé :** mercredi 23 mars 2016 12:52

**À :** MICHEL Pierre; LEFORT Clément

**Objet :** FACT-O

Chers collègues,

J'avais lu avec beaucoup d'intérêt en son temps votre ND 2016-019704 sur votre initiative FACT-O.

J'ai croisé trop rapidement Françoise GAILL à son retour de Washington qui m'a dit tout le bien qu'elle pensait de cette initiative et de votre action. Elle me demandait dans le même temps si j'envisageais de me joindre à cette action.

Malheureusement nous n'avons pu discuter plus avant mais je la reverrai bientôt plus longuement.

A la lecture de votre ND, il apparaît que FACT-O est une opération scientifique vis-à-vis de laquelle je ne vois pas, a priori, la valeur ajoutée que je pourrai apporter ;

Je voudrais donc savoir si vos projets sont maintenant plus précis et, très franchement et sans langue de bois, si vous pensez qu'une des manifestations de ce cycle pourrait trouver un intérêt quelconque à ma présence.

Si votre réponse est négative, je le comprendrai aisément puisque je n'ai aucune compétence scientifique sauf si vous appelez le droit et la diplomatie des sciences (!). En revanche, si vous pensez utile d'apporter à un des débats une approche autre que strictement scientifique et qui serait de ma compétence, indiquez le moi et nous verrons alors ensemble si la chose est envisageable.

Vous aurez compris mon intérêt pour votre initiative, ainsi que ma volonté d'être utile sans pour autant m'imposer. Je vous fais donc confiance pour me dire ce qu'il en est, de sorte à ce que je n'ai pas de regrets par la suite.

Bien cordialement

NOAA 000002

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Fwd: FACT-O

NOAA 000003

Serge Ségura  
Ambassadeur chargé des océans  
Ministère des affaires étrangères et du développement international  
37 Quai d'Orsay

75700 Paris 07SP

(FRANCE)

tél : +33 (0) 1 43 17 71 65 - +33 (0) 6 99 86 81 82  
email : serge.segura@diplomatie.gouv.fr





Liberté - Égalité - Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Climate Team Lead  
NOAA Office of National Marine Sanctuaries  
1305 East West Highway  
Silver Spring MD 20910  
Tel: (240) 533-0673 - Please note the new phone number.

---

3 attachments

 Minutes of the meeting v2.docx  
16K

 20130417\_Signed\_Spain MOU\_English.pdf  
436K

 MOA-2010-003 #7991 France fully signed.pdf  
1368K

NOAA 000003

# EXHIBIT C

8/31/2018

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: More Titanic

NOAA 000004



Ole Varmer - NOAA Federal &lt;ole.varmer@noaa.gov&gt;

## Re: More Titanic

Catherine.Marzin &lt;catherine.marzin@noaa.gov&gt;

Tue, Mar 29, 2016 at 12:21 PM

To: Pierre Michel &lt;attache-envt@ambascience-usa.org&gt;

Cc: James Delgado &lt;James.Delgado@noaa.gov&gt;, Gonzalo Cid - NOAA Federal &lt;gonzalo.cid@noaa.gov&gt;, Clément Lefort &lt;deputy-envt@ambascience-usa.org&gt;, Ole Varmer &lt;Ole.Varmer@noaa.gov&gt;

Hi Pierre,

Thanks so much for reaching out to Serge Segura on our effort and on the Titanic issue. As luck would have it, Ole Varmer (CCed here), NOAA's lead attorney on the maritime heritage including the Titanic negotiations will be working on the new MOU for us. Ole was especially happy to hear of your email to Ambassador Segura, who was then his French counterpart as the lead negotiator for France on the Titanic Agreement. Below additional background information Ole shared on the RMS Titanic.

If Ambassador Segura is interested in getting involved, we would be happy to set up a follow up conference call/gotomeeting/webex/Google Hangout to discuss both the MOU in general and the Titanic in particular (Ole suggested that perhaps the Titanic could even be integrated into the MOU).

I am looking forward to our call tomorrow.

Best,

Catherine

~~~~~  
1) The award by the French Administrative Tribunal to Titanic Ventures (now RMST) of the artifacts salvaged on the 1987 expedition on conditions that they will be conserved for cultural purposes and will not be sold for commercial purposes [http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french\\_award.pdf](http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french_award.pdf). A commercial sale of it would violate the condition of the award and call into question RMST title to the artifacts.

2) The Charter Agreement with IFREMER where the French Institute had similar conditions as a threshold requirement for the 1987 expedition. See attached (The Charterers [TV/RMST] shall not sell the artifacts collected by Owners to any individual or private collector, but shall use them only for exhibition purposes. However the collection may be sold to any entity that will make them available for exhibition to the public.)

3) The sale of the 1987 French Artifact Collection for commercial purposes would also be a violation of the 2001 UNESCO Convention on Underwater Cultural Heritage and inconsistent with the International Agreement on Titanic that was negotiated between France, the United Kingdom, Canada and the United States. See [http://www.gc.noaa.gov/gcil\\_titanic-intl.html](http://www.gc.noaa.gov/gcil_titanic-intl.html) and [http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL\\_ID=13520&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13520&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

On 3/29/2016 11:46 AM, Pierre Michel wrote:

Hi Catherine,

I wrote yesterday to Serge Segura, our new Ambassador for oceans affairs (message attached). He was formerly, director of Maritime Legal Affairs at the Ministry of Foreign Affairs. He is on vacations right now but he should be able to answer in a few days.

Best,

Pierre

NOAA 000004

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: More Titanic

NOAA 000006

--

Pierre MICHEL

Science and Technology Attaché

Embassy of France in the United States

Tel : 202 944 62 16

<http://www.france-science.org/>

De : Catherine Marzin [mailto:catherine.marzin@noaa.gov]

Envoyé : Monday, March 28, 2016 1:36 PM

À : Pierre Michel <attache-envt@ambascience-usa.org>

Cc : James Delgado <James.Delgado@noaa.gov>; Gonzalo Cid - NOAA Federal <gonzalo.cid@noaa.gov>

Objet : Fwd: Re: More Titanic

Hi Pierre,

A separate topic but related to our MOU on maritime heritage. We were wondering who would be the point of contact in France to address Titanic related questions (see below)?

Best,

Catherine

----- Forwarded Message -----

Subject: Re: More Titanic

Date: Mon, 28 Mar 2016 13:07:09 -0400

From: James Delgado - NOAA Federal <james.delgado@noaa.gov>

To: Ole Varmer - NOAA Federal <ole.varmer@noaa.gov>, Catherine Marzin <catherine.marzin@noaa.gov>

Hi

Just in from a morning of doctors (shoulder). I'm copying Catherine as she is more in touch with the Embassy folks and can advise us.

NOAA 000005



3/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: More Titanic

NOAA 000006

On Mon, Mar 28, 2016 at 10:25 AM, Ole Varmer - NOAA Federal <ole.varmer@noaa.gov> wrote:

Jim,

In regard to MOU with France, do you have a POC that you feel comfortable talking about the Titanic situation and giving them a heads up on the possible sale of the 1987 French Collection for commercial purposes that would violate the award of the French Tribunal as well as the 2001 UNESCO Convention?

On Mon, Mar 14, 2016 at 6:55 AM, James Delgado - NOAA Federal <james.delgado@noaa.gov> wrote:

Dear Jenya:

Here's what I understand about the Act and the treaty. I am copying Ole Varmer as he can correct and add to this. Ole is the best source on this and other aspects of Titanic law.

1. The idea of the Act was conceived by Ballard somewhere shortly after the Discovery expedition. I.e. he was quite prophetic when he began think about legal status of the *Titanic* artifacts yet in 1985, before any real salvage operation took place.

Ballard appeared before Congress and argued against any salvage. He proposed making it a memorial. The Titanic Memorial Act was then passed and expressed the WISHES of Congress. It is not a binding law in regard to regulating the wreck, which was then and to this day only regulated under Admiralty Law. A key aspect of that legislation, however, was the expressed desire of Congress for an international agreement, and for NOAA to be involved in determining standards. Ole was and remains NOAA's key person with all of that.

2. He then approached Congress and NOAA with this idea.

I am not sure of who had the idea. More than likely, Ballard approached key Congressmen and their aides drafted the legislation. NOAA was named in the legislation, but I am not sure that NOAA requested that. I was in the National Park Service at the time, and we supported the legislation, but there was really no plan to move forward until Ole came along.

3. On a basis of it, your group (you, Ole, Ash Roach, Robert Gronler et al.) developed the draft treaty in 1986 (?).

NOAA 000006

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: More Titanic

NOAA 000007

The draft treaty was prepared in a side room after a meeting of various international experts called by the National Maritime Museum, Greenwich in the UK in 1986, as I recall. I had suggested the meeting and some substantive action to help implement steps for the protection and preservation of Titanic with the museum's director, Richard Ormand, and then chairman of the board, Lord Lewin in response to the concern of many member museums of the International Congress of Maritime Museums to the planned exhibition of recovered Titanic artifacts by Greenwich. I have a big file on this, and the various actions we were involved in (it is currently with Ole). The meeting was international in scope, and at the end, Frank Wall, Ole Varmer, Ash Roach, Robert Grenier and I stepped into the side room to discuss and then draft the first version of the international agreement (treaty). Frank Wall was then with the Ministry of Transport, as I recall, and he was going to take it to his government, while Roach and Varmer would take it to the US, and Grenier and I would take it to Canada.

4. This document was eventually signed by the President in October 1986.

The Titanic Memorial Act was signed by the President in 1986 - I do not recall the signature process for the treaty - Ole will know. It is not in effect at this time, however.

5. But it was finally ratified by the countries-participants only in 2003-2004...

It has not been "ratified" or gone into effect. Only the UK has essentially signed it - and it needs at least two signatories to go into effect. Other nations have expressed an interest (Estonia and Sweden, as I recall). I believe that at the time, Russia had no interest in signing, and neither did France, over concerns it might regulate activities then undertaken by nations who had the assets (Mir I and Mir II, Nautilus) to work on Titanic.

Again, Ole will be the ideal person to answer these. Ole, Eugene (Jenya) is an exceptionally talented author who is revising his book on Titanic, previously published in Russia, for an English speaking audience. It is the most carefully researched, objective and thorough account I have yet read on the modern aspects of Titanic as he has shared his working drafts of chapters with me, and I have been providing sources and information from my museum, ICMC, and INA files on Titanic.

Jim

On Fri, Mar 11, 2016 at 3:30 PM, Eugene N. <duman1983@gmail.com> wrote:

Dear Jim!

Thank you wholeheartedly and countlessly for sharing new links and for more than inspiring and exciting words at the end of this workweek! Your words alone mean a great deal for me!

I'm going to check carefully Ole Varmer's video & textual materials later today (at night after work) and tomorrow (when at work, again).

But I can't rush you with any new material, never! Just take your time, please (especially on the weekend)!

Before proceeding further, I need to clarify some more details regarding the *Titanic Act*... Could you please tell me: do I get the basic outline and chronology of the events right, or not?

1. The idea of the Act was conceived by Ballard somewhere shortly after the Discovery expedition, i.e. he was quite prophetic when he began think about legal status of the *Titanic* artifacts yet in 1985, before any real salvage operation took place.

2. He then approached Congress and NOAA with this idea.

3. On a basis of it, your group (you, Ole, Ash Roach, Robert Grenier et al.) developed the draft treaty in 1986 (?).

NOAA 000007

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: More Titanic

NOAA 000008

This document was eventually signed by the President in October 1986.  
5. But it was finally ratified by the countries-participants only in 2003-2004...

Is this schematic picture correct, or?

With all the best weekend wishes, innumerable thanks and the deepest respects, sincerely yours,  
Jenya.

---

Это сообщение было отправлено с неинфицированного компьютера,  
защищенного программой Avast.  
www.avast.com

Ole Varner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

DC office (202) 482-1402

SS office (301) 713-7385

\*MOBILE iPhone (202) 558-8992

Image result for shark graphic design

--  
Climate Team Lead

NOAA Office of National Marine Sanctuaries

1305 East West Highway

Silver Spring MD 20910

NEW TELEPHONE NUMBER: (240)533-0673

www.sanctuaries.noaa.gov



Titanic 1987 Chart Party (1) [1].pdf

1486K

NOAA 000008

## **EXHIBIT D**

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH  
NOAA 000008

Ole Varner - NOAA Federal &lt;ole.varner@noaa.gov&gt;

## Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH

Ole Varner - NOAA Federal &lt;ole.varner@noaa.gov&gt;

Wed, Jun 15, 2016 at 11:31 PM

To: Pierre Michel &lt;attache-envt@ambascience-usa.org&gt;, Clément Lefort &lt;clement.lefort@ambascience-usa.org&gt;, Minh-Hà Pham &lt;conseiller@ambascience-usa.org&gt;

Cc: serge.segura@diplomatie.gouv.fr, Gonzalo Cid &lt;gonzalo.cid@noaa.gov&gt;, Catherine &lt;catherine.merzin@noaa.gov&gt;, Paul Ticco - NOAA Affiliate &lt;paul.ticco@noaa.gov&gt;, David M Gravalles &lt;GravallesDM@state.gov&gt;, Lisa Phelps &lt;PhelpsE@state.gov&gt;

Dear Colleagues,

The past couple of days there have been developments involving French heritage that I want to alert you all about in response to your request for advice about the French historic wreck off Florida and Titanic which you may not be aware. I've copied US Department of State attorney Dave Gravalles as he should be included in discussions and may want to add or amend my informal comments.

First, in regard to Titanic, the US salvage company has filed for bankruptcy and we are concerned that the collection of artifacts salvaged from Titanic may be sold. This would include what we refer to as the "French TITANIC Artifact Collection" associated with artifacts salvaged in 1987 expedition that was accomplished with assistance from the French Institute IFREMER (co-discoverer of the wreck). The "1987 French Collection" involves approximately 1,800 artifacts in which RMST obtained title to them, subject to certain conditions, in a **salvage award** from a French Administrative Tribunal. The conditions of the French Administrative Tribunal include a requirement that the artifacts not be sold individually but rather be kept together as a single collection for the public benefit. RMST admits that George Tulloch and its predecessor, Titanic Ventures Inc. did indicate to the French government that the artifacts would not be sold and would be kept together as a collection. However, its view is that was not incorporated as a condition of the award and therefore they can sell artifacts from the French Collection without approval from the Government of France. We disagree but of course defer to the decision of the Government of France. For your convenience, here is a link to the French Award.

[http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french\\_award.pdf](http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french_award.pdf)

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8/31/2015 National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NOAA 000010

8/31/2015 National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH  
NOAA 000011

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NOAA 000011

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Titanic Collection at Rix, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on JOH

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ole Vanner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

DC office (202) 482-1402

SS office (301) 715-7385

\*MOBILE iPhone (202) 658-8992



[REDACTED]



# EXHIBIT E

*Ambassade de France  
aux Etats-Unis*

N° 2016-506130/DOS

## NOTE

The Embassy of the Republic of France presents its compliments to the Department of State and has the honor to refer it to the proceedings concerning the RMS Titanic (RMST) in the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division (Case No. 2:93-cv-902) and in the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida, Jacksonville Division (Case No. 3:16-bk-02230).

France's ownership of recovered artifacts dates back to the expedition on the site of the wreck in 1987, in which the Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) played an active part, namely the use of its vessels by Oceanic Research and Exploration Ltd. to dive on "HMS TITANIC to promote the survey of the wreck and to recover objects from the Titanic".

Under Article 20 "Recovery of objects" agreed upon in a Charter signed by both parties (IFREMER as the owner and Oceanic Research and Exploration as the Charterer), it was formally agreed that "Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes".

In 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), RMST's predecessor-in-interest, sought and obtained the remit of French artifacts from the French Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, subject to assurances made by the company that the collection would neither be sold nor dispersed.

The Department of State

- French Desk

Thus, in the attached letter from September 22, 1993, signed by the Director of TVLP, France was assured that "the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold".

With this understanding and signed guarantee, the French administration agreed to grant the title to TVLP in a Procès-Verbal of October 20, 1993.

With the merger of May 1993, RMST acquired the artifacts held by TVLP for the French government and mounted other expeditions over the years, recovering more artifacts for which it was granted an in specie salvage award of title by the District of Virginia Court.

The Embassy of France notes that in the Eastern District of Virginia proceeding, the United States Department of Justice and the National Oceanic and Atmospheric Administration developed and obtained judicial approval of covenants and conditions for the protection and non-dispersal of artifacts recovered from the Titanic in the possession of private parties, RMS Titanic, Inc. and Premier Exhibitions, Inc. These covenants and conditions include maintenance of the artifacts as a collection not to be dispersed through sale or other disposition, i.e. the same conditions and covenants regarding the French artifacts.

The Embassy further observes that in those proceedings, the Fourth Circuit Court recognized that the French artifacts were subject to the same binding conditions, as it stated that "the 1993 French Administration decision also incorporated Titanic Ventures' assurances made in its September 22, 1993 letter stating that "Titanic Ventures agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and not to carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition" (RMS Titanic, Inc., 435 F 3d at 527-28).

Furthermore, these conditions are also consistent with the principles of the finalized text agreed by the United States, France, Great Britain and Canada for the International Agreement to Protect the Shipwrecked Vessel RMS Titanic in respect of any future recovery of artifacts.

The Embassy of France thus notes with concern that the intention was expressed by RMS Titanic, Inc., in the Middle District Florida to seek approval to sell and disperse French artifacts, in violation of the aforementioned Procès-Verbal and the covenants and conditions of the Eastern District of Virginia Court and under the erroneous assumption that France has no interest in the French artifacts.

This attempt and assumption are all the more surprising in that France has never been given any prior notice by RMST of its intention to sell the artifacts.

France would like to remind RMST that its interest in the fate of the artifacts is high, and that not only would the dispersion or sale of the artifacts infringe upon the due respect to the memory of its initial owners but also violate the principle of sovereign immunity.

The Embassy of France therefore requests the assistance of the Department of State and any other appropriate United States agencies to inform the courts of these matters and takes such action as appropriate to secure compliance with the above-referenced principles, covenants and conditions.

The Embassy of France takes this opportunity to assure the Department of State of its highest consideration.



Washington, July 8, 2016

## **EXHIBIT F**

03/17/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: Titanic 1987 Chart Party

NOAA 000056



Ole Varmer - NOAA Federal &lt;ole.varmer@noaa.gov&gt;

---

**Re: Titanic 1987 Chart Party**


---

Ole Varmer - NOAA Federal <ole.varmer@noaa.gov>  
 To: Paul-Henry Nargeolet <ph@nargeolet.com>

Sun, Mar 6, 2016 at 10:19 AM

PH

Thank you and Congratulations! As you may know, the salvage award of the US District Court was also subject to Covenants and Conditions. See [http://www.gc.noaa.gov/documents/gcil\\_titanic\\_opinion\\_081210\\_ex\\_A.pdf](http://www.gc.noaa.gov/documents/gcil_titanic_opinion_081210_ex_A.pdf)

I've been having a debate with RMST attorney, Brian Wainger, about the 1987 French Collection. While he is correct that the 4th Circuit Court ruled that the District Court did not have jurisdiction over the 1987 French Collection, RMST subsequently voluntarily included them in the Covenants and Conditions with the intent of managing all of the artifacts in one Titanic Collection. I wanted to get hold of the Charter Agreement that would apply regardless which of us is correct.

Ole

Ole Varmer, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA  
 On assignment in Lima, Peru until March 7  
 Local landline Phone in Lima: 365-2882  
 Cell Phone in Lima 99981-5951

On Sat, Mar 5, 2016 at 2:45 PM, Paul-Henry Nargeolet <ph@nargeolet.com> wrote:

Hi Ole,

Here is the 87 Chart Party. In 87 and 93 chart Party, there is the same paragraph about the artifacts recovered. In Chart Party 94, 96, 98 the paragraph was change for:

The Charterers shall not sell the artifacts collected by Owners to any individual or private collector, but shall use them only for exhibition purposes. However the collection may be sold to any entity that will make them available for exhibition to the public.

Hope that will help you.

By the way, [REDACTED]

Be well,

PH

Paul-Henry (PH) Nargeolet  
 oh@nargeolet.com

NOAA 000096

# EXHIBIT G



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture

Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Организация  
Объединённых Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة  
للترقية والعلم والثقافة

联合国教育、  
科学及文化组织

**Culture Sector**  
Cultural Heritage Protection Treaties Section

Mr Brian Andrew Walnger  
Kaleo Legal  
4456 Corporation Lane Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462  
United States of America

1 December 2016

Ref.: CLT/HER/CHP/16/133

Dear Sir,

Please find enclosed, for your information, a letter concerning artefacts from the Titanic shipwreck (case 3:16-bk-02230-PMG) addressed to the Premier Exhibitions and to the RMS Titanic.

Please do not hesitate to contact us, in case you should have any questions.

Yours sincerely,

Ulrike Guerin





United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture

Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Организация  
Объединённых Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة  
للربية والعلم والثقافة

联合国教育、  
科学及文化组织

**Culture Sector**  
Division for Heritage

Premier Exhibitions  
3045 Kingston Court, Suite 1  
Peachtree Corners, Georgia 30071  
United States of America

RMS Titanic Inc,  
3340 Peachtree Rd NE # 900  
Atlanta, GA 30326  
United States of America

29 November 2016

Ref.: CLT/HER/CHP/16/133

Dear Sir/Madam,

We were informed that your firm, salvor of certain Titanic artefacts, filed recently for bankruptcy and that you requested permission to sell the artifacts you salvaged from the Titanic in 1987 together with the French institution IFREMER.

As you know, the Titanic is a historically very significant wreck, which's sinking changed in many aspects the attention given to security at sea. It also sank more than a hundred years ago and thus falls under the protection of the UNESCO 2001 Convention on the Protection of Underwater Cultural Heritage, adhered to by already 55 Member States.

The 2001 UNESCO Convention regulates in its Article 2.7 that underwater cultural heritage shall not be commercially exploited. It prohibits the dealing in commercialized artifacts in Article 14, regulating that all States Parties to the Convention will take measures to prevent the entry into their territory, the dealing in, or the possession of, underwater cultural heritage recovered, where recovery was contrary to the Convention (which the recovery of the Titanic artefacts would become through their commercial sale). The Convention also provides for seizure possibilities in Article 18.1, regulating that each State Party will take measures providing for the seizure of underwater cultural heritage in its territory that has been recovered in a manner not in conformity with the UNESCO Convention.

Hence, should RMS Titanic, alone or via a court, sell any Titanic artifacts for commercial purposes, it may violate law implementing the 2001 UNESCO Convention. The sale of the Titanic artifacts would be considered "commercial exploitation" under the 2001 UNESCO Convention and these artifacts may be subject to seizure or other enforcement measures when in the jurisdiction of the fifty-five States Parties to the 2001 UNESCO Convention. Please note that France has also ratified the UNESCO Convention.

.../..

- 2 -

Thus, we urge you to keep the Titanic collection together, avoiding its irretrievable dispersal, and to seek to make it available to a museum. UNESCO is deeply concerned about the destruction and dispersal of significant underwater cultural heritage, such as the Titanic artefacts. These artifacts are part of the legacy of humanity and should be made available for viewing by the public.

For additional information on the legal aspects of the 2001 Convention or the protection of underwater cultural heritage, you may wish to contact Ms Ulrike Guerin, responsible for the 2001 Convention within the Culture Sector (tel.: + 33 (0) 1 45 68 44 06; e-mail: u.guerin@unesco.org).

Yours sincerely,



Mechtild Rössler  
Director

cc: Permanent Delegation of the United States of America to UNESCO  
Mr Brian Andrew Wainger, Kaleo Legal  
US Bankruptcy Court  
US District Court Eastern District of Virginia  
Mr Michel L'Hour, DRASSM

## EXHIBIT H



Brian Walinger, Esq.  
Direct: 757.965.6864  
bwalinger@kaleolegal.com

January 3, 2017

VIA ELECTRONIC MAIL

Ms. Mechtild Rossler  
Director  
Culture Sector, Division for Heritage  
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization  
7 place de Fontenoy  
75352 Paris 07 SP, France  
[M.Rossler@unesco.org](mailto:M.Rossler@unesco.org)

Re: RMS Titanic, Inc.  
UNESCO Ref: CLT/HER/CHP/16/133

Dear Ms. Rossler:

The undersigned and this law firm represent RMS Titanic, Inc. and its parent company, Premier Exhibitions, Inc. (collectively "RMST" or the "Company"). This responds to your letter dated November 29, 2016 in which you claim that RMST, as salvor of certain Titanic artifacts, risks violating the 2001 UNESCO Convention if it sells any of its Titanic artifacts. Specifically, you contend that the Titanic is an Underwater Cultural Heritage, as defined by the 2001 UNESCO Convention (the "Convention"), and that a sale of artifacts by RMST, whether or not authorized by a court of law, "may violate law implementing the 2001 UNESCO Convention." You conclude that any such sale "may" subject such artifacts to seizure or other enforcement measures when such artifacts are in the jurisdiction of a State Party to the Convention. The Company acknowledges the notice provided in your letter, and understands the overarching goals of the Convention, but the Company categorically disputes that the Convention applies to the Titanic artifacts owned by the Company, or that the Convention applies in any respect to the disposition of private property owned by a United States company that obtained title to such property by and through the laws of its sovereign.

As an initial matter, the United States is not a State Party to the Convention, and the Convention has no force of law in the United States. Accordingly, any sale of the Company's artifacts transacted in the United States would not, as a matter of law, implicate the Convention.

Moreover, the Convention does not apply to the Company's artifacts simply because they are located in the jurisdiction of the States Parties to the Convention. The Convention only applies to an Underwater Cultural Heritage as defined in the Convention. Underwater Cultural

4456 Corporation Lane, Suite 135 • Virginia Beach, VA 23462  
4510 Cox Road, Suite 201 • Glen Allen, VA • 23060

[www.kaleolegal.com](http://www.kaleolegal.com)

Page 2

Heritage (or "UCH") "means all traces of human existence having a cultural, historical or archaeological character which have been partially or totally under water, periodically or continuously, for at least 100 years . . ." See, Article 1, paragraph 1a. Insofar as the artifacts owned by the Company were not submerged underwater for at least 100 years, they do not qualify as Underwater Cultural Heritage and the Convention does not apply to them.

RMST recovered virtually all of its artifacts before the Convention was ratified in 2001. RMST recovered all of its artifacts on or before 2004. RMST received title to certain of these artifacts via a *procès verbal* issued by the French administration (Maritime Affairs Office, Ministry of Transportation) in 1993. As the beneficiary of this administrative decision, RMST received full ownership of the artifacts. RMST received title to the remainder of the artifacts through Order of the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division in August, 2011. The tragic wreck of the *RMS TITANIC* took place in April 1912. Accordingly, the Titanic wreck did not qualify as Underwater Cultural Heritage until 100 years later, in 2012, at least eight years after the company had recovered its last artifact from the seabed. While the Company takes no position herein regarding whether the wreck of the Titanic itself qualifies as Underwater Cultural Heritage (or whether France or any other States Party has a "verifiable link" to it), the plain and unambiguous language of the Convention yields the inescapable conclusion that the Company's artifacts are not Underwater Cultural Heritage. The definition of UCH in the Convention does not extend to property such as the artifacts owned by RMST which are linked to or originating from UCH, but lifted from submersion before the expiration of 100 years. Absent such express language in the Convention, and in the face of the clear definition of UCH requiring submersion of at least 100 years, the artifacts owned by the Company do not fall under the jurisdiction of the Convention.

Nor would international law permit a state sponsored seizure or taking of the personal property of a private citizen, years after title had lawfully transferred to such citizen. The Company is not merely a "salvor of certain artifacts" as alleged in your letter, but pursuant to court orders and administrative directive owns and holds title to the artifacts, after administrative and judicial proceedings carried out under the laws of France and the United States respectively. Indeed, domestic laws in the United States and in France protecting the private property rights of its citizens mirror similar protections afforded under international law. See e.g. Article 1 to the First Protocol of the European Convention of Human Rights (affording every natural or legal person the peaceful enjoyment of his possessions).

The provisions of Article 4 of the Convention, directing that the law of finds and the law of salvage shall not apply to UCH, further underscore the impropriety of seeking to designate the Company's artifacts as UCH under the regime of the Convention. As noted above, the Company received title to the artifacts following administrative and judicial procedures in France and the United States under each country's application of the laws of salvage. A *post hoc* invalidation of the salvage procedures those tribunals carefully employed years before would not only constitute a manifest injustice to the Company, but would jeopardize the finality and certainty accompanying countless maritime decisions throughout the international community.

4456 Corporation Lane, Suite 135 · Virginia Beach, VA 23462  
4510 Cux Road, Suite 201 · Glen Allen, VA · 23060

[www.kaleolegal.com](http://www.kaleolegal.com)

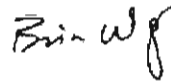
Page 3

Under these circumstances, the Convention does not apply to the artifacts owned by the Company. Neither the policies of UNESCO nor the historical and archaeological importance of the Titanic support the positions expressed in your letter, which belie a plain reading of the Convention.

Since its first expedition in 1987, RMST has taken great care to preserve the wreck site, and the artifacts it has recovered, stabilized and conserved, often at the expense of its private commercial interests. RMST respects the objectives and ideals espoused by the Convention and welcomes further dialogue with you and your colleagues regarding the proper legal treatment of its artifacts under international law.

With best wishes, I am

Very truly yours,



Brian Wainger

cc: Ms. Ulrike Guerin ([u.guerin@unesco.org](mailto:u.guerin@unesco.org))  
Robert McFarland, Esq. ([rmcfarland@mcguirewoods.com](mailto:rmcfarland@mcguirewoods.com))

4456 Corporation Lane, Suite 135 · Virginia Beach, VA 23462  
4510 Cox Road, Suite 201 · Glen Allen, VA · 23060

[www.kaleolegal.com](http://www.kaleolegal.com)

EXHIBIT 2

Email Correspondence Between Mr. Michel, Ms. Navarri, and Counsel for the Debtor



Brian Wainger <[bawainger@gmail.com](mailto:bawainger@gmail.com)>

---

**Re: France**

1 message

---

**Brian Wainger** <[bwainger@kaleolegal.com](mailto:bwainger@kaleolegal.com)>

Mon, Jul 25, 2016 at 5:08 PM

To: Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)>

Cc: [marie-laurence.navarri@diplomatie.gouv.fr](mailto:marie-laurence.navarri@diplomatie.gouv.fr)

Bcc: Dan Blanks <[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)>

Pierre - As you know, the judge in the bankruptcy of RMS Titanic, Inc. has issued an order holding that the company must proceed by way of an adversary proceeding to determine, in part, whether the Republic of France has a legal interest in the artifacts. I would like the opportunity to speak with you or the appropriate individual representative of France. Please let me know if we can arrange that.

Brian.

On Tue, Jul 5, 2016 at 4:41 PM, Brian Wainger <[bwainger@kaleolegal.com](mailto:bwainger@kaleolegal.com)> wrote:  
Thanks so much Pierre. I look forward to speaking with you. Travel safe, Brian.

On Tue, Jul 5, 2016 at 4:30 PM, Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)> wrote:

Brian,

Thank you for your message. I am traveling on official business this week. We may be in a position to speak with you next week after appropriate legal arrangements have been made. I will ask that you be notified at that time.

Best regards

--

Pierre MICHEL

Science and Technology Attaché

Embassy of France in the United States

Tel : 202 944 62 16



<http://www.france-science.org/>

**De :** [bawainger@gmail.com](mailto:bawainger@gmail.com) [mailto:[bawainger@gmail.com](mailto:bawainger@gmail.com)] **De la part de** Brian Wainger  
**Envoyé :** Wednesday, June 29, 2016 2:04 PM  
**À :** Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)>  
**Objet :** Re: France

Pierre - I appreciate you permitting Ole Varmer to provide me your email address. On behalf of my client, RMS Titanic, Inc., I would like to speak with you at your earliest convenience. Please let me know if you would be available to speak, and if so, the time and number at which to call you. Brian Wainger.

--

Brian Wainger

Principal

Kaleo Legal

4456 Corporation Lane, Suite 135

Virginia Beach, VA 23462

t:[757.965.6804](tel:757.965.6804)

f:[757.304.6175](tel:757.304.6175) (efax direct)

**PLEASE NOTE MY NEW MAILING ADDRESS**

This message contains information which may be confidential or privileged. If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution or use of the contents of this information is prohibited. If you have received this transmission in error, please notify me immediately by telephone or by electronic mail. Thank you.

--

Brian Wainger

Principal

Kaleo Legal

4456 Corporation Lane, Suite 135

Virginia Beach, VA 23462

t:[757.965.6804](tel:757.965.6804)

f:[757.304.6175](tel:757.304.6175) (efax direct)

**PLEASE NOTE MY NEW MAILING ADDRESS**

This message contains information which may be confidential or privileged. If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution or use of the contents of this information is prohibited. If you have received this transmission in error, please notify me immediately by telephone or by electronic mail. Thank you.

--

Brian Wainger  
Principal  
Kaleo Legal  
4456 Corporation Lane, Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462  
t:[757.965.6804](tel:757.965.6804)  
f:[757.304.6175](tel:757.304.6175) (efax direct)

**PLEASE NOTE MY NEW MAILING ADDRESS**

This message contains information which may be confidential or privileged. If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution or use of the contents of this information is prohibited. If you have received this transmission in error, please notify me immediately by telephone or by electronic mail. Thank you.

3/23/2017

Gmail - TR: Premier Exhibitions vs France



Brian Wainger <bawainger@gmail.com>

---

## TR: Premier Exhibitions vs France

1 message

---

**Pierre Michel** <attache-envt@ambascience-usa.org>

Thu, Sep 1, 2016 at 12:11 PM

To: bawainger@gmail.com

Cc: NAVARRI Marie-Laurence <marie-laurence.navarri@diplomatie.gouv.fr>

Brian,

For legal issues please send your messages to Marie-Laurence Navarri, Justice Attaché and liaison judge at the embassy of France (cced).

Thank you,

Best regards

Pierre MICHEL

Science and Technology Attaché

Embassy of France in the United States

Tel : 202 944 62 16

<http://www.france-science.org/>

**De :** [bawainger@gmail.com](mailto:bawainger@gmail.com) [mailto:[bawainger@gmail.com](mailto:bawainger@gmail.com)] **De la part de** Brian Wainger

**Envoyé :** Tuesday, August 23, 2016 3:26 PM

**À :** Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)>

**Objet :** Fwd: Premier Exhibitions vs France

Pierre - I hope you are well. You will recall I represent RMS Titanic, Inc. Attached is a courtesy copy of the Adversary Complaint my client recently filed against the Republic of France. I look forward to speaking with you about this most interesting matter. Brian.

—

Brian Wainger

Principal

Kaleo Legal

3/23/2017

Gmail - TR: Premier Exhibitions vs France

4456 Corporation Lane, Suite **135**

Virginia Beach, VA 23462

t: [757.965.6804](tel:757.965.6804)

f: [757.304.6175](tel:757.304.6175) (efax direct)

**PLEASE NOTE MY NEW MAILING ADDRESS**

This message contains information which may be confidential or privileged. If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution or use of the contents of this information is prohibited. If you have received this transmission in error, please notify me immediately by telephone or by electronic mail. Thank you.

---

**2 attachments**



**RMS.French Republic Complaint w exhibits.pdf**  
2969K



**Summons.pdf**  
77K

### EXHIBIT 3

Email Correspondence Between Mr. Michel, Ms. Navarri, and NOAA

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - contact at the DOJ

NOAA 000063



Ole Varner - NOAA Federal <ole.varner@noaa.gov>

---

## contact at the DOJ

---

NAVARRI Marie-Laurence <marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr>

Mon, Jul 11, 2016 at 3:14 PM

To: ole.varner@noaa.gov

Cc: Pierre Michel <attache-envt@ambascience-usa.org>

Dear M. Varner

I've sent the note verbale on Titanic to M. Randles who is an attorney for bankruptcy cases at the DOJ.

[REDACTED]

Thanks a lot for your help,

Kind regards,

Marie

Marie-Laurence NAVARRI

Magistrat de liaison aux Etats-Unis

Justice Attaché, French Embassy

4101 Reservoir Road, 20007 Washington DC

+1 (202) 944 60 33

Cell : +1 (202) 431 66 22

NOAA 000063

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - Re: contact at the DOJ

NOAA 000064



Ole Varner - NOAA Federal <ole.varner@noaa.gov>

---

## Re: contact at the DOJ

---

Ole Varner - NOAA Federal <ole.varner@noaa.gov>

Mon, Jul 11, 2016 at 6:40 PM

To: NAVARRI Marie-Laurence <marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr>

Cc: Pierre Michel <attache-envt@ambascience-usa.org>

Dear Marie

I will work on that and get back to you tomorrow.

Sincerely

Ole

Sent from my iPhone

On Jul 11, 2016, at 3:14 PM, NAVARRI Marie-Laurence <marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr> wrote:

Dear M. Varner

I've sent the note verbale on Titanic to M. Randlee who is an attorney for bankruptcy cases at the DOJ.

[REDACTED]

Thanks a lot for your help,

Kind regards,

Marie

Marie-Laurence NAVARRI

Magistrat de liaison aux Etats-Unis

Justice Attaché, French Embassy

4101 Reservoir Road, 20007 Washington DC

+1 (202) 944 60 33

Cell : +1 (202) 431 56 22

NOAA 000064

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news In Bankruptcy Proceeding

NOAA 000080



Ole Varner - NOAA Federal &lt;ole.varner@noaa.gov&gt;

**RE: Good news In Bankruptcy Proceeding**

NAVARRI Marie-Laurence &lt;marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr&gt;

Tue, Jul 26, 2016 at 9:03 AM

To: Ole Varner - NOAA Federal &lt;ole.varner@noaa.gov&gt;, GUYONVARCH Olivier &lt;olivier.guyonvarch@diplomatie.gouv.fr&gt;, alexandra.bellayer-rolle@diplomatie.gouv.fr

Cc: Minh-Hà Pham &lt;conseiller@ambascience-usa.org&gt;, Clément Lefort &lt;deputy-envt@ambascience-usa.org&gt;, Pierre Michel &lt;attache-envt@ambascience-usa.org&gt;, David M Gravalles &lt;GravallesDM@state.gov&gt;

Dear Ole

No thank you that's very clear. We are aware that the proceedings are to be pursued in another framework and will do our best to be ready when notified the adversary proceedings by RMST

Thanks again,

Best,

Marie

Marie-Laurence NAVARRI

Magistrat de liaison aux Etats-Unis

Justice Attaché, French Embassy

4101 Reservoir Road, 20007 Washington DC

+1 (202) 944 60 33

Cell : +1 (202) 431 56 22

De : Ole Varner - NOAA Federal [mailto:ole.varner@noaa.gov]

Envoyé : lundi 25 juillet 2016 23:59

À : NAVARRI Marie-Laurence; GUYONVARCH Olivier; alexandra.bellayer-rolle@diplomatie.gouv.fr

Cc : Minh-Hà Pham; Clément Lefort; Pierre Michel; David M Gravalles

Objet : Good news In Bankruptcy Proceeding

All,

The bankruptcy court denied RMST's motion to sell the French artifacts. In the attached order, the court concludes "the Debtors acknowledge that (1) they had agreed with French officials not to carry out a commercial transaction concerning the French Artifacts 'nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion,' (2) that the agreement is a restriction on their ability to transfer the French Artifacts, and (3) that the market views the Debtors as lacking clear title to convey the French Artifacts."

However, the court goes on to say that RMST could pursue an "adversarial proceeding" to determine the validity or extent of a lien or other interest in the property since it may impact the rights and property of a non-debtor in such a way as to warrant additional procedural protection. I assume France would be a necessary party in such a proceeding.

NOAA 000080



8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news in Bankruptcy Proceeding

NOAA 000081  
Please let me know if you have questions or would like to discuss further.

Ole

On Fri, Jul 15, 2016 at 12:35 PM, NAVARRI Marie-Laurence <[marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr](mailto:marie-laurence.navari@diplomatie.gouv.fr)> wrote:

Thank you very much Ole

Kind regards,

Marie

Marie-Laurence NAVARRI

Magistrat de liaison aux Etats-Unis

Justice Attaché, French Embassy

4101 Reservoir Road, 20007 Washington DC

+1 (202) 944 60 33

Cell : +1 (202) 431 56 22

**De :** Ole Varmer - NOAA Federal [<mailto:ole.varmer@noaa.gov>]

**Envoyé :** vendredi 15 juillet 2016 12:32

**À :** Pierre Michel; [alexandra.bellayer-rolle@diplomatie.gouv.fr](mailto:alexandra.bellayer-rolle@diplomatie.gouv.fr); GUYONVARCH Olivier; NAVARRI Marie-Laurence

**Cc :** Clément Lefort; Jackie Rolleri - NOAA Federal; David M Gravallese; Minh-Hà Pham

**Objet :** Re: Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH

All,

I am very saddened by the loss of life and other harm that ruined Bastille Day for all of us, but especially for our already beleaguered French colleagues. However, it makes our support and cooperation with each other even more important. Even on things that are small in comparison, like the potential sale of artifacts from the French Collection. To that end, attached here are documents filed by the litigation counsel for RMST (Rob McFarland) in the salvage case overseen by Chief Judge Smith in the Eastern District of Virginia, to inform her of recent activities including those involving the bankruptcy proceedings in the Middle District of Florida. The package includes letters between RMST and DOJ [representing NOAA] informing the court that US/NOAA and RMST disagree about the application of the Covenants & Conditions that were part of her order in the salvage case. I will continue to keep you apprised of any further developments by Chief Judge Smith in the salvage case, as well as in the bankruptcy case.

NOAA 000081

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news in Bankruptcy Proceeding

NOAA 000082  
Best Wishes

Ole

On Tue, Jul 5, 2016 at 4:24 PM, Pierre Michel &lt;attache-envt@ambascience-usa.org&gt; wrote:

Hi Ole,

Thank you so much for your intervention. The court listened to your arguments, James Goold sent us the decision of the court which postpones the motion for at least 60 days.

*"that the United States Trustee objects to the proposed sale of the artifacts for multiple reasons, including that France should be given official notice of the proposed sale and an opportunity to present its position. The Trustee asks the Court to suspend the motion to approve sale of artifacts, which is currently scheduled for July 12, for at least 60 days. The Trustee also informs the Judge that there are significant deficiencies in the motion"*

I look forward to strengthening cooperation between our two countries on this common heritage.

Best,

Pierre

—  
Pierre MICHEL

Science and Technology Attaché

Embassy of France in the United States

Tel : 202 944 62 16

<http://www.france-science.org/>De : Ole Varmer - NOAA Federal [mailto:[ole.varmer@noaa.gov](mailto:ole.varmer@noaa.gov)]

Envoyé : Monday, July 4, 2016 9:29 AM

À : Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)>Cc : alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr; GUYONVARCH Olivier <[olivier.guyonvarch@diplomatie.gouv.fr](mailto:olivier.guyonvarch@diplomatie.gouv.fr)>; Clément Lefort <[deputy-envt@ambascience-usa.org](mailto:deputy-envt@ambascience-usa.org)>; David M Gravalles <[GravallesDM@state.gov](mailto:GravallesDM@state.gov)>; James Delgado <[james.delgado@noaa.gov](mailto:james.delgado@noaa.gov)>

Objet : Re: Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH

Hi Pierre,

I hope all is well. Attached is a letter we were counseled to send in regard to the timing on this Titanic matter. It also provides a point of contact in our Department of Justice that represents us in court. Today we is a holiday celebrating our Independence Day. I am reminded me of the important role France played in the history of the United States and the work I need to get to do in drafting a document that outlines our future cooperation on underwater cultural heritage.

Ole

On Thu, Jun 16, 2016 at 5:25 PM, Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)> wrote:

Dear Ole,

NOAA 000082



8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news in Bankruptcy Proceeding

NOAA 000083

Thank you very much for your detailed information. I have informed our colleagues lawyers in Paris (Alexandra and Olivier cced) and they should be able to intervene to protect this collection.

Best regards,

Pierre

—

Pierre MICHEL

Science and Technology Attaché

Embassy of France in the United States

Tel : 202 944 62 16

<http://www.france-science.org/>

**De :** Ole Varmer - NOAA Federal [mailto:[ole.varmer@noaa.gov](mailto:ole.varmer@noaa.gov)]

**Envoyé :** Wednesday, June 15, 2016 11:31 PM

**À :** Pierre Michel <[attache-envt@ambascience-usa.org](mailto:attache-envt@ambascience-usa.org)>; Clément Lefort <[clement.lefort@ambascience-usa.org](mailto:clement.lefort@ambascience-usa.org)>; Minh-Hà Pham <[conseiller@ambascience-usa.org](mailto:conseiller@ambascience-usa.org)>

**Cc :** serge.segura@diplomatie.gouv.fr; Gonzalo Cid <[gonzalo.cid@noaa.gov](mailto:gonzalo.cid@noaa.gov)>; Catherine <[catherine.marzin@noaa.gov](mailto:catherine.marzin@noaa.gov)>; Paul Ticco - NOAA Affiliate <[paul.ticco@noaa.gov](mailto:paul.ticco@noaa.gov)>; David M Gravalles <[GravallesDM@state.gov](mailto:GravallesDM@state.gov)>; Lisa Phelps <[PhelpsE@state.gov](mailto:PhelpsE@state.gov)>

**Objet :** Titanic Collection at Risk, Salvage of French Wreck off Florida and Cooperation on UCH

Dear Colleagues,

The past couple of days there have been developments involving French heritage that I want to alert you all about in response to your request for advice about the French historic wreck off Florida and Titanic which you may not be aware. I've copied US Department of State attorney Dave Gravalles as he should be included in discussions and may want to add or amend my informal comments.

First, in regard to Titanic, the US salvage company has filed for bankruptcy and we are concerned that the collection of artifacts salvaged from Titanic may be sold. This would include what we refer to as the "French TITANIC Artifact Collection" associated with artifacts salvaged in 1987 expedition that was accomplished with assistance from the French Institute IFREMER (co-discoverer of the wreck). The "1987 French Collection: involves approximately 1,800 artifacts in which RMST obtained title to them, subject to certain conditions, in a **salvage award** from a French Administrative Tribunal. The conditions of the French Administrative Tribunal include a requirement that the artifacts not be sold individually but rather be kept together as a single collection for the public benefit. RMST admits that George Tulloch and its predecessor, Titanic Ventures Inc. did indicate to the French government that the artifacts would not be sold and would be kept together as a collection. However, its view is that was not incorporated as a condition of the award and therefore they can sell artifacts from the French Collection without approval from the Government of France. We disagree but of course defer to the decision of the Government of France. For your convenience, here is a link to the French Award. [http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french\\_award.pdf](http://www.gc.noaa.gov/documents/092293-french_award.pdf)

NOAA 000083

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news in Bankruptcy Proceeding

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news in Bankruptcy Proceeding

[REDACTED] 000085

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news In Bankruptcy Proceeding

NOAA 000088

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ole Varner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

DC office (202) 482-1402

SS office (301) 713-7395

\*MOBILE iPhone (202) 558-8982

.

Ole Varner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

NOAA 000088

8/31/2016

National Oceanic and Atmospheric Administration Mail - RE: Good news In Bankruptcy Proceeding

NOAA 000087  
DC office (202) 482-1402

SS office (301) 713-7385

\*MOBILE iPhone (202) 558-8992

Ole Varner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

DC office (202) 482-1402

SS office (301) 713-7385

\*MOBILE iPhone (202) 558-8992

Ole Varner, Attorney-Advisor, International Section Office of General Counsel - NOAA

DC office (202) 482-1402

SS office (301) 713-7385

\*MOBILE iPhone (202) 558-8992

NOAA 000087

EXHIBIT 4

Certificate of Service





Direction des Affaires Civiles et du Sceau  
Bureau du droit de l'Union, du droit international privé  
et de l'entraide civile  
13 Place Vendôme  
75042 PARIS CEDEX 01

Paris, le 27-01-2017

LE GARDE DES SCEAUX,  
MINISTRE DE LA JUSTICE

À

DANIEL F BLANKS  
50 NORTH LAURA STREET, APPARTEMENT 4100  
FL 32202 JACKSONVILLE  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

☎ Téléphone : 01 44 77 62 43 ou 65 73  
Télécopie : 01 44 77 61 22

00.01.2017 001035

**Référence à rappeler :**

8049TR2016 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
58NOTIF2016

Demande Daniel F Blanks-Procédure n°3:16-ap-00183-  
PMG-Convocation devant le Tribunal des Faillites des  
Etats-Unis, district méridional de Floride

**Destinataire :** RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**Objet :** Retour d'une demande de notification d'acte judiciaire.

**Texte de référence :** Circulaire NOR JUS CO5 20 961 C (CIV/20/05) du 1<sup>er</sup> février 2006, relative aux "Notifications internationales des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile et commerciale" [ la partie pratique de la circulaire est disponible sur l'Internet à l'adresse : [www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr](http://www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr) ]

J'ai l'honneur de vous faire parvenir sous ce pli les documents établis à la suite d'une demande de notification internationale.

LD

Cachet du Ministère de la Justice



# **ATTESTATION** **CERTIFICATE**

L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,  
The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,

- ☒ 1. que la demande a été exécutée\*  
that the document has been served\*

|                                                             |                                        |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| — le (date) / the (date):                                   | 16/12/2016                             |
| — à (localité, rue, numéro):<br>at (place, street, number): | TOUR PASCAL B - 92055 LA DEFENSE CEDEX |

|                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| — dans une des formes suivantes prévues à l'article 5 :<br>in one of the following methods authorised by Article 5: |                                                                                                                                                                                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> a)                                                                              | selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a)*<br>in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* |
| <input type="checkbox"/> b)                                                                                         | selon la forme particulière suivante*:<br>in accordance with the following particular method*:<br>_____                                                                         |
| <input type="checkbox"/> c)                                                                                         | par remise simple*<br>by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily*                                                                                               |

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à :  
The documents referred to in the request have been delivered to:


|                                                                                                                                                    |                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identité et qualité de la personne :<br>Identity and description of person:                                                                        | Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer<br>- Monsieur Jean-Luc LAVALARO (Courrier Central<br>TPA) |
| Liens de parenté, de subordination ou autres,<br>avec le destinataire de l'acte :<br>Relationship to the addressee (family, business or<br>other): | _____                                                                                                             |

- ☐ 2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants\* :  
that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

|       |
|-------|
| _____ |
|-------|

- ☐ Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de  
rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint\*.  
In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or  
reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

## **Annexes / Annexes**

|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pièces renvoyées :<br>Documents returned:                                                                                                                           | _____                                                                                                                                      |
| Le cas échéant, les documents justificatifs de<br>l'exécution :<br>In appropriate cases, documents establishing the<br>service:<br>* s'il y a lieu / If appropriate | Avis de réception de l'envoi en recommandé<br>n° 1A 064 825 1070 9                                                                         |
| Fait à / Done at <u>PARIS</u> ,<br><br>le / the <u>06/01/2017</u>                                                                                                   | Signature et / ou cachet<br>Signature and/or stamp<br> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Destinataire</b><br><br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
| <b>Les avantages du service suivi :</b><br>Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.<br>3 modes d'accès direct à l'information de distribution :<br>■ SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 930 80 (0,35€ TTC + prix d'un SMS)<br>■ Le site internet : <a href="http://www.laposte.fr/suivi">www.laposte.fr/suivi</a><br>■ Le service vocal interactif : 0 969 397 320 (hors appel non surtaxé). |                                                                                                                  |
| Date : _____<br>Prix : _____<br>CRBT : _____                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Niveau de garantie : 16 € <input type="checkbox"/> 153 € <input type="checkbox"/> 458 € <input type="checkbox"/> |

La Poste S.A. au capital de 3 400 000 000 €, RCS Paris 358 000 000, 44 boulevard de Vaugirard 75757 Paris CEDEX 15

|                                                                                                                            |                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION</b><br>LA POSTE<br>Numéro de l'envoi : <b>1A 064 825 1070 9</b><br>Expéditeur : _____ | SGR2 V15 - PTC 7 - 201209021011 - 0011<br>2016<br>1011 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|

Conservez ce feuillet, il sera nécessaire en cas de réclamation.  
 Le cas échéant, vous pouvez faire une réclamation dans n'importe quel bureau de Poste.  
 Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de Poste ou sur le site [www.laposte.fr](http://www.laposte.fr).  
 Pensez également à la Lettre Recommandée Électronique, consultez [www.laposte.fr/lee](http://www.laposte.fr/lee).

**PREUVE DE DÉPÔT  
 À CONSERVER PAR LE CLIENT**

EXHIBIT 5

Mouralis Declaration

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11

(Joint Administration Requested)

DECLARATION OF DENIS MOURALIS

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I hereby declare as follows:

1. My name is Denis Mouralis. I am over the age of eighteen years. I have personal knowledge of, and am competent to testify to, the matters set forth in this Declaration.

2. I am a tenured full Professor of arbitration law, international law and business law at Aix Marseille University in Aix-en-Provence, France. I am a member of the Center for Economic Law, the Institute of Business Law, and the Transport Law Center (CDMT / IFURTA) of that University. I teach courses for LL.M degrees (master of laws) and/or LL.B. degrees (bachelor of laws) in maritime law, arbitration law, investment law, international contracts law, air law, ethics of the legal profession, means of payment and credit.

3. I received a Doctorate in law, Paul Cézanne University (Aix-Marseille III), 2008. I also received an LL.M degree from McGill, 2002; and a DEA (LL.M) of private law, Paul Cézanne University (Aix-Marseille III), 2003. I

D. H.

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite 1, Peachtree Corners, Georgia 30071.

am a lawyer (*avocat*) admitted to the bar of Aix-en-Provence, since January 2005.

4. I am the author or co-author of many leading publications on international arbitration law and procedure, such as the well-known French treatise on international commercial law entitled *Droit du commerce international* (Paris, LexisNexis, 2011). I also serve as arbitrator and counsel for domestic and international arbitrations, and act as a consultant on international legal issues.

5. I am the author of a doctoral thesis on the interplay between arbitration and parallel legal proceedings, and have significant experience with international arbitrations (for instance, with respect to international ship construction contracts), as well as domestic arbitrations and with respect to disputes before domestic courts. I frequently advise on conflict of jurisdictions and the conflict of laws in the context of international contracts.

6. I am a member of the French Arbitration Committee, the Institute of World Business Law of the International Chamber of Commerce, the research team for arbitration and international commerce of the University of Versailles Saint-Quentin en Yvelines and of the CDE (Center for Economic Law) of Aix-Marseille University, the French Association of Maritime Law (AFDM), among other organizations.

7. I have been retained as an expert consultant by R.M.S. Titanic, Inc. ("RMST") to advise on the legal significance under French law of the *procès-verbal* issued to Titanic Ventures Limited Partnership, a predecessor to RMST on October 20, 1993 (the "*procès-verbal*").

D.H.

8. This *procès-verbal* in French, with a translation into English, together with French and English versions of a letter from Titanic Ventures Limited Partnership to the Office of Maritime Affairs of France (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) dated September 22, 1993, and of a letter from Ministry of equipment, transportation and tourism to Titanic Ventures Limited Partnership dated October 12, 1993 are annexed to the present declaration. These documents have been provided to me by RMST and I assume for purposes of this declaration that they are authentic.

9. Under French law, this *procès-verbal* constitutes a legally enforceable administrative decision from an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism).

10. This *procès-verbal* was executed pursuant to decree 61-1547 of 26 December 1961 (art. 13), in order to transfer property of some artefacts to Titanic Ventures Limited Partnership, as the entity that recovered those artefacts from the Titanic wreck.

11. Under decree 61-1547, when someone, called the "rescuer" (*sauveteur*), has recovered a wreck or artefacts contained in a wreck, he or she must inform the Maritime Affairs Administrator (*administrateur des affaires maritimes*) (art. 2). If the owner of such wreck or artefacts is not known, the Maritime Affairs Administrator advertises the discovery, through placards or notices published in newspapers (art. 4). If, within three months of such advertisement, nobody has claimed ownership of the wreck or artefacts, the Maritime Affairs Administrator has them sold (art. 12).

D. H.



12. The sums obtained through the sale are used to reimburse the administration's and rescuer's expenses, the sale costs and any applicable taxes or duties; then the surplus, if any, is escrowed for five years, during which the owner of the goods sold can claim this surplus. If, after five years, nobody has claimed the surplus, it goes to the Public Treasury (art. 14).

13. Alternatively, the Maritime Affairs Administrator can assign property of the wreck or artefacts to the rescuer (art. 13). In the case at hand, that was exactly the purpose of the *procès-verbal*, which transferred to "Titanic Ventures Limited Partnership" the legal property of the artefacts listed in its annex (list that I have not seen).

14. According to the provisions of decree 61-1547 (art. 13), such transfer of ownership is total and not conditional. Decree 61-1547 does not provide that any other entity than the rescuer should have any interest in the goods assigned. Decree 61-1547 does not provide that a third party should receive liens or encumbrances on the artefacts assigned to the rescuer.

15. Moreover, French law protects private property as a constitutional right (Declaration of the Rights of Man and of Citizen of 26 August 1789, art. 2). The owner of a thing has the absolute right to alienate it (French Civil Code, art. 537 and 544).

16. Case law deduces from these principles that a contractual clause preventing the owner of a thing from alienating it is valid only if it is temporary and justified by a legitimate interest (Court of Cassation, 1<sup>st</sup> Civil Chamber, October 31, 2007, case n° 05-14238, *Bull. Civ.* 2007, I, n° 337).

D. H.

17. I declare under penalty of perjury in the United States of America that the foregoing is true and correct.

18. Executed on this the 20<sup>th</sup> day of June, 2016.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Denis Mouralis", is written over a horizontal line.

DENIS MOURALIS

ANNEXED: documents transmitted by RMST, including the *procès-verbal* of October 20, 1993, and two letters

Annex to Denis HOURLIS' Declaration

Letter from Titanic Ventures Limited Partnership  
to  
Office of Maritime Affairs for France  
(Ministry of Equipment, Transportation and Tourism)

September 22, 1993

English Version (2 pages)

D.M.

(Translation made by  
J.C. Goldsmith & Associates)

Titanic Ventures Limited Partnership  
204 Old Post Road  
Southport Connecticut 06490

Mr. Tricot  
Head of Headquarter of  
Maritimes Affairs in Lorient  
88-90 Ave. de Laparriere  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, September 22, 1993

Dear Sir,

The search procedure of the artifacts' heirs regarding the artifacts recovered from the Titanic during the 1987 expedition is over.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), as salvor, wishes to own the artifacts to which the owners of heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented by the french authorities.

On this occasion, I hereby, on behalf of Titanic Ventures and as Director of Titanic Ventures, state that Titanic Ventures intends to make a respectfull use of the artifacts recovered from the Titanic in 1987 in memory of their initial owners.

In this view, I indicate you that the artifacts will only be used on a cultural purpose and will not,

therefore, be part of any operations which would lead to their dispersion, but to the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold.

In supplement, I expressly discharge the French State of any liability vis-a-vis any third parties whose interests would have been damaged by the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck.

yours sincerely,

George Tulloch

General Partner

Titanic Ventures Limited Partnership

D.N.

Letter from Titanic Ventures Limited Partnership  
to  
Office of Maritime Affairs for France  
(Ministry of Equipment, Transportation and Tourism)

September 22, 1993

French Version (1 page)

D.N.

## TITANIC VENTURES

204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel. (203) 255-9481, Fax (203) 255-7579

Monsieur Tricot  
Chef du Quartier des Affaires Maritimes  
Quartier des Affaires Maritimes de Lorient  
88 - 90 Avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris le 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets tirés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveur, souhaite donc prendre possession des objets dont les véritables propriétaires ou ayants droit n'ont pu être identifiés, comme suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises.

A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures dont je suis le Directeur, à vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevés de l'épave du Titanic en 1987, un usage respectueux du souvenir de leurs propriétaires initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que les objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront, en conséquence, l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion, si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un quelconque d'entre eux.

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.



George Tullush  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

~~TITANIC~~ and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.

D. N.

Letter from  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism  
to  
Titanic Ventures Limited Partnership

October 12, 1993

English Version (2 pages)

D. N.



FRENCH REPUBLIC

Oct. 18, 1993

MINISTRY FOR EQUIPMENT,  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME MATTERS

LORIENT QUARTER

N° 443  
ELD/DD

Matter followed by:  
M. Le Doze

Lorient, October 12, 1993  
88-90 Avenue de la Periere  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex  
Tel. 97 37 16 22  
Telex : 950848  
Facsimile : 97 83 97  
The Quarter Master for Maritime  
Matters of Lorient

To

Mr. Georges Tulloch  
Director Titanic Ventures  
Limited Partnership  
204 Old Post Road  
Southport  
06490 Connecticut (USA)

Elected domicile in France:  
Professional Partnership of Attorneys  
J. C. Goldsmith & Associates  
4, avenue Van Dyck  
75008 Paris  
to the attention of Mr. de Foucard, Esq.

RE: Objects removed from the wreckage of the Titanic in 1987

Dear Sir:

The search for the heirs and assigns of the objects removed from the wreckage of the Titanic at the time of the 1987 expedition has now been completed.

Ownership of the objects that have not been claimed, or for which the claim for restitution has been refused, shall be delivered to the company Titanic Ventures Limited Partnership, as salvager, in accordance with the provisions of Article 13 of Decree n° 61-1547 of December 26, 1961 instituting the system governing wreckages.

D. 17.

Concerning this delivery of ownership, I have duly noted your intention, entered in the letter of 9/22/93, by which you agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.

In addition, I have also noted your discharge with respect to the French State for any liability vis a vis any third parties whose interests might have been harmed by the remittance of the objects removed from the wreckage of the Titanic.

Very truly yours,

(Stamp: Maritime Matters Lorient)

Chief Administrator 2<sup>nd</sup> class

for Maritime Matters Tricot

(signature)

D. H.

Letter from  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism  
to  
Titanic Ventures Limited Partnership

October 12, 1993

French Version (2 pages)

D.R.

18 OCT. 1993

MINISTÈRE DE L'ÉQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME  
-----  
AFFAIRES MARITIMES  
-----  
QUARTIER DE LORIENT  
-----

LORIENT, le 12 octobre 1993

80-96 Avenue de la Patrie  
S.P. 2143  
56321 LORIENT CEDEX  
Tél. 97.37.16.22  
Télax : 950348  
Télétype : 97.03.97.

N°443  
HLD/DD

Le Chef du Quartier des Affaires  
Maritimes de LORIENT.

Affaire suivie par :  
M. LE DOZE

Monsieur Georges TULLOCH  
Directeur TITANIC VENTURES  
Limited Partnership  
204 Old Post Road  
SOUTHBURY  
06490 CONNECTICUT (U.S.A.)

BOITILLE ELU EN FRANCE :  
Société d'Avocats  
J.C. GOLDSMITH et Associés  
4, avenue Van Dyck  
75008 PARIS

À l'attention de Maître de FOUCAUD

O.P.J.E. : Objets prélevés sur l'épave du "TITANIC" en 1987.

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants-droit des objets  
tirés de l'épave du TITANIC lors de l'expédition de 1987, est  
maintenant achevée.

Les objets non réclamés, ou dont la demande en restitu-  
tion a été rejetée, vont être remis en propriété à la société  
TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa qualité de sau-  
veur, conformément aux dispositions de l'article 13 du déar-  
rêt n°51-1547 du 26 décembre 1967 fixant le régime des épaves.

Concernant cette remise, j'ai pris bonne note de votre intention, consignée dans le courrier du 23.09.93, par laquelle vous vous engagez à faire un usage desdits objets conforme au respect dû au souvenir de leurs propriétaires initiaux et à ne réaliser aucune opération commerciale sur ces objets ni aucune vente de l'un quelconque d'entre eux ni aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition.

En outre, j'ai pris note également de votre décharge à l'égard de l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets retirés de l'épave du TITANIC.

Je vous prie de recevoir, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.



Administrateur en Chef de 2ème classe  
des Affaires Maritimes TRICOT

D.17.

*Minutes of Delivery to the Salvager of the Artifacts Recovered  
from the Titanic Wreck in 1987*  
("Proces-Verbal")

by

Maritime Affairs Administrator of the  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism

October 20, 1993

English Version (2 pages)

D. P.

(Translation made by  
J.C. Goldsmith et Associés)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGOR OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1547 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvor.

D 17

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Chapelaïn  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

D. 11.



*Minutes of Delivery to the Salvager of the Artifacts Recovered  
from the Titanic Wreck in 1987  
("Proces Verbal")*

by

Maritime Affairs Administrator of the  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism

October 20, 1993

French Version (2 pages)

D. 17.

REPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

AFFAIRES MARITIMES

QUARTIER DE LORIENT

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

(Article 13 du décret n°61-1547 du 21 décembre 1961  
fixant le régime des épaves maritimes)

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAPALAIN  
représentant le Chef de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Ferrière  
F.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCH, directeur  
assisté de Maître Alain de FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993,  
prise en application des dispositions du décret n°61-1547 du 26 décembre  
1961 fixant le régime des épaves maritimes, Monsieur CHAPALAIN,  
représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a  
procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en  
1987 et dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être  
identifiés, comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités  
françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa  
qualité de sauveteur.

D.M

La liste de ces objets figure en annexe du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

A Saint Rémy , le 20 octobre 1993

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier LORIENT



La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représentée  
par Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

assisté de Maître A. de FOUCAULD,  
Avocat

D. H.

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

Debtors

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**PLAINTIFF'S NOTICE OF FILING DECLARATION OF  
DAVID P. STEWART IN SUPPORT OF PLAINTIFF'S  
MEMORANDUM OF LAW IN SUPPORT OF ITS (I) MOTION  
FOR CLERK'S DEFAULT AGAINST DEFENDANT FRENCH  
REPUBLIC, A/K/A REPUBLIC OF FRANCE AND (II) MOTION  
FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST DEFENDANT  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Notice is hereby given that Plaintiff RMS Titanic, Inc. is filing the attached Declaration of David P. Stewart in Support of Plaintiff's Memorandum of Law in Support of Its (i) Motion for Clerk's Default Against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France, and (ii) Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France.

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks

Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

TROUTMAN SANDERS LLP

Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)  
600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

KALEO LEGAL

Brian A. Wainger (Virginia Bar No. 38476)  
4456 Corporation Lane  
Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462  
757-965-6804  
Fax : 757-304-6175  
Email: [bwainger@kaleolegal.com](mailto:bwainger@kaleolegal.com)

*Co-Counsel for the Debtors and Debtors in Possession*

### CERTIFICATE OF SERVICE

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on March 24, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Royce Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

### Via U.S. Mail

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energie et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

---

/s/ Daniel F. Blanks  
Attorney

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

---

RMS TITANIC, INC.

Plaintiff,

vs.

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE

Defendant.

---

**DECLARATION OF DAVID P. STEWART IN SUPPORT OF PLAINTIFF RMS  
TITANIC, INC.'S MEMORANDUM OF LAW IN SUPPORT OF ITS (I) MOTION FOR  
CLERK'S DEFAULT AGAINST DEFENDANT FRENCH REPUBLIC, A/K/A REPUBLIC  
OF FRANCE AND (II) MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST DEFENDANT  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I hereby declare as follows:

1. My name is David P. Stewart. I am over the age of eighteen years. I have personal knowledge of, and am competent to testify to, the matters set forth in this Declaration.
2. Attached as Exhibit A is a copy of my curriculum vitae. I am admitted to the bars of the State of New York (First Department, 1972) and the District of Columbia (1980). I have earned the following degrees: A.B. from Princeton University (1966), J.D. from Yale Law

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

School (1971), M.A. in international relations from Yale Graduate School (1971), and LL.M. in international legal studies from New York University (1976).

3. I am currently employed as a Professor from Practice at Georgetown University Law Center in Washington, D.C. From 1976 through 2008, I was employed with the Office of Legal Adviser for the U.S. Department of State (the "USDOS"), serving from 2005 to 2008 as the Assistant Legal Adviser for Private International Law for the USDOS. From 2001-2005, I served as the Assistant Legal Adviser for Diplomatic Law and Litigation for the USDOS. I retired from USDOS in 2008. Prior to joining the USDOS I worked in private practice in general commercial and antitrust litigation.

4. From 1984 to 2008, I was also employed as an Adjunct Professor of Law at the Georgetown University Law Center. At Georgetown University Law Center, I have taught or continue to teach the following courses: Introduction to International Law (2008-present), Private International Law (2008-present), International Law in Domestic Courts (2008-present), International Commercial Arbitration (1984-1992), International Criminal Law (1990-present), International Human Rights Law (1993-2003), Immunities in International Law (2004-present), International Civil Litigation (2004-2008), Foreign Relations Law (2006-2014) and Foreign Policy Implications of Private Litigation (2007-2008).

5. I also have taught international law courses at George Washington University Law School, University of Virginia School of Law, and American University. I have written and edited more than thirty articles, textbooks, and book reviews related to international law including, the Digest of U.S. Practice in International Law (co-editor of seven volumes), International Human Rights in a Nutshell (co-author), International and Transnational Criminal Law (co-author/textbook), The Foreign Sovereign Immunities Act: A Guide for Judges (Federal



Judicial Center 2013), and “Immunity and Accountability: More Continuity than Change” (co-author/article). I am currently serving as one of the co-Reporters on the American Law Institute’s project preparing the Restatement (Fourth) Foreign Relations Law of the United States, with specific responsibility (along with another co-Reporter) for the treatment of sovereign immunity.

6. I have been retained as an expert consultant by R.M.S. Titanic, Inc. to advise on sovereign immunity and international law issues in the adversary proceeding styled as *RMS Titanic, Inc. v. French Republic a/k/a Republic of France*, Adversary Proceeding Case No. 3:16-ap-00183-PMG (the “French Adversary Proceeding”).

7. The Foreign Sovereign Immunities Act (the “FSIA”) provides the exclusive basis for asserting jurisdiction over the Republic of France in the French Adversary Proceeding.

8. 11 U.S.C. § 106(a) establishes a clear and unequivocal waiver of sovereign immunity for these proceedings brought pursuant to §§ 105 and 363 of the Bankruptcy Code, such that the Republic of France may not properly assert sovereign immunity as a defense to the jurisdiction of this Court in the instant matter.

9. That statutory waiver of immunity is consistent with the terms of Article 13 of the 2004 United Nations Convention on the Jurisdictional Immunities of States and Their Properties (the “2004 UN Convention”), to which France is a state party, having signed it on January 17, 2007 and approved (ratified) it on April 12, 2011. Article 13 of the 2004 UN Convention waives sovereign immunity for any State Party before a court of another State in any proceeding which relates to the administration of property, including trust property and the estate of a bankrupt entity. I am personally familiar with the Convention, having served on the U.S. delegation to the United Nations Conference responsible for finalizing and approving the 2004 United Nations

Convention. (To date, the United States has neither signed nor ratified the 2004 UN Convention.)

10. I have reviewed the 1993 *proces verbal* and the documents related to it. I believe there is no conflict of law between the relief sought in the Adversary Proceeding and the *proces verbal*.

11. In my opinion, the prudential abstention doctrine known as international comity does not warrant this Court's abstention because I understand that the Debtor accepts the *proces verbal* as a valid and lawful instrument transferring title to the relevant artifacts to the Debtor and no true conflict therefore exists with foreign law, judgment or proceeding.

12. The act of state doctrine has no bearing on the Adversary Proceeding because the Debtor does not seek as relief in these proceedings an Order declaring the *proces verbal* to be invalid or unlawful, nor does the Debtor challenge the authority of the Republic of France to issue the *proces verbal* pursuant to *décret* 61-1547 (art. 13), the French Code of transportation or other maritime law acts.

[continued on following page]

13. I declare under penalty of perjury in the United States of America that the foregoing is true and correct.

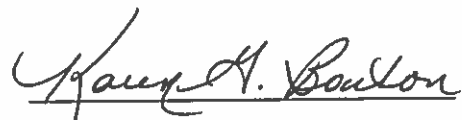
14. Executed on this the 24<sup>th</sup> day of March, 2017.

  
\_\_\_\_\_  
DAVID P. STEWART

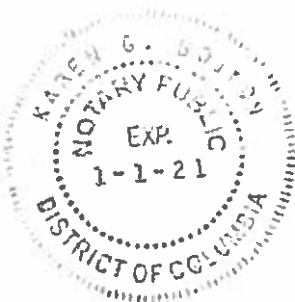
ACKNOWLEDGEMENT

STATE OF Washington, DC )  
COUNTY OF \_\_\_\_\_ )SS.  
\_\_\_\_\_ )

On the 24<sup>th</sup> day of March, 2017, before me personally appeared David P. Stewart, personally known to me (or proved to me on the basis of satisfactory evidence) to be the persons whose names is subscribed to the foregoing instrument, who, being duly sworn, did depose and say that he/she executed the same in his/her authorized capacity, and acknowledged the instrument to be the free act and deed of Nasty Gal Inc. for the uses and purposes mentioned in the instrument.

  
\_\_\_\_\_  
Notary Public  
Printed Name: Karen G. Bouton

My Commission Expires: 11/1/21



**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.’S SUPPLEMENTAL SUBMISSION IN  
SUPPORT OF ITS MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST  
DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

RMS Titanic, Inc., (the “Debtor” or “RMST” and together with its affiliated debtors listed in footnote 1, the “Debtors”) by and through the undersigned counsel, hereby files this *Supplemental Submission in Support of its Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France* (the “Supplemental

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Submission”). In support of the Motion for Default Judgment, the Debtors respectfully state as follows:

### **BACKGROUND**

1. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), the Debtors filed voluntary petitions for relief under chapter 11 of Title 11 of the United States Code, 101 *et seq.* (as amended) (the “Bankruptcy Code”), commencing the above-captioned jointly administered bankruptcy cases. The Debtors continue to operate their businesses as debtors and debtors-in-possession. No trustee or examiner has been appointed in the Debtors’ cases.

2. On June 20, 2016, the Debtors filed their *Motion for Order Pursuant to Bankruptcy Code Sections 105 and 363 and Bankruptcy Rules 6003, 6004, and 9014 Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests* (the “Sale Motion”). Pursuant to the Sale Motion, the Debtors sought authority to sell free and clear of claims and interests approximately 2,100 artifacts recovered from the wreckage of the *R.M.S. Titanic* in 1987 by Titanic Ventures Limited Partnership (“TVLP”) with assistance of Institut Francais de Recherche Pour l’Exploitation de la Mer (“IFREMER”). The artifacts recovered during the 1987 expedition are referred to herein as the “Artifacts.” TVLP is the predecessor to the Debtor. For purposes of this pleading, TVLP and RMST will be collectively referred to as the “Debtor”.

3. On July 22, 2016, this Court entered an order denying the Sale Motion without prejudice and directing the Debtors to file an adversary proceeding in connection

with the sale of the Artifacts [D.E. 102]. In that order, the Court found that the Republic of France may assert an “interest” in the Artifacts within the meaning of Section 363(f) of the Bankruptcy Code, and such interest may warrant the procedural safeguards of an adversary proceeding under Rule 7001, which provides that any proceeding to determine the validity, priority, or extent of a lien or other interest in property, or any proceeding seeking a declaratory judgment regarding any of the foregoing are adversary proceedings. Fed. R. Bankr. P. 7001(2) and (9).

4. On August 17, 2016, Debtor RMST commenced in this Court an adversary proceeding against the Republic of France in the matter styled *RMS Titanic, Inc. v. French Republic a/k/a Republic of France*, Adversary Proceeding Case No. 3:16-ap-00183-PMG (the “French Adversary Proceeding”). In the French Adversary Proceeding, Debtors seek a determination, pursuant to 11 U.S.C. §§ 105 and 363 and Fed. R. Bankr. P. 7001(2) and (9), that the Republic of France holds no interest in the Artifacts.

5. On April 25, 2017, the Court entered an order granting Debtor’s Amended Motion for Entry of Clerk’s Default against the French Republic and scheduling an evidentiary hearing on Debtor’s Amended Motion for Default Judgment against the French Republic (hereinafter the “Order”). The Debtor files this Supplemental Submission to address the concerns raised by the Court in the Order, and to provide the Court with a sufficient evidentiary basis to enter default judgment against the French Republic in accordance with 28 U.S.C. § 1608(e).

6. In the Order, the Court seeks additional evidence including: an explanation of the legal implications of the Proces-Verbal dated October 20, 1993; an explanation of the legal implications of the French Administrator's decision dated October 12, 1993 transferring the Artifacts to TVLP; an explanation of the legal implications of the Debtor's "letter of intent" dated September 22, 1993; whether "decree 61-1547 of 26 December 1961" permits an Administrator to modify an award in specific circumstances, such as by incorporating a salvager's representations into a Proces-Verbal; whether the attachment of the Debtor's letter of intent to the Proces-Verbal in the case may have affected the property transferred to the Debtors; and (vi) the import of the "Note from the Embassy of the Republic of France dated July 8, 2016".

7. In support of this Supplemental Submission, Professor Denis Mouralis, Professor of Law at Aix Marseille University in Aix-en-Provence, France, executed an additional declaration providing his expert opinion on the issues raised in the Order. *See*, Exhibit 1 attached hereto.

8. In addition, the Debtors engaged Yann Aguila, a former member of the French Supreme Administrative Court, the Conseil d'Etat. While a member of the Conseil d'Etat, Mr. Aguila served as a judge within the Litigation Division (2009-2011), and prior to that, he served as Deputy Secretary-General (2001-2004), and Commissaire du Government (independent judge giving impartial opinions on all cases before the Conseil d'Etat (2004-2009). *See*, Exhibit 2 attached hereto at ¶3. The *Conseil d'Etat* acts as legal advisor to the executive branch and as the Supreme Court of Appeal for all administrative law courts and administrative justice in France. *See*, Declaration of Yann

Aguila in Support of Application of Nelson Mullins' Application Seeking Authorization for the Debtors to Make Payment Directly to Yann Aguila for Services Rendered, attached hereto as Exhibit 3 at ¶ 2. It hears both claims against national-level administrative decisions and appeals from lower administrative courts. Like the decisions of the United States Supreme Court, the decisions of the *Conseil d'Etat* are final and unappealable. *Id.* Mr. Aguila, currently a partner in the law firm of Bredin Prat in Paris, France leads Bredin Prat's Public/Administrative law practice. *Id.* at ¶2. Mr. Aguila was retained to provide his expert opinion on the issues raised in the Order.

9. Finally, Jessica Sanders, the Corporate Secretary and Vice President of Corporate Affairs for the Debtors, provides an affidavit explaining that from the time RMST was awarded title to the Artifacts to the commencement of the Debtors' Chapter 11 cases, the Republic of France never asserted or expressed an interest in the Artifacts. *See*, Exhibit 4 attached hereto.

### **SUPPLEMENTAL EVIDENCE**

#### **I. The Legal Implications of the Proces-Verbal**

##### **A. The Proces-Verbal constitutes an unconditional transfer of title to Debtor.**

10. Under French law, the *Procès-Verbal* constitutes a legally enforceable administrative decision from an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) (hereinafter, the "Administrator"). *See*, Exh. 1 at ¶9, and Exh. 2 at ¶¶ 11-17, 29, 42. The transfer of the Artifacts took place through two acts issued by the Administrator: the letter of decision dated 12 October



1993 (the “Letter Decision”) as well as minutes dated 20 October 1993 (the “Proces-Verbal”). *See*, Exh. 1 at ¶¶8, 9 and Exh. 2 at ¶16.

11. The Letter Decision and the Proces-Verbal were executed pursuant to decree 61-1547 of 26 December 1961 (art. 13), in order to transfer the Artifacts to Titanic Ventures Limited Partnership. *See*, Exh. 1 at ¶10 and Exh. 2 at ¶11.

12. The Administrator may only proceed under Article 13 if no party claims ownership of property salvaged at sea following an extended public search for such owners, or for the heirs and assigns of such owners. The search is governed by Article 13 and is intended to give any third-parties with a claim of ownership the opportunity to make such claim. *See*, Exh. 1 at ¶¶11, 13 and Exh. 2 at ¶13.

13. Only if the property goes unclaimed may the Administrator either sell the property to compensate the salvager for its work pursuant to Article 12, or transfer title of the property to the salvager pursuant to Article 13. *Id.*

14. In the instant case, the Administrator elected to satisfy the Debtor’s salvage award utilizing Article 13, and only after determining that there existed no claims of ownership by third-parties, their heirs or assignees. *See*, Exh. 1 at ¶¶13, 14 and Exh. 2 at ¶15.

15. Article 13 does not provide merely for the use or possession of such property, nor any other transfer yielding less than the full bundle of property rights inherent in unconditional title. *See*, Exh. 1 at ¶16. Therefore, despite the Procès-Verbal using the term “delivery”, its purpose was to transfer full property of the Artifacts to the

beneficiary. The term “delivery” as used in the Proces-Verbal means transfer of title. *See*, Exh. 1 at ¶¶14, 15, and Exh. 2 at ¶¶15 and 16.

16. Article 13 of Decree 61-1547 does not permit any entity other than the rescuer to obtain any interest in the goods. *See*, Exh. 1 at ¶16.

17. Article 13 of Decree 61-1547 does not permit a third party to receive liens or encumbrances on the artifacts assigned to the rescuer. *See*, Exh. 1 at ¶16 and Exh. 2 at ¶¶13, 14.

18. Article 13 of Decree 61-1547 does not permit a condition to be incorporated into the Proces-Verbal. *See*, Exh. 1 at ¶16 and Exh. 2 at ¶¶ 38, 41.

19. In addition to the plain language of decree 61-1547, which permits only a full, complete and unconditional transfer of title, other elements of French law confirm that the transfer of title to the Debtor was complete and unconditional.

20. French law protects private property as a constitutional right. *See*, Exh. 1 at ¶¶20, 21 and Exh. 2 at ¶41. *Id.* In France, a contractual clause preventing the owner of a thing from alienating it is valid only if it is temporary and justified by a legitimate interest. *Id.* Even if decree 61-1547 permitted a conditional transfer of title, which it does not, because the transfer of title evidenced by the Proces-Verbal was permanent, it could not contain a prohibition on alienation in perpetuity. *Id.*

21. French law enumerates the bundle of rights a party may have in property. *See*, Exh. 1 at ¶22. Property rights are defined by statute. *Id.* No party may have an interest in property that is not recognized by statute, except rights of usage created by contract, with consent of both parties. *Id.* In particular, French law ignores the concept

of equitable interests in property. *Id.* Thus, the Proces-Verbal could not create, for the benefit of the Republic of France, an ownership interest in the Artifacts, or a right to prevent their alienation. *Id.*

22. For all these reasons, the Proces-Verbal constitutes a transfer of full and unconditional title to the Artifacts to the Debtor and does not contain a condition or reservation on the transfer of title.

**B. As a matter of law, the Republic of France never had an ownership interest in the Artifacts.**

23. Neither in decree 61-1547, nor elsewhere in French law, did the Republic of France ever have a claim to ownership of the Artifacts. Indeed, in issuing the Letter Decision and the Proces-Verbal pursuant to Article 13, the Administrator acted as a neutral administrative authority transferring title of unclaimed or abandoned property to the Debtor. *See*, Exh. 1 at ¶18 and Exh. 2 at ¶¶14 and 40. The purpose of Article 13 is not to permit the Administrator to convey property owned by the Republic of France to a third-party, nor to permit unclaimed property to be claimed by the sovereign. *Id.*

24. Article 13 does not permit the Administrator to convey to the sovereign unclaimed property rescued from the sea. *Id.*

25. The Proces-Verbal does not convey to the Republic of France any ownership interest in the Artifacts or any reversionary interest in them. *Id.*

26. Nor did the Republic of France ever have an ownership claim to the Artifacts under the Law of the Sea. Navigable waters that lie inland of a nation's borders are within the nation's complete control, the same as any real property within its borders. *See RMS Titanic, Inc. v. Haver*, 171 F.3d 943, 965 (4th Cir. 1999) (*citing United States v.*

*Louisiana*, 394 U.S. 11, 22, 22 L. Ed. 2d 44, 89 S. Ct. 773 (1969) (footnote omitted)). Beyond the territorial waters, where the *R.M.S. Titanic* wreck occurred, lie the high seas, over which no nation can exercise sovereignty. *Id.*; *see also United States v. Louisiana*, 363 U.S. 1, 33-34, 4 L. Ed. 2d 1025, 80 S. Ct. 961 (1960) (stating that the “high seas, as distinguished from inland waters, are generally conceded by modern nations to be subject to the exclusive sovereignty of no single nation”); *The Vincennes*, 20 F.2d 164, 172 (E.D.S.C. 1927) (stating that the high seas “are the common property of all nations”). Mutual access to the high seas is firmly etched into the *jus gentium*. *See, e.g., United Nations Convention on the Law of the Sea*, Dec. 10, 1982, 21 I.L.M. 1245, 1286-87 arts. 87, 89 (providing that the high seas shall be open to all nations and that “no State may validly purport to subject any part of the high seas to its sovereignty”). The *R.M.S. Titanic* wrecked in international waters. *R.M.S. Titanic, Inc. v. Wrecked & Abandoned Vessel*, 742 F. Supp. 2d 784, 788 (E.D. Va. 2010). Accordingly, the Republic of France could not claim any property from the wreck as its own.

**II. The Legal Implications of the Defendant’s Letter of Intent dated September 22, 1993 and the Administrator’s Decision dated October 12, 1993**

27. In the letter of intent dated September 22, 1993, the Debtor represented, that “these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold” (the “Representation” or the “Representation Letter”).

28. On October 12, 1993, the Administrator issued its Letter Decision, which together with the Proces-Verbal, constitute the administrative acts by which the French administration transferred to the Debtor title to the Artifacts. *See*, Exh. 2 at ¶15 and 16. The Letter Decision constitutes the decision of the Administrator granting title to the Artifacts to the Debtor, whereas the Proces-Verbal sets out the precise list of Artifacts and records their “delivery”, or transfer to the Debtor. *Id.*

29. The Letter Decision confirms that the public search for parties claiming an ownership interest in the Artifacts was completed: “[t]he search for the heirs and assigns of the objects removed from the wreckage of the Titanic at the time of the 1987 expedition has now been completed.”

30. The Letter Decision confirms that such search yielded no party with a property interest in the Artifacts. In particular, the Letter Decision dictates that the Artifacts “delivered” pursuant to the regime set forth in Article 13 would only include those objects over which no party has made a claim of ownership, or for which such claim has been rejected: “[o]wnership of the objects *that have not been claimed, or for which the claim for restitution has been refused*, shall be delivered to the company.”

(Emphasis added). Pursuant to the plain language of the Letter Decision, neither the Republic of France nor any other third-party was granted a property interest in the Artifacts. *See*, Exh. 1 at ¶24 and Exh. 2 at ¶14

31. The term “delivered” in the Letter Decision has the same meaning as the term “delivery” in the Proces-Verbal. Because Article 13 provides only for the transfer of complete and full title to property, and does not provide for merely the use or possession of property, nor any other transfer yielding less than the full bundle of property rights inherent in unconditional title, the term “delivered” in the Letter Decision refers to the transfer of title. *See*, Exh. 1 at ¶¶14, 15 and Exh. 2 at ¶¶15, 16, 17.

**A. French law does not permit an Administrator to permanently modify an award to limit Debtor’s right to sell the Artifacts.**

32. The Letter Decision also references the Representation Letter: “the list of the artefacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22<sup>nd</sup>, 1993”.

33. The Letter Decision, by its plain language, does not incorporate by reference the Representation Letter, nor make the Representation Letter a condition or limitation to the “delivery”. *See*, Exh. 1 at ¶¶ 19-29 and Exh. 2 at ¶24-39.

34. French law prohibits the “delivery” of property with a permanent condition preventing the sale or assignment of such property. *See*, Exh. 1 at ¶¶ 19-29 and Exh. 2 at ¶39, 41.

35. As a matter of French law, the attachment of the Representation Letter to the Letter Decision does not impose any conditions limiting the sale or assignment of the Artifacts. *See*, Exh. 1 at ¶¶ 19-29 and Exh. 2 at ¶24-39.

36. The attachment of the Representation Letter to the Letter Decision does not vest in the Republic of France any property interest in the Artifacts. *See*, Exh. 1 at ¶¶ 17, 18, 23, 29 and Exh. 2 at ¶¶ 14 and 40.

37. The Representation Letter itself merely constitutes a statement of the present and future intentions of the Debtor. *See*, Exh. 1 at ¶ 25 and Exh. 2 at ¶¶ 24-39. Under French law, the attachment of the Representation Letter to the Letter Decision does not create any legally binding obligations or limitations on the Debtor's use or enjoyment of the Artifacts, nor does the Representation Letter legally prevent the Debtor from taking any action incident to full ownership of the Artifacts. *Id.*

38. As set forth above, French law does not give the Administrator the right to reserve any interest in, or permanently limit the use of the Artifacts. In any event, administrative decisions departing from general rules set out by statute must set forth a precise explanation, in writing, of the factual and legal considerations that formed the basis for such a departure from general rules of law. *See*, Exh. 1 at ¶¶ 26-28 and Exh. 2 at ¶¶ 24-39. Neither the Letter Decision nor the Proces-Verbal contains any such explanation, and the attachment of the Representation Letter does not constitute such an explanation. *Id.*

39. The Representation Letter constitutes precatory language, at best. Language is characterized as precatory when its "ordinary significance imports entreaty, recommendation, or expectation rather than any mandatory direction. *Raines v. Duskin*, 247 Ga. 512, 523 (2) (277 S.E.2d 26) (1981); *Torres v. Elkin*, 317 Ga. App. 135, 141, 730 S.E.2d 518, 523 (2012). In this respect, the Representation Letter was made a part of the

record of the administrative proceeding, but it does not carry legal significance governing the nature of the Debtor's ownership of the Artifacts. *See*, Exh. 1 at ¶¶25, 29 and Exh. 2 at ¶¶24-39

**III. The Note Purportedly from the French Embassy has no legal effect on this matter**

**A. The Note is not admissible evidence in the proceedings.**

40. The purported Note from the French Embassy dated July 8, 2016 (the "Note") and attached as an exhibit to the Complaint initiating this Adversary Proceeding is not admissible evidence in this proceeding. "[W]hen a litigant has been given ample opportunity to comply with court orders but fails to effect any compliance, the result may be deemed willful." *Katz v. MRT, LLC*, 2008 U.S. Dist. LEXIS 45586, 2008 WL 2368210 at \*3 (S.D. Fla. June 10, 2008); *Compania Interamericana Export-Import, S.A. v. Compania Dominicana de Aviacion*, 88 F.3d 948, 952 (11th Cir. 1996). The record in this case yields the inescapable conclusion that the default of the Republic of France was willful. As such, and in keeping with this Court's Order, the Republic of France has defaulted in these proceedings and waived the right to defend the action.

41. The Plaintiff attached the purported Note to the Complaint merely to provide this Court with a complete record of the facts and circumstances leading to the commencement of the Adversary Proceeding. The Plaintiff disputes the accuracy of virtually every aspect of the Note and did not offer the Note for the truth of any matter asserted therein. Only authentic documents attached to a complaint may be considered for purposes set forth in Rule 10(c) of the Federal Rules of Civil Procedure. *See e.g.*



*Blankenship v. Manchin*, 471 F.3d 523, 526 n. 1 (4th Cir. 2006). Where a document lacks authenticity or a party disputes its authenticity, it may not be used. *Id.*

42. The Note does not constitute admissible evidence in this matter and the Court should not consider it on its merits. The Note was not signed and lacks foundation. The author of the Note is unknown and not subject to cross-examination. The Note constitutes inadmissible hearsay. The Note renders legal opinions about French law requiring expert testimony. The Note wholly fails to meet the requirements of Rule 44 of the Federal Rules of Evidence governing entry of a Foreign Record, as it lacks an attestation by an authorized person accompanied either by a final certification of genuineness or by a certification under a treaty or convention to which the United States and the country where the record is located are parties. Fed. R. Evid. 44.<sup>2</sup>

**B. Not only does the Note deserve no evidentiary respect, the allegations contained in it are incorrect.**

43. The unknown author of the Note incorrectly suggests that the Covenants and Conditions issued by United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “EDVA Court”) governing the use and disposition of the artifacts within that Court’s jurisdiction also apply to the Artifacts. The EDVA Court has repeatedly stated that the Covenants and Conditions do not apply to the Artifacts. *See e.g.*, June 21, 2016 transcript, attached hereto as Exhibit 5, at pp. 11 (THE COURT: [m]y understanding that it's only

---

<sup>2</sup> Nor does the Note constitute a self-authenticating foreign document under Rule 902 of the Federal Rules of Evidence as it is unsigned, not attested, and lacks a final certification of genuineness of signature. The Federal Rules of Evidence are made applicable to this proceeding pursuant to Rule 9017 of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure.

the French artifacts that are involved in this sale, and those were excepted in the covenants and conditions....”)

44. The unknown author of the Note incorrectly points to the holding in *R.M.S. Titanic, Inc. v. Wrecked & Abandoned Vessel*, 435 F.3d 521 (4th Cir. 2006) as authority for the proposition that the Proces-Verbal incorporated by reference the Representation Letter. As a matter of law, that portion of the Fourth Circuit decision referenced in the Note constitutes dictum. Indeed, the Fourth Circuit specifically refused to consider or determine any issues related to the Artifacts, instead holding that the EDVA Court lacked subject matter jurisdiction over them. *Id.* at 538. The Fourth Circuit could not and did not rule, on the one hand, that it lacked subject-matter jurisdiction over the Artifacts, and simultaneously, on the other hand, assert jurisdiction to interpret the meaning of French law with regard to the Proces-Verbal (an issue not even before it).

45. The unknown author of the Note states incorrectly, or perhaps disingenuously, that the Republic of France had no prior notice of Debtor’s intent to sell Artifacts. As previously set forth in detail in the Debtor’s Memorandum in Support of its Amended Motion for Default Judgment, beginning in March, 2017 the Republic of France and NOAA engaged in extensive correspondence about this very issue. [D.E. 49, Ex.3]

46. The unknown author of the Note summarily and obliquely refers to “France’s ownership of recovered artifacts” and artifacts “held by TVLP for the French government.” These statements contain no factual support, no legal authority, and are

irreconcilable with article 13 of decree 61-1547, the plain language of the Letter Decision, the Proces-Verbal, and the Law of the Sea.

47. Following this Court's Order granting the Clerk's default, the only competent evidence before this Court consists of the allegations in the Complaint, and the affidavit testimony of Professor Mouralis, Mr. Aguila, Ms. Sanders, and Mr. Henshall. Pursuant to Fed. R. Civ. P. 55, a default is an admission of well-pleaded allegations. *Perez v. Wells Fargo N.A.*, 774 F.3d 1329, 1337 (11th Circ. 2014).

**IV. The inactions of the Republic of France constitute implied consent under Bankruptcy rule 363(f)(2)**

48. Thirty years have passed since the Debtor recovered the Artifacts. Prior to the commencement of the Debtor's Chapter 11 case, the Republic of France never asserted a property interest in the Artifacts or sought to limit the Debtor's unfettered ownership of them despite numerous opportunities to do so. *See*, Exhibit 4, attached hereto. During this entire period, the Republic of France took no interest or action with respect to the Artifacts. *Id.*

49. Of particular importance, the Republic of France refused to take any position or otherwise participate in any manner when the EDVA Court in 2004 sought to invalidate the Proces-Verbal and assert *in rem* jurisdiction over the Artifacts. *R.M.S. Titanic, Inc. v Wrecked & Abandoned Vessel*, 323 F. Supp. 2d 724 (E.D. Va. 2004). In refusing to recognize the Administrator's decision to award the Artifacts to RMST, the EDVA Court concluded that an application of the principles of comity did not justify the EDVA Court's recognition of the French administrative proceeding. *Id.* at 733. On appeal, the United States Court of Appeals for the Fourth Circuit vacated the EDVA

Court Order with respect to the Debtor's ownership of the Artifacts, thus re-confirming the legal effect of the Letter Decision and the Proces-Verbal. *R.M.S. Titanic, Inc. v. The Wrecked and Abandoned Vessel*, 435 F.3d 521, 528 (4th Cir. 2006). Had the Fourth Circuit affirmed the EDVA Court Order, the EDVA Court would have assumed jurisdiction over the Artifacts, voiding the six year French administrative process that resulted in the issuance of the Letter Decision and the Proces-Verbal. Following the attempted invalidation of the Proces-Verbal and the jurisdiction of the French Administrative authority, the Debtor asked the Republic of France to participate as an *amicus curiae* in the Fourth Circuit appeal. *See*, Exhibit 4, attached hereto. The Republic of France refused to participate as an *amicus curiae*. *Id.* The Republic of France similarly refused to write a letter on behalf of the Debtor or to take or state any position on the matter. *Id.* The Republic of France never asserted any property interest in the Artifacts at that time, or any other. *Id.* Instead, the Republic of France consciously abstained from those proceedings, evidencing a lack of any authority, jurisdiction or interest in the Artifacts.

50. Similarly, the Republic of France willfully chose not to participate in these proceedings, resulting in this Court's entry of the Clerk's default pursuant to Fed. R. Civ. P. 55(a). As set forth in detail in the Debtors' Memorandum in Support of its Amended Motion for Default [D.E. 49], this default was willful, knowing and intentional, following extensive correspondence from both the Debtors and the United States Government and actual notice of this proceeding provided in accordance with requirements for international service of process under the Hague Convention.

51. In the Adversary Proceeding, the Debtor seeks a determination under § 105 and § 363 of the Bankruptcy Code that the French Republic has no interest in the Artifacts.

52. Section 363 of the Bankruptcy Code authorizes the sale of a debtor's property outside of the ordinary course of business. Subsection (f)(2) permits a sale free and clear of any interest in such property if such entity claiming an interest consents. The majority of bankruptcy courts throughout the country view silence as implied consent sufficient to satisfy the consent requirement for approving a sale under § 363(f)(2). *See e.g., In re Colarusso*, 295 B.R. at 175; *see also FutureSource LLC v. Reuters Ltd.*, 312 F.3d 281, 285 (7th Cir. 2002); *In re Elliot*, 94 B.R. at 345; *In re Blixseth*, No. 09-60452-7, 2011 Bankr. LEXIS 1451, 2011 WL 1519914, at \*14 (Bankr. D. Mont. April 20, 2011); *Hargrave v. Township of Pemberton (In re Tabone, Inc.)*, 175 B.R. 855, 858 (Bankr. D.N.J. 1994).<sup>3</sup>

53. The silence of the Republic of France over the past 24 years, its refusal to participate in the Fourth Circuit proceedings, and its default in these proceedings constitute implied consent under § 363(f)(2) justifying a determination without further evidentiary review that the French Republic has no interest in the Artifacts.

---

<sup>3</sup> Other courts hold that a creditor's silence in response to a properly noticed sale results in waiver of its objection. *Village Ventures, Inc. v. The Official Comm. of Unsecured Creditors (In re EnvisionNet Computer Servs., Inc.)*, 275 B.R. 664, 669 (D. Me. 2002); *In re Table Talk, Inc.*, 53 B.R. 937, 941-42 (Bankr. D. Mass. 1985). The consent versus waiver distinction is one without a difference, because courts uphold sales under both views. The Seventh Circuit succinctly expressed the policy for this result as follows: "It could not be otherwise; transaction costs would be prohibitive if everyone who might have an interest in the bankrupt's assets had to execute a formal consent before they could be sold." *FutureSource LLC*, 312 F.3d at 285-86.

WHEREFORE, the Debtors respectfully request that this Court enter default judgment against the Republic of France declaring that it has no interest in the Artifacts.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

and

TROUTMAN SANDERS LLP  
Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)  
600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on July 25, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Roya Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

**Via U.S. Mail, Certified Mail and Federal Express**

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energir et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

**Certified Article Number**

9414 7266 9904 2068 8569 76

**SENDERS RECORD**/s/ Daniel F. Blanks

Attorney

Certified Article Number

9414 7266 9904 2068 8569 76

SENDERS RECORD

# EXHIBIT 1



UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11

(Joint Administration Requested)

**DECLARATION OF DENIS MOURALIS**

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I hereby declare as follows:

1. My name is Denis Mouralis. I am over the age of eighteen years. I have personal knowledge of, and am competent to testify to, the matters set forth in this Declaration.

2. I am a tenured full Professor of arbitration law, international law and business law at Aix Marseille University in Aix-en-Provence, France. I am a member of the Center for Economic Law, the Institute of Business Law, and the Transport Law Center (CDMT / IFURTA) of that University. I teach courses for LL.M degrees (master of laws) and/or LL.B. degrees (bachelor of laws) in maritime law, arbitration law, investment law, international contracts law, air law, ethics of the legal profession, means of payment and credit.

3. I received a Doctorate in law, Paul Cézanne University (Aix-Marseille III), 2008. I also received an LL.M degree from McGill, 2002; and a DEA (LL.M) of private law, Paul Cézanne University (Aix-Marseille III), 2003. I

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

am a lawyer (*avocat*) admitted to the bar of Aix-en-Provence, since January 2005.

4. I am the author or co-author of many leading publications on international arbitration law and procedure, such as the well-known French treatise on international commercial law entitled *Droit du commerce international* (Paris, LexisNexis, 2011). I also serve as arbitrator and counsel for domestic and international arbitrations, and act as a consultant on international legal issues.

5. I am the author of a doctoral thesis on the interplay between arbitration and parallel legal proceedings, and have significant experience with international arbitrations (for instance, with respect to international ship construction contracts), as well as domestic arbitrations and with respect to disputes before domestic courts. I frequently advise on conflict of jurisdictions and the conflict of laws in the context of international contracts.

6. I am a member of the French Arbitration Committee, the Institute of World Business Law of the International Chamber of Commerce, the International Law Association, the research team for arbitration and international commerce of the University of Versailles Saint-Quentin en Yvelines and of the CDE (Center for Economic Law) of Aix-Marseille University, the French Association of Maritime Law (AFDM), among other organizations.

7. I have been retained as an expert consultant by R.M.S. Titanic, Inc. (“RMST”) to advise on the legal significance under French law of the *procès-verbal* issued to Titanic Ventures Limited Partnership, a predecessor to RMST on October 20, 1993 (the “*procès-verbal*”).

8. This *procès-verbal* in French, with a translation into English, together with French and English versions of a letter from Titanic Ventures Limited Partnership to the Office of Maritime Affairs of France (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) dated September 22<sup>nd</sup>, 1993, and of a letter from Ministry of equipment, transportation and tourism to Titanic Ventures Limited Partnership dated October 12<sup>th</sup>, 1993 are annexed to the present declaration. These documents have been provided to me by RMST, and I assume for purposes of this declaration that they are authentic.

9. Under French law, this *procès-verbal* constitutes a legally enforceable administrative decision from an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, executive branch of government).

10. This *procès-verbal* was executed pursuant to decree 61-1547 of 26 December 1961 (art. 13), in order to transfer property of some artefacts to Titanic Ventures Limited Partnership, as the entity that recovered those artefacts from the Titanic wreck.

11. Under decree 61-1547, when someone, called the “rescuer” (*sauveteur*), has recovered a wreck or artefacts contained in a wreck, he or she must inform the Maritime Affairs Administrator (*administrateur des affaires maritimes*) (art. 2). If the owner of such wreck or artefacts is not known, the Maritime Affairs Administrator advertises the discovery, through placards or notices published in newspapers (art. 4). If, within three months of such advertisement, nobody has claimed ownership of the wreck or artefacts, the Maritime Affairs Administrator has them sold (art. 12).

12. The sums obtained through the sale are used to reimburse the administration's and rescuer's expenses, the sale costs and any applicable taxes or duties; then the surplus, if any, is escrowed for five years, during which the owner of the goods sold can claim this surplus. If, after five years, nobody has claimed the surplus, it goes to the Public Treasury (art. 14).

13. Alternatively, the Maritime Affairs Administrator can assign property of the wreck or artefacts to the rescuer (art. 13). In the case at hand, that was exactly the purpose of the *procès-verbal*, which transferred to "Titanic Ventures Limited Partnership" the legal property of the artefacts listed in its annex (list that I have not seen).

14. Article 13 of decree 61-1547 permits the administration to give the rescuer any wreck, as an alternative to selling it and paying an indemnity to the rescuer, for its costs and efforts, out of the sale price. While article 13 uses the verb deliver (*remettre*), it clearly provides for the full transfer of property of an unclaimed wreck to the rescuer, when the administration chooses to apply it. Therefore, despite the *procès-verbal* using the term "delivery", its purpose is to transfer full property of the artefacts to the beneficiary.

15. Moreover, I must point out that, under French contractual practice, the transfer of property in tangible moveable items is usually made through their delivery to the recipient. A donation of a moveable item is valid only if it has been physically delivered to the beneficiary (Cass. civ. 1<sup>st</sup>, 11 July 1960, *Bull. civ.* 1960, I, n° 382, <http://tinyurl.com/y7xzmanf>) or if a notarized act has been executed (Civil Code, art. 931). As to the sale of moveable items, while physical delivery is not a condition of its validity (Civil Code, art. 1583), it often takes

place at the exact moment when the parties conclude the contract orally, so that it can be deemed as an expression of their agreement. In this legal and cultural context, it is quite understandable that article 13 of decree 61-1546 used the word delivery as implying the transfer of property in the artefacts to the rescuer.

16. According to the provisions of decree 61-1547 (art. 13), such transfer of ownership is total and not conditional. Decree 61-1547 does not provide that any other entity than the rescuer should have any interest in the goods assigned. Decree 61-1547 does not provide that a third party should receive liens or encumbrances on the artefacts assigned to the rescuer.

17. Neither decree 61-1547, nor any other French legal rules confers to the Republic of France a claim to ownership of wrecks found at sea and brought back to French shore, except, of course, when such wrecks are identified as of ships belonging to the French government. But when this is not the case, the purpose of decree 61-1547 is to attempt to find the owner of the wreck and, if this fails, to indemnify the rescuer through the sale of the wreck to a third party or the transfer of its ownership to the rescuer.

18. Therefore, France never had any interest in the wreck or the artefacts contained in it. In issuing the Proces-Verbal pursuant to Article 13, the Maritime Affairs Administrator acted as a neutral administrative authority transferring title of unclaimed or abandoned property to the Debtor. Article 13 does not permit the Maritime Affairs Administrator to convey property owned by the Republic of France to a third-party, nor does it permit unclaimed property to be claimed by the Sovereign.

19. In addition, there are several specific reasons why the procès-verbal cannot be construed as giving the rescuer a limited or conditional interest in the artefacts.

20. **First**, French law protects private property as a constitutional right (Declaration of the Rights of Man and of Citizen of August 26<sup>th</sup>, 1789, art. 2). The owner of a thing has the absolute right to alienate it (French Civil Code, art. 537 and 544). Case law deduces from these principles that a contractual clause preventing the owner of a thing from alienating it is valid only if it is temporary and justified by a legitimate interest (Court of Cassation, 1<sup>st</sup> Civil Chamber, October 31<sup>st</sup>, 2007, n° 05-14238, *Bull. Civ.* 2007, I, n° 337).

21. If we transpose this reasoning here, it means the Maritime Affairs Administrator could not impose on the rescuer it gave the wreck's property a perpetual prohibition of alienating it. Such a prohibition could only be in force for a few years: 24 years later, it would not be in force any more.

22. **Second**, contrary to the English legal tradition, in France, the rights persons can have in chattels or real estate are not unlimited in nature. In principle, rights *in rem* are exhaustively enumerated by statutes, such as full property, joint property, right of the beneficiary of a pledge, etc. Recently, the French Court of Cassation has ruled that parties can, in a contract, establish a right of use that is not specifically mentioned in a statute (Court of Cassation, 3<sup>rd</sup> Civil Chamber, October 31<sup>st</sup>, 2012, n° 11-16.304). Nevertheless, this ruling dealt only with rights of use and the Court later added that, when the beneficiary is not a natural person, such a right cannot last more than 30 years (Court of Cassation, 3<sup>rd</sup> Civil Chamber, January 28<sup>th</sup>, 2015, n° 14-10.013). In addition, one

must bear in mind that French law ignores the notion of equitable interests in property.

23. Thus, under French law and even considering this recent case-law, the procès-verbal could not create, to the benefit of the French government, a perpetual interest in the artefacts that would give it the right to oppose their owner alienating them. Indeed, such an interest would not be a right of use, since the French government never pretended to use the artifacts. On the contrary, it delivered them to Titanic Ventures Limited Partnership. This interest would rather be akin to what is known in the English legal tradition as an equitable interest which does not exist under French law. Moreover, there was no contract between the French government and Titanic Ventures Limited Partnership explicitly creating such a right in rem. Lastly, such a right could not be perpetual.

24. **Third**, the procès-verbal itself does not contain any condition or reservation. It only states that “the list of the artefacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22<sup>nd</sup>, 1993”.

25. In this letter of intent, the rescuer explained that “these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold”. It is impossible to deduce from this affirmation that the rescuer granted the French government an interest of some sort, that would not be recognized by French law. It cannot any more be construed as a commitment not to alienate the artefacts, since it is

not worded as a formal undertaking. Anyway, under French law, perpetual obligations are forbidden (French Civil Code, art. 1210 and Constitutional Council, November 9<sup>th</sup>, 1999, n° 99-419).

26. ***Fourth***, under article L211-3 of the Code of Relations between the Public and the Administration, administrative decisions departing from general rules set out by statutes or by-laws must be motivated. Under article L211-5 of the same Code, this means that the administration must explain, in writing, the factual and legal considerations which are the ground for its decision.

27. Thus, even if we accept, for the sake of argument, that it was legally possible for the Maritime Affairs Administrator to reserve any right in the artefacts, had he intended to do so, he would have had to explain, in writing, the factual and legal considerations that formed the basis for his decision.

28. However, the procès-verbal contains no written explanation of the factual and legal considerations upon which its decision was based. The procès-verbal only states that the letter is attached to it. It does not say that the motivation for its decision is to be found in this attachment. Moreover, the letter annexed to the procès-verbal only makes some affirmation as to the way the artefacts shall be used. The letter does not contain a motivation for the procès-verbal, and it does not state the factual and legal ground for the procès-verbal.

29. ***In conclusion***, (a) the procès-verbal does not state that the French government retains some interest in the artefacts; (b) even if the administration had such an intent, the procès-verbal could not validly create such an interest because (c) this would perpetually infringe on the rights of the artefacts' owner, which would contradict fundamental principles of French law; (d) this would



create an equitable interest in chattels that cannot exist under French law; and  
(e) the *procès-verbal* does not provide any motivation, in writing, explaining any  
decision to limit the title being transferred.

I declare under penalty of perjury in the United States of America that the  
foregoing is true and correct.

30. Executed on this the 13<sup>th</sup> day of July, 2017.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Denis Mouralis", is written above a horizontal line.

DENIS MOURALIS

ANNEXED: documents transmitted by RMST, including the *procès-verbal* of  
October 20, 1993, and two letters

Amex to Denis HOVRALIS Declaration

Letter from Titanic Ventures Limited Partnership  
to  
Office of Maritime Affairs for France  
(Ministry of Equipment, Transportation and Tourism)

September 22, 1993

English Version (2 pages)

D.M.

(Translation made by  
J.C. Goldsmith & Associates)

Titanic Ventures Limited Partnership  
204 Old Post Road  
Southport Connecticut 06490

Mr. Tricot  
Head of Headquarter of  
Maritimes Affairs in Lorient  
88-90 Ave, de Laperriere  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, September 22, 1993

Dear Sir,

The search procedure of the artifacts' heirs regarding the artifacts recovered from the Titanic during the 1987 expedition is over.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), as salvor, wishes to own the artifacts to which the owners of heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented by the french authorities.

On this occasion, I hereby, on behalf of Titanic Ventures and as Director of Titanic Ventures, state that Titanic Ventures intends to make a respectfull use of the artifacts recovered from the Titanic in 1987 in memory of their initial owners.

In this view, I indicate you that the artifacts will only be used on a cultural purpose and will not,

therefore, be part of any operations which would lead to their dispersion, but to the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold.

In supplement, I expressly discharge the French State of any liability vis-a-vis any third parties whose interests would have been damaged by the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck.

yours sincerely,

George Tulloch

General Partner

Titanic Ventures Limited Partnership

Letter from Titanic Ventures Limited Partnership  
to  
Office of Maritime Affairs for France  
(Ministry of Equipment, Transportation and Tourism)

September 22, 1993

French Version (1 page)

D.N.

## TITANIC VENTURES

204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel. (203) 255-9481, Fax (203) 255-7673

Monsieur Tricot  
Chef du Quartier des Affaires Maritimes  
Quartier des Affaires Maritimes de Lorient  
88 - 90 Avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris le 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets tirés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être identifiés, comme suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises.

A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures dont je suis le Directeur, à vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevés de l'épave du Titanic en 1987, un usage respectueux du souvenir de leurs propriétaires initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que les objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront, en conséquence, l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion, si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un quelconque d'entre eux.

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.



George Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

~~TITANIC~~ and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.

D. N.

Letter from  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism  
to  
Titanic Ventures Limited Partnership

October 12, 1993

English Version (2 pages)

D. N.



FRENCH REPUBLIC

Oct. 18, 1993

MINISTRY FOR EQUIPMENT,  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME MATTERS

LORIENT QUARTER

N° 443  
HLD/DD

Matter followed by:  
M. Le Doze

Lorient, October 12, 1993  
88-90 Avenue de la Periere  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex  
Tel. 97 37 16 22  
Telex : 950848  
Facsimile : 97 83 97  
The Quarter Master for Maritime  
Matters of Lorient

To

Mr. Georges Tulloch  
Director Titanic Ventures  
Limited Partnership  
204 Old Post Road  
Southport  
06490 Connecticut (USA)

Elected domicile in France:  
Professional Partnership of Attorneys  
J. C. Goldsmith & Associates  
4, avenue Van Dyck  
75008 Paris  
to the attention of Mr. de Foucard. Esq.

RE: Objects removed from the wreckage of the Titanic in 1987

Dear Sir,

The search for the heirs and assigns of the objects removed from the wreckage of the Titanic at the time of the 1987 expedition has now been completed.

Ownership of the objects that have not been claimed, or for which the claim for restitution has been refused, shall be delivered to the company Titanic Ventures Limited Partnership, as salvager, in accordance with the provisions of Article 13 of Decree n° 61-1547 of December 26, 1961 instituting the system governing wreckages.

D. 17.



Concerning this delivery of ownership, I have duly noted your intention, entered in the letter of 9/22/93, by which you agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.

In addition, I have also noted your discharge with respect to the French State for any liability vis a vis any third parties whose interests might have been harmed by the remittance of the objects removed from the wreckage of the Titanic.

Very truly yours,

(Stamp: Maritime Matters Lorient)

Chief Administrator 2<sup>nd</sup> class

for Maritime Matters Tricot

(signature)

D. H.

Letter from  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism  
to  
Titanic Ventures Limited Partnership

October 12, 1993

French Version (2 pages)

D.N.

18 OCT. 1993

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES

-----  
QUARTIER DE LORIENT

LORIENT, le 12 octobre 1993

80-90 Avenue de la Perrière

B.P. 2143

56321 LORIENT CEDEX

Tél. 97.37.16.22

Télex : 950816

Télécopie : 97.03.97.

N°443  
HLD/DD

Le Chef du Quartier des Affaires  
Maritimes de LORIENT.

Affaire suivie par :  
M. LE DOZE

à

Monsieur Georges TULLOCH  
Directeur TITANIC VENTURES  
Limited Partnership  
204 Old Rost Road  
SOUTHPORT  
06490 CONNECTICUT (U.S.A.)

DOMICILE ELU EN FRANCE :

Société d'Avocats

J.C. GOLDSMITH et Associés

4, avenue Van Dyck

75008 PARIS

-à l'attention de Maître de FOUCAUD

O B J E T : Objets prélevés sur l'épave du "TITANIC" en 1987.

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants-droit des objets  
tirés de l'épave du TITANIC lors de l'expédition de 1987, est  
maintenant achevée.

Les objets non réclamés, ou dont la demande en resti-  
tution a été rejetée, vont être remis en propriété à la société  
TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa qualité de sau-  
veur, conformément aux dispositions de l'article 13 du décret  
n°61-1547 du 26 décembre 1961 fixant le régime des épaves.

D 17

Concernant cette remise, j'ai pris bonne note de votre intention, consignée dans le courrier du 22.05.93, par laquelle vous vous engagez à faire un usage desdits objets conforme au respect du souvenir de leurs propriétaires initiaux et à ne réaliser aucune opération commerciale sur ces objets ni aucune vente de l'un quelconque d'entre eux ni aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition.

En outre, j'ai pris note également de votre décharge à l'égard de l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets retirés de l'épave du TITANIC.

Je vous prie de recevoir, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.



Administrateur en Chef de 2ème classe  
des Affaires Maritimes TRICOT

D.T.

*Minutes of Delivery to the Salvager of the Artifacts Recovered  
from the Titanic Wreck in 1987*  
("Proces-Verbal")

by

Maritime Affairs Administrator of the  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism

October 20, 1993

English Version (2 pages)

D. N.



(Translation made by  
J.C. Goldsmith et Associés)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGER OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1547 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

\*\*\*

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at Sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

D. 17

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

\_\_\_\_\_  
The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Chapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorient

\_\_\_\_\_  
Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner

\_\_\_\_\_  
Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

D. N.

*Minutes of Delivery to the Salvager of the Artifacts Recovered  
from the Titanic Wreck in 1987*  
("Proces-Verbal")

by

Maritime Affairs Administrator of the  
Ministry of Equipment, Transportation and Tourism

October 20, 1993

French Version (2 pages)

D. 17.



REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

AFFAIRES MARITIMES

QUARTIER DE LORIENT

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

(Article 13 du décret n°61-1547 du 21 décembre 1961  
fixant le régime des épaves maritimes)

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAPALAIN  
représentant le Chef de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Ferrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCH, directeur  
assisté de Maître Alain de FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993,  
prise en application des dispositions du décret n°61-1547 du 26 décembre  
1961 fixant le régime des épaves maritimes, Monsieur CHAPALAIN,  
représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a  
procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en  
1987 et dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être  
identifiés, comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités  
françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa  
qualité de sauveteur.

D.M

La liste de ces objets figure en annexe du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

A Saint Rémy , le 20 octobre 1993

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier Maritime LORIENT



La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représenté  
par Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

assisté de Maître A. de FOUCAULD,  
Avocat

D. H.

## **EXHIBIT 2**

B R E D I N P R A T

**YANN AGUILA**

Avocat à la Cour Associé

Téléphone +33 1 44 35 35 35  
Email yannaguila@bredinprat.com

**To the attention of: RMS Titanic Inc**

**Subject: Declaration of Yann Aguila**

**Paris, July 10, 2017**

**Introduction**

1. My name is Yann Aguila. I have personal knowledge of, and am competent to testify to, the matters set forth in this Declaration.
2. I have been a partner at the French law firm Bredin Prat since 2014 and head the firm's public law practice. I advise on all aspects of public law, public business law and environmental law, in connection with both transactions and litigation. I advise major companies and public sector bodies in setting up and running their projects, including the most complex. I also regularly assist clients in public law and tax litigation matters pending before the French administrative courts, the French supreme administrative court (*Conseil d'Etat*) and the French Constitutional Court (*Conseil constitutionnel*).
3. Prior to joining Bredin Prat in 2011, I had been a member of the French *Conseil d'Etat* (since 1990), acting as Deputy Secretary-General (2001-2004), *Commissaire du gouvernement* (2004-2009) and as judge within the Litigation Division (2009-2011). When acting as *Commissaire du gouvernement* (advocate general) I issued conclusions on major public law cases, such as the KPMG case (recognition of the principle of legal certainty) and the Commune d'Annecy case (constitutional value of the Environmental Charter). Both these cases are considered to have set legal precedents in their respective areas and as such are listed in the *Grands Arrêts de la Jurisprudence Administrative* (the most famous case book for French administrative law).
4. I was admitted to the Paris Bar in 2011 and am a graduate of the high-level civil servant training institution, the *Ecole Nationale d'Administration* (1990), the *Institut d'études politiques* of Aix-en-Provence (1986) and the University of Aix-en-Provence (Master of law, 1985).

5. I currently lecture on public law at Sciences Po and at the Paris Bar School. I am also a member of the legal think-tank, the *Club des Juristes*, where I chair the Environmental Law Commission.
6. In 2014, I was awarded the 2014 Law Book Prize for my book *Droit public français et européen* (French and European public law) that I co-authored with Bernard Stirn (President of the Litigation Division of the *Conseil d'Etat*). I am also the author and co-author of many publications on French public law.

### **Background**

7. I have been retained as an expert consultant by RMS Titanic, Inc. to issue a declaration on the conditions in which the artifacts salvaged from the Titanic wreck in 1987 were transferred to Titanic Ventures Limited Partnership in 1993.
8. To that end, I was informed of the following facts:
  - Titanic Ventures Limited Partnership – a predecessor to RMS Titanic Inc. –, carried out, with the assistance of the *Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer*<sup>1</sup>, an expedition to the site of the wreck of RMS Titanic in 1987.
  - During that expedition, approximately 2,100 artifacts were salvaged from the wreck, brought to France then transferred to Titanic Ventures Limited Partnership (now RMS Titanic, Inc.).
  - RMS Titanic Inc. is currently subject to Chapter 11 bankruptcy proceedings before the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida, Jackson Division, in which it may seek authorization to sell some or all of such artifacts transferred to it in 1993.
9. For the purposes of this consultation, I have been provided with, amongst other things, three documents: a letter of intent from Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993 and another letter dated October 12, 1993 (the latter letter being herein referred to as the “**Letter**”), as well as minutes (*procès-verbal*) dated October 20, 1993 (the “**Minutes**”), issued by the Administrator in the French Office of Maritime Affairs, the Regional Head Maritime Affairs of Lorient, and sent to Titanic Ventures Limited Partnership.

---

<sup>1</sup> The *Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer* is a national agency of the French State with the mission of contributing, by its works and investigations, to knowledge of the oceans and their resources, supervision of the marine environment and coastline and to the sustainable development of maritime activities.

The Letter, of which the subject line is “*Objects removed from the wreckage of the Titanic in 1987*”, is worded as follows:

*“The search for the heirs and assigns of the objects removed from the wreckage of the Titanic at the time of the 1987 expedition has now been completed.*

*Ownership of the objects that have not be claimed, or for which the claim for restitution has been refused, shall be delivered to the company Titanic Ventures Limited Partnership, as salvager, in accordance with the provisions of Article 13 of Decree no. 61-1547 of December 26, 1961 instituting the system governing wreckages.*

*Concerning this delivery of ownership, I have duly noted your intention, as indicated in the letter of 9/22/93, by which you undertake to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.”*

As for the Minutes (*Procès-Verbal*), entitled “*Minutes of delivery to the salvager of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987*”, they record:

*“In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the decree no. 61-1547 of December 26, 1961 determining the regime of wrecks at sea, M. CHAPALAIN, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity as salvager.*

*The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.”*

The list of the documents provided to me is set out in the Annex hereto.

10. The purpose of the present declaration is to present my views, pursuant to French administrative law, on the exact scope of the Letter and the Minutes. More precisely, after giving a description of the legal context and the content of these two documents (**Part I below**), I will examine the question of whether they contain a condition prohibiting the sale of all or part of the artifacts transferred to RMS Titanic (**Part II below**).

**I. As regards the legal context and the content of the Letter and the Minutes**

11. It is noted that the Letter and the Minutes refer to Decree no. 61-1547 of December 26, 1961 which sets out the regime governing wrecks (the “**Decree**”). This Decree governs the procedure applicable to the salvaging of wrecks.
12. Pursuant to the terms of article 2 of the Decree, as worded at the time of the facts in question: “Any person<sup>2</sup> who discovers a wreck<sup>3</sup> must, to the extent possible, secure it, and in particular place it where it will not be [further] damaged by the sea. The salvager must, within forty-eight hours of discovery or of arrival at the first port if the wreck was found at sea, declare it to the Administrator of Maritime Affairs or the representative of such Administrator”. Pursuant to article 3 of the Decree: “Wrecks must be placed under the protection and safeguard of the Administrator of Maritime Affairs who shall take all useful measures to salvage and ensure conservation of the salvaged artifacts.”
13. In addition, pursuant to the terms of article 4 of the Decree: “The discovery of a wreck whose owner is unknown will be advertised by the Administrator of Maritime Affairs, in the form of placards or notices published in newspapers. [...] The owner has a period of three months from the date of publication or notification of the discovery or of the salvaging of the wreck, to claim their property [...]”. By virtue of the combined provisions of articles 12 and 13 of the Decree, if, upon expiry of this three-month period, ownership of the wreckage has not been claimed, the Administrator of Maritime Affairs “shall have it sold” but can, alternatively, “transfer the property rights to the wreck to the salvager”. In the event of being put up for sale, article 14 of the Decree provides that the salvager’s remuneration is deducted from the proceeds of the sale of the wreck.
14. It should be noted that at no stage in the procedure does the French State become the owner of the wreck. Its role is limited to ensuring, in the initial stages, that the wreck is protected and safeguarded, and then subsequently that it is returned to the initial owner or, if this is not possible, that it is put up for sale or that the property rights thereto are transferred to the salvager. It is to be further noted that in the event of the wreck being put up for sale, article 14 of the Decree provides that the net proceeds from the sale can be claimed by the initial owner of the wreck within a period of five years and if there are no such claims, such funds only accrue to the French Treasury upon expiry of that time-limit.

---

<sup>2</sup> Called “salvager”.

<sup>3</sup> By virtue of article 1 of the Decree, the following are considered as wrecks “all objects [...] taken from the deep-sea bed and brought into [French] territorial waters or into the [French] maritime public domain”.

15. In the case at hand, the Letter and the Minutes confirm acts and operations which correspond to the procedure described. The Letter thus first of all records completion of the procedure of looking for the successors and assigns of the artifacts salvaged from the Titanic wreck in the 1987 expedition. Then it draws the necessary conclusions by indicating that the artifacts that have not been claimed “*will be transferred*” to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity as salvager. Following on from the Letter, the Minutes drawn up by the Administrator of Maritime Affairs record the effective delivery of the artifacts to Titanic Ventures Limited Partnership and set out an exhaustive list thereof in the annex.
16. It can be seen from these elements that the Letter, together with the Minutes, constitutes the Administrative Act by which the French Administration transferred, to Titanic Ventures Limited Partnership, title to the artifacts. More specifically, the Letter contains the decision taken by the French State to transfer title to the artifacts, whereas the Minutes set out the precise list of such artifacts and record their effective delivery.
17. The transfer of title to the French artifacts took place by means of a **unilateral administrative deed**. As opposed to an **agreement**, which is the result of the meeting of the intentions of two (or more) parties, a unilateral administrative deed only results from the **intention of just one person**, in our case, the French Administration, which alone decides on the contents of the deed. In France, this type of unilateral deed is the French Administration’s most common means of implementing legal measures.

## II. As regards the existence of a condition prohibiting the sale of all or part of the artifacts transferred

18. The question is raised as to whether the decision to transfer title to the artifacts salvaged from the Titanic wreck was subject to a prohibition to sell them. Before examining this point (**B below**), a concise review of the general rules governing interpretation of Administrative Acts under French law is necessary (**A below**).

### A. General rules governing interpretation of Administrative Acts

19. As a general rule, a judge must not interpret an Administrative Act **if such Act is clear** on its face. As an eminent judge, the president of the Litigation Division of the French *Conseil d’Etat*, once said, when faced with a clear Act, the judge must not embark on “*any imaginative interpretation*”<sup>4</sup> and must simply apply it. This is application of the legal adage “*interpretatio cessat in claris*”. Pursuant to this principle, the judge cannot refer to the preparatory documents of a legal provision if such provision is clear<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> R. Odent, *Contentieux administratif*, t. 1, Dalloz, 2007, p. 348.

<sup>5</sup> *Conseil d’Etat*, October 27, 1999, *Commune de Houdan v. Mrs. Lhemery*, req. n° 188685, “Whereas it results from the very terms of these provisions [the provisions of article L. 213-1 of the French Town Planning Code] that as noted by the decision against which appeal is brought,



20. It is only when the Administrative Act is not clear on its face that the judge is authorized to interpret it. If the Act at issue is unclear on its face, that is, if its meaning is debatable notably due to the imprecise nature of the terms used or their ambiguity, the judge can – and even must – interpret it, otherwise he would be committing a denial of justice.
21. In practice, the first stage consists therefore of examining whether **the legal text is clear on its face**. The judge proceeds to analyze the scope of the terms used in the Act, examining, as the case may be, usage of the language and rules of grammar, semantics and syntax. Next, if the judge considers that an Act is not clear on its face, he can and must then proceed to render an interpretation. He will usually use **two types of method** to interpret an unclear Administrative Act.
22. The first type is the “subjective” method which consists of **seeking the intention of the author of the Act**. The judge will search for all types of indications to be able to determine the intention of the drafter of the Act. He will therefore analyze the preparatory documents for the Act and the Act’s general scheme (*économie générale*). This method does, however, have its limits: it is not always easy, as the French saying goes, to “probe hearts and minds” to understand what was in the mind of the civil servant who issued and signed an Administrative Act.
23. The second method of interpretation is the so-called “objective” method: it involves **taking into account the legal background to, or context of**, the Administrative Act. Here, the judge does not find the elements for interpretation in the Act itself or in the preparatory documents prior to it being drafted, but in elements which are external to it. He applies the principle that the Administration, whenever it has not formally expressed an intention to the contrary, is deemed, when in doubt, to have sought to comply with the higher-ranking legal standards applicable to it. The judge will thus always give precedence to such interpretation of the Act which best enables it to be integrated into its legal landscape.

---

*the forced sale of a property as part of proceedings for seizure of real property cannot be regarded as a voluntary alienation within the meaning of the first paragraph of article L. 231-1 aforementioned, and whereas the provisions of the third paragraph of the same article, which only concern the practical details of how the pre-emption right is exercised in certain cases, do not have as their purpose and cannot have as their effect to broaden the scope of application of the pre-emption right as defined in the first paragraph; whereas, therefore, contrary to what is argued in the application, the Paris Administrative Court of Appeal did not commit an error in law by giving this scope to the provisions without referring to the parliamentary preparatory documents preceding their adoption”.*

B. Application of these rules to the decision to transfer title to the Titanic artifacts

1. The “letter” of the decision

24. The Letter states that the Administrator of the French Office of Maritime Affairs has “duly noted” the intention of Titanic Ventures Limited Partnership not to sell any of the artifacts salvaged from the Titanic wreck.
25. In French, the term “has duly noted” is **clear and free of any ambiguity**. According to the definition thereof given by the *Académie Française* and the *Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales (CNRTL)*, this term means “to keep in mind”. Thus, when a person “duly notes” something, **he or she does not take any personal decision whatsoever**. He or she merely **acknowledges a fact which is exterior to him or her and records it**, in writing for example, to keep it in mind.
26. This is the reason why moreover, in the eyes of a French judge, Acts by which the French Administration indicates that it “duly notes” a fact are generally of **no legal effect for their recipient**. For example, the French *Conseil d’Etat* has judged that a letter in which a Minister indicated, *inter alia*, that he had “duly noted” the necessity of pursuing certain programs of a public establishment had no legal effect and did not constitute, therefore, a decision causing prejudice and against which an appeal for cancellation could be filed before the judge<sup>6</sup>.
27. In the present case, in view of general usages of the French language, I believe that in “duly noting” the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993, the Administrator of Maritime Affairs only intended to note the intention expressed by the Company in this letter, i.e. to simply keep it in mind. The choice and use of this term seems to exclude any desire whatsoever on the part of the French Administration to make this intention into an obligation.
28. Furthermore, it should be remembered that the Letter is a **unilateral deed** and not a contract. Only the Administration’s intention counts. The content of an external act has no impact on that of a unilateral deed, except in the rare case where the unilateral deed expressly, clearly and deliberately incorporates the intention for itself, which is not the case here. The Letter does not contain **any mention expressly manifesting** the decision

---

<sup>6</sup> *Conseil d’Etat*, 20 May 1994, *Mrs. Micheline Saubot et al*, req. no. 100067, ruling that “by its letter of November 12, 1986, the minister for the Civil Service and the Plan on authority from the Prime Minister informed the president of the “Centre Mondial Informatique et Ressource Humaine”, an industrial and commercial public establishment (*établissement public à caractère industriel et commercial*), of the government’s decision to “end the missions” of this establishment, requested that the board of directors and the personnel be informed of this perspective and informing the latter that its employment contracts would be complied with and duly noted the necessity of continuing certain programs until September 1987; whereas these various elements do not constitute decisions causing harm”.

on the part of the French Administration to render the intention of Titanic Ventures Limited Partnership into a condition for the transfer of title.

29. There are therefore good reasons to consider that in view of the texts of the Letter and of the Minutes, the decision by the French Administration to transfer title to Titanic Ventures Limited Partnership the artifacts salvaged from the Titanic wreck was not subject to any prohibition to sell them. As the scope of these Acts is clear, there should not be any need to interpret them. However, hesitation on this point is totally understandable and it may therefore also be helpful, for the purposes of the analysis, to also look at their interpretation by using the two methods described above.

## 2. Interpretation of the decision

### a) *Interpretation of the decision in the light of the subjective method*

30. It is true that certain elements might imply that the Administrator of Maritime Affairs had the intention of making his decision to transfer, to Titanic Ventures Limited Partnership, title to the artifacts conditional upon a prohibition to sell them.
31. Such an intention on the part of the Administrator of Maritime Affairs could potentially first of all result from a specific reference **in the body of the Letter and the Minutes** to the letter of September 22, 1993 by which Titanic Ventures Limited Partnership undertook not to sell any of the artifacts to be transferred to it. As a result of such a reference, the Administrator of Maritime Affairs might potentially be seen to have “adopted” the intention expressed by the Company concerning their future non-sale and have made it a condition for transfer of title to the artifacts.
32. The intention of the Administrator of Maritime Affairs in issuing the Decision could possibly also be found from the **context in which the Decision was issued**, as presented by the Ambassador of France in the United States in the memorandum of July 8, 2016 produced in the present proceedings (the “**French Embassy Memorandum**”). The French Embassy Memorandum refers to a charter signed by the *Institut Français de Recherche pour l’Exploitation de la Mer* and Oceanic Research and Exploration Ltd, article 20 of which apparently stipulates that “*Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes*” and which appears to have led the Company to issue the letter of intent of September 22, 1993. According to the French Embassy Memorandum, it was on the basis of “*this understanding and signed guarantee*” that the French administration agreed to transfer to the Company title to the artifacts.
33. These considerations are not, however, in my opinion, determinative factors. First of all, it is not uncommon that an Administrative decision refers to a document containing an undertaking given by a person, without incorporating it and making it mandatory. Secondly, neither the Letter, nor the Minutes confirm or incorporate the assertions

contained in the French Embassy Memorandum in the United States. In particular, it can be noted that neither the Letter nor the Minutes refer to the aforementioned charter between the *Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer* and Ocean Research and Exploration Ltd, whereas it is supposed to be at the origin of the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership. Incidentally, it should be noted that the *Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer* is an industrial and commercial public body (*établissement public à caractère industriel et commercial*) which is legally separate from the French State and that it seems that in the Titanic expedition in 1987 it was acting for its own account and not further to any mandate given by the French State. Lastly, and above all, there are very good reasons to believe that the Administrator of Maritime Affairs did not intend to make the transfer of title to the Titanic artifacts conditional upon compliance with the intention expressed by Titanic Ventures Limited Partnership not to sell them.

34. This seems to me, first of all, to be based on the **choice of the terms used**. The Letter indicates that the Administrator of Maritime Affairs “*duly noted*” Titanic Ventures Limited Partnership’s intention not to sell any of the artifacts salvaged from the Titanic wreck. And yet, as already pointed out, use of this expression, synonymous with “*keep in mind*”, suggests that the author of the decision only intended to acknowledge the Company’s intention **without however making it in any way an obligation**. Likewise, the Letter mentions Titanic Ventures Limited Partnership’s “intention” not to sell the artifacts. The Minutes mention, in the same way, the Company’s “letter of intent” dated September 22, 1993. And yet, in French legal terminology and comprehension, the simple term “intention” is much weaker than and does not rise to the level of an “undertaking”. Use of this expression again shows the intention of Titanic Ventures Limited Partnership and of the French Administration not to make the prohibition to sell the artifacts a condition to the transfer of title.
35. In addition, if the Administrator of Maritime Affairs had intended to make his decision subject to a condition prohibiting the sale of the artifacts, he would not have drafted it in this way. He would certainly have been careful to use an expression which is **both clearer and more common**. There are a few cases, in French law, where the French Administration does make its decisions subject to a condition. Their wording is however very different from that of the decision at issue here. Administrative decisions with conditions generally employ **unequivocal terms**. For examples of such decisions issued in the same year as the Letter and the Minutes, one can quote a decision authorizing the use of frequencies in audiovisual matters in which it was indicated that the allocation of frequencies “*is subject to the conditions indicated in the annex [to the decision]*”<sup>7</sup> or a ministerial decree granting an air transport operating license which mentions that it is issued “*in the conditions specified below*” and that the company concerned is authorized to provide certain air transportation services “*subject to the restrictions specified*” in a

---

<sup>7</sup> *Conseil supérieur de l'audiovisuel*, decision no. 93-900 of 9 February 1993 granting Télédiffusion de France authorization for the use of frequencies for broadcasting the program France Info of *Société nationale de programmes Radio France*.

letter from the general directorate of civil aviation referred to in the decree<sup>8</sup>. This drafting methodology also applies when the conditions of the decision take the form of commitments given by the recipient. It is, for example, the case of the decisions taken by the Minister for the Economy concerning foreign investments which often in practice are authorized subject to compliance with undertakings given by the investor. And yet, in that case, the Minister's decisions indicate clearly that the authorization is granted "*subject to compliance*" with these undertakings, which is not the case in the present situation.

36. It can also be noted that the absence of an intention on the part of the Administrator of Maritime Affairs to make his decision conditional can also be seen from the **structure of the Letter**. He mentions that he has "*duly noted*" Titanic Ventures Limited Partnership's intention not to sell the artifacts **in a paragraph which follows on from that in which it is indicated that the artifacts will be transferred to the Company**. The place where the words "*duly noted*" are positioned in the Letter shows that in the author's mind, transferring title to the artifacts was not decided because of the intention expressed by the Company. Under French law, when an administrative decision is conditional upon its recipient complying with undertakings of which the recipient has already informed the Administration, it is common practice to refer to them in the recitals to the decision and before the operative part of the decision. The wording employed by the Administrator of Maritime Affairs in his decision therefore leads me, on this point again, to consider that the decision to transfer title to the Titanic artifacts was not conditional upon a prohibition to sell them, in whole or in part.

*b) Interpretation of the decision in the light of the objective method*

37. In view of the legal context in which the Letter and the Minutes were issued, I believe it is particularly difficult to conclude that the transfer, to Titanic Ventures Limited Partnership, of title to the artifacts could have been **conditional upon a prohibition to sell the transferred artifacts**.
38. First, **article 13 of the Decree does not provide for the possibility of laying down such a condition**. The possibility for the French Administration to make its decisions conditional, when such possibility exists, is normally provided for by the legislative or regulatory texts on which it is based. This is the case, for example, concerning foreign investments where the law expressly provides that the authorization given by the Minister for the Economy can be subject to conditions aimed at ensuring that the prospective investment does not affect national interests<sup>9</sup>. Likewise, the French Town

---

<sup>8</sup> Decree of February 25, 1993 granting an air transport operator license and air transport authorizations.

<sup>9</sup> Article L. 151-3 of the French Monetary and Financial Code: "*I. – Foreign investment in any activity in France which, even if only occasionally, is part of the exercise of public authority or pertains to one of the following domains is subject to prior approval from the Minister for the Economy: a) Activities likely to jeopardize public order, public safety or national defense interests b) Research in, and production or marketing of, arms, munitions, or explosive powders or*

Planning Code expressly provides that the issuance of a building permit can be made subject to specific obligations related in particular to public safety<sup>10</sup>.

39. Secondly, the fact that the French Administration could have the legal right of restricting the use of artifacts salvaged from a wreck is not apparent **either from the general scheme (*économie générale*) of the Decree, or from the objectives that this text pursues**. Under French law, the option for the French Administration to make its decisions conditional, when it is not expressly provided for by the legal text on which such an administrative decision is based, **is only allowed with strict reserves and within strict limits**. Indeed, to be legal, these conditions must always be “*of a necessity which is intimately related to the structure of this text and its aim*”, as Nicolas Boulouis noted, in his conclusions before the French *Conseil d’Etat*<sup>11</sup>. As an illustration, the allocation of a state subsidy with a view to the construction of a warehouse **cannot be subject to a condition** requiring that the recipient of the subsidy not be subject to criminal proceedings, as this condition, not provided for by the relevant legal texts, was not sufficiently linked to the object of the decision<sup>12</sup>. In addition, the French Administration is prohibited, otherwise it would be committing a misuse of power (*détournement de pouvoir*), from using any of its powers **for a purpose other than that for which it was entrusted to it**<sup>13</sup>. In the case at hand, the purpose of the Decree, on the grounds of which the decision transferring title to the artifacts was issued, is to organize a policing regime aimed principally at **ensuring the security of navigation and at safeguarding the rights of the owners of vessels and their successors and assigns**.

---

*substances. A decree issued following consultation with the Conseil d’Etat specifies the nature of the above activities. II. - The approval granted may have special conditions attached to it to ensure that the planned investment does not jeopardize the national interests referred to in I.”*

<sup>10</sup> Article R. 111-2 of the French Town Planning Code: “*The project can be refused or be accepted subject to compliance with specific instructions if it could have an impact on public health or public safety as a result of its situation, its characteristics, its size or its proximity to other installations.*”

<sup>11</sup> N. Boulouis, conclusions on decision of the *Conseil d’Etat*, March 14, 2008, Mr. André Portalis, req. no. 283943.

<sup>12</sup> *Conseil d’Etat*, July 25, 1986, *Société Grandes Distilleries “Les fils d’Auguste Peureux”*, req. no. 22692, ruling: “*Whereas, in a ministerial order (arrêté) dated October 30, 1973, issued pursuant to the provision of the Decree of March 17, 1964 instituting a premium (prime d’orientation) for companies which stock, manufacture and process agriculture and food products, the minister for agriculture and rural development allocated to the limited company (société anonyme) GRANDE DISTILLERIES “LES FILS D’AUGUSTE X...” a “financial contribution from the State” with a view to the construction of a warehouse; (...) Whereas the ministerial order of October 30, 1973 constitutes an individual pecuniary decision which, issued in the exercise of the discretionary power which the minister for agriculture has in this matter, created rights in favor of its recipient; whereas in the absence of legislative or regulatory provisions allowing the minister to go back on such decision, the facts that the company was subject to criminal proceedings did not authorize, in itself, the minister to suspend the payment of the premium which had been granted to it*”.

<sup>13</sup> *Conseil d’Etat*, November 26, 1875, *Pariset*, rec. Lebon p. 934. In this case, the prefect had ordered the closure of a matches factory solely for financial purposes, because there was a dispute between the manufacturer and the French State concerning the amount of the indemnity for expropriation of this factory. The *Conseil d’Etat* cancelled the decision on the grounds that “*he [the prefect] thus exercised policing powers which he had with respect to establishments which were dangerous, unmaintained or squalid for a purpose other than that on the grounds of which he had been granted them.*”

The French Administration cannot, without committing a misuse of power, use the powers attributed to it by virtue of this text for another purpose, even if it were in the public interest, such as that of ensuring the preservation and protecting the value of cultural assets. The latter objective results moreover from another legal regime, provided for by law no. 89-874 of December 1, 1989 relating to maritime cultural assets and amending the law of September 27, 1941 which governs archeological excavations. This law, in force at the time of the facts in question, was not invoked by the Administrator of Maritime Affairs.

40. Thirdly, as described above, the French State does not hold, at any stage of the procedure provided for by the Decree, any ownership title to the artifacts salvaged from a wreck. In the absence of such title, it does not therefore have the power, by virtue of ordinary law, to make the transfer of the artifacts subject to any encumbrance whatsoever.
41. Fourth, the existence of a condition comprising the prohibition to sell all or part of the artifacts transferred would raise two serious issues of constitutionality. It would probably constitute a **serious and manifestly illegal infringement of ownership rights**. Under French law, ownership rights are protected by the Constitution, on two fronts. First, the Constitution provides that the fundamental principles of the property regime arise exclusively from **the field of the law**<sup>14</sup>. Consequently, the French Administration cannot, of its own initiative and without authorization from the legislator, regulate these rights. In addition, the French Constitution requires that any restriction on the exercise of property rights must be **justified by general grounds which are proportional to the objective pursued**<sup>15</sup>. A French judge pays particular attention to assure that these conditions are strictly complied with. For example, the French Court of Cassation considers that a non-transferability clause in a contract is only valid when it is justified by a serious and legitimate interest and when it is limited in time<sup>16</sup>. In our case, no legislative provision authorizes the French Administration to make the transfer of title to artifacts salvaged from a wreck to the salvager conditional upon a prohibition to sell them. In the absence of any legislative authorization, the

---

<sup>14</sup> Pursuant to the terms of article 34 of the French Constitution, “*Statutes shall determine the fundamental principles: (...) of property rights*”.

<sup>15</sup> Ownership rights are one of the human rights laid down articles 2 and 17 of the Declaration of 1789. According to article 17, “*Since the right to Property is inviolable and sacred, no one may be deprived thereof, unless public necessity, legally ascertained, obviously requires it, and just and prior indemnity has been paid*”. Pursuant to the terms of its article 2, “*The aim of every political association is the preservation of the natural and imprescriptible rights of Man. These rights are Liberty, Property, Safety and Resistance to Oppression.*” The Constitutional Council, the supreme constitutional court in France, considers that in the absence of being deprived of property rights within the meaning of article 17 of the Declaration of 1789, it remains nonetheless from its article 2 that “*infringements of these rights must be justified by grounds of public interest which are proportional to the objective pursued*” (See, for example, Constitutional Council, decision no. 2014-692 DC of March 27, 2014, *Law aimed at promoting the real economy*, cons. 6).

<sup>16</sup> Court of Cassation, 1st civ division, October 31, 2007, req. no. 05-14.238, Published in the bulletin, ruling that: “*Whereas however to the extent that it is limited in time and that it is justified by a serious and legitimate interest, a non-transferability clause may be stipulated in an act involving payment of a consideration*”.

Administrator of Maritime Affairs would not have authority to impose such a prohibition. Furthermore, it is difficult to identify grounds of public interest which would justify the prohibition to sell the transferred artifacts. Even supposing that these grounds of public interest relate, for example, to the necessity of making the artifacts available to the public in exhibitions, it is not evident that the sale of all or part of the artifacts necessarily prevents this. In any event, even if grounds of public interest were to be identified, the existence of a prohibition which is absolute and unlimited in time would appear manifestly disproportionate. Quite clearly, a perpetual prohibition would raise a serious French constitutional issue of proportionality in the infringement of property rights.

42. For all of the reasons explained above, the Administrative decision by which the French Administrator of Maritime Affairs transferred title to the artifacts salvaged from the Titanic wreck in 1987 should not, in my opinion, be understood or interpreted as creating a legally binding requirement under French law prohibiting Titanic Ventures Limited Partnership from selling the artifacts and does not therefore, in my opinion, prevent under French law the sale of all or part of such artifacts.

In Paris,  
On July 10, 2017,



---

Yann Aguila  
*Avocat à la Cour*



ANNEX

**List of documents provided**

- Letter from Titanic Ventures Limited Partnership to Office of Maritime Affairs for France (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism), September 22, 1993, English Version and French Version;
- Letter from Ministry of Equipment, Transportation and Tourism to Titanic Ventures Limited Partnership, October 12, 1993, English Version and French Version;
- Minutes of Delivery to the Salvager of the Artifacts Recovered from the Titanic Wreck in 1987 ("*Procès-Verbal*") by Administrator of Maritime Affairs of the Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, English Version and French Version;
- Note from the Embassy of the Republic of France dated July 8, 2016;
- Debtors' Motion for Order Pursuant to Bankruptcy Code Sections 105 and 363 and Bankruptcy Rules 6003, 6004, and 9014 Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests, United States Bankruptcy Court, Middle District of Florida, Jacksonville Division;
- United States' Objection Bankruptcy Code Sections 105 and 363 and Bankruptcy Rules 6003, 6004, and 9014 Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests, United States Bankruptcy Court, Middle District of Florida, Jacksonville Division;
- Order on Motion for Order Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests;
- Order on Plaintiff RMS Titanic, Inc.'s Amended Motion for Entry of Clerk's Default and Amended Motion for Default Judgment against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France, United States Bankruptcy Court, Middle District of Florida, Jacksonville Division.

## **EXHIBIT 3**

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

Debtors.

---

**DECLARATION OF YANN AGUILA IN SUPPORT OF NELSON MULLINS'  
APPLICATION SEEKING AUTHORIZATION FOR THE DEBTORS TO MAKE  
PAYMENT DIRECTLY TO YANN AGUILA FOR SERVICES RENDERED TO  
NELSON MULLINS AS ITS FRENCH ADMINISTRATIVE LAW EXPERT.**

I, Yann Aguila, declare that:

1. I am a partner of Bredin Prat (the "Firm"), which maintains an office at 53 Quai d'Orsay, 75007 Paris, France. The Firm is a leading law firm in Corporate and M&A, Securities Law, Litigation and International Arbitration, Tax, Competition and European Law, Banking and Financing, Restructuring and Insolvency, Employment and Public/Administrative Law.

2. I have been a partner at the Firm since 2014 and lead the Firm's Public/Administrative Law practice. Prior to joining the Firm in 2011, I was a member of the French Supreme Administrative Court, the *Conseil d'Etat*, since 1990, including as a judge within the Litigation Division (2009-2011) and prior to that as Deputy

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Secretary-General (2001-2004) and *Commissaire du Gouvernement* (independent judge giving an impartial opinion on all cases before the *Conseil d'Etat*) (2004-2009). The *Conseil d'Etat* acts as legal adviser to the executive branch and as the supreme court of Appeal for all administrative law courts and administrative justice in France. It hears both claims against national-level administrative decisions (e.g., orders, rules, regulations, and decisions of the executive branch) and appeals from lower administrative courts. The decisions of the *Conseil d'Etat* are final and unappealable.

3. I also acted as legal adviser to the President of the Republic of Senegal (1995-2001). I currently lecture on public law at Sciences Po and at the Paris Bar School. In 2014, I was awarded the 2014 Law Book Prize for a book that I co-authored, *Droit public français et européen* (French and European public law). I was admitted to the Paris Bar in 2011 and am a graduate of the high-level civil servant training institution, the *Ecole Nationale d'Administration* (1990), the Institut d'Etudes Politiques of Aix-en-Provence (1986) and the University of Aix-en-Provence (*Maîtrise in law*, 1985).

4. I submit this declaration in support of *Application Of Nelson Mullins As Counsel To The Debtors And Debtors In Possession Seeking Authorization For The Debtors To Make Payment Directly To Yann Aguila For Services Rendered To Nelson Mullens*

*As Its French Administrative Law Expert* (the "Application"). I have personal knowledge of the matters set forth herein, and if called as a witness, I would testify competently thereto.

5. Neither my firm, nor I, have represented any of the Debtors (as set forth in Footnote 1 to the Application) and I personally am not aware of any conflicts of interest that would affect our ability to serve as an expert witness in this matter.

**Anticipated Services to be Rendered**

6. Nelson Mullins anticipates that I will serve as an expert witness on issues related to French administrative law relating to the “decision” by the French “Chef de quartier des Affaires maritimes de Lorient dated October 12, 1993 with respect to certain artifacts found underwater on the Titanic shipwreck in an expedition in the year 1987 (the “Expert Services”)

**Compensation As Expert Witness**

7. Compensation for my services as an expert witness will be invoiced from my law firm, Bredin Prat. The Firm will be compensated based upon providing services for two separate tasks, one required and one contingent. I will draft a written expert opinion as to the subject matter under French administrative law described above. If necessary, I will also provide oral expert testimony to the Court. The proposed compensation structure, subject to the approval of the Bankruptcy Court, is as follows:

a. The Firm will be paid at a blended hourly rate of 600 Euros per hour for the preparation of my initial written expert opinion. I estimate that the preparation of such initial written expert opinion will require approximately 50 hours of attorney work. After submission of such initial written expert opinion, any requests for additional advice in connection with the Expert Services would be subject to an additional estimate and billing.

b. If I am required to travel to Jacksonville, Florida to testify before the Court, Nelson Mullins will pay the Firm a total of 20,000 Euros for one day (covering both preparation and the hearing) plus reimbursement of expenses. Nelson Mullins will pay the Firm for any additional time in connection with travel to Jacksonville at the rate of 7,000 Euros per day, which will be pro-rated (on the basis of 600 euros per hour) for less than a full day of work (on the basis of a 10 hour workday), plus reimbursement of expenses. If further matters arise in connection with this matter and I am required to travel outside of Paris, Nelson Mullins will pay the Firm a rate of 7,000 Euros per day, plus reimbursement of expenses.

c. If I am not asked to travel to Jacksonville to testify for the hearing, but testify electronically or via telephone, Nelson Mullins will pay the Firm at the hourly rate of 600 Euros per hour.

d. Nelson Mullins will also pay an additional three percent of the Firm's fees as a flat charge for general office disbursements incurred and will in addition reimburse my actual travel costs.

e. The above rates are applicable for services rendered in 2017.

8. The terms of the engagement and proposed compensation are as set forth more fully in the Engagement Letter attached as Exhibit B to the Application.

9. Other than as set forth in the preceding paragraph, there is no proposed additional arrangement for compensation. Neither I nor the Firm has received any promises as to compensation in connection with this case other than in accordance with

the aforesaid Engagement Letter. Neither I nor the Firm has an agreement with any other entity in connection with this case. The professional fees awarded and paid to the Firm in connection with this case will not be shared with anyone outside the Firm..

10. I have read the Application, and to the best of my knowledge, and except for legal matters and issues indicated in the Application relating to the Bankruptcy Code (as to as a French attorney I have no knowledge) , the contents of the Application are true and correct.

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I declare under penalty of perjury under the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct to the best of my knowledge, information, and belief.

Dated: May 26, 2017.



---

Yann Aguila  
BREDIN PRAT  
53 Quai d'Orsay  
75007 Paris, France

## **EXHIBIT 4**



**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.

Plaintiff,

vs.

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

FRENCH REPUBLIC,  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE

Defendant.

---

**DECLARATION OF JESSICA SANDERS**

Pursuant to 28 U.S.C. § 1746, I hereby declare as follows:

1. My name is Jessica Sanders. I am over the age of eighteen years. I have personal knowledge of, and am competent to testify to, the matters set forth in this Declaration.
2. I have been employed by Premier Exhibitions, Inc. (“Premier”) since 2007.
3. I have served as the Corporate Secretary and Vice President of Corporate Affairs for Premier since 2016. In that capacity, among many other duties, I maintain the records and documents of Premier and its subsidiaries, including RMS Titanic, Inc. (collectively, the “Company”).

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867); and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

4. It is also my responsibility to liaise with Company management and the Premier Board of Directors and to provide corporate data and information to them where necessary. In this respect, I am responsible for maintaining and providing institutional knowledge of the Company.

5. I have extensive personal knowledge of the litigation pending in the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division (the “EDVA Court”) styled as *R.M.S. TITANIC, INC., Successor in interest to Titanic Ventures, Limited Partnership v. The Wrecked and Abandoned Vessel, . . Believed to be the RMS TITANIC* (the “Salvage Litigation”). I maintain and review the pleadings in the Salvage Litigation, and work closely with Company counsel.

6. I also have personal knowledge of the Company’s appeal to the United States Court of Appeals for the Fourth Circuit of a July, 2004 decision by the EDVA Court, styled as *R.M.S. Titanic, Inc. v. The Wrecked and Abandoned Vessel*, 435 F.3d 521, 528 (4th Cir. 2006) (the “Appeal”). While I was not employed by the Company during the appeal process which took place between July, 2004 and January, 2006, I have examined the Company’s corporate records and informed myself of the facts and circumstances leading to the Appeal.

7. In July, 2004 the EDVA Court issued an order refusing to recognize the Proces-Verbal as a legally binding decision, and assuming jurisdiction over the artifacts recovered by the Company in 1987 (the “EDVA Order”). The EDVA Order was a devastating blow to the Company, because the EDVA Court refused to recognize the validity of the Proces-Verbal. The EDVA Order, if not reversed, would have divested from the Company title to the artifacts it recovered in 1987 (the “Artifacts”), eleven years after title to the Artifacts had been granted to the Company.

8. If not reversed, the EDVA Order not only would have divested the Company of title to the Artifacts, but also would have served as a complete rejection of the six year French administrative process leading to the issuance of the Proces-Verbal.

9. Under these circumstances, the Company believed that the Republic of France would have an interest in the Appeal. The Company, through its counsel, invited the Republic of France to file an *amicus curiae* brief in support of the Company's Appeal. Alain De Foucaud, the French attorney who represented the Company throughout the French administrative process, notified the French government of the EDVA Order and formally sought participation in the Appeal from the French government. The Republic of France showed no interest in what became of the Artifacts, refusing to assist the Company in the Appeal, refusing to file an *amicus* brief, refusing to draft a letter on behalf of the Company, in opposition to the EDVA Order or in support of the French administrative procedures, and refusing to take any public or private position on the matter. Those are not the actions of a sovereign with an interest in the Artifacts.


10. After the Republic of France refused to participate in the Appeal, Alain de Foucaud filed his own appellate brief as *amicus curiae*. As stated in his brief, Mr. de Foucaud participated as an *amicus curiae* in part, "out of concern for the unwarranted bad light cast on the law of France" by the EDVA Order.

11. I have searched the Company records and spoken with company counsel and former and current company employees to determine the extent to which the Republic of France has corresponded with the Company regarding, or otherwise expressed an interest in, the Artifacts since the issuance of the Proces-Verbal. Prior to June, 2016 when the Company filed for bankruptcy protection, I am not aware of any actions taken by the Republic of France with

respect to the Artifacts following the issuance of the Proces-Verbal, nor am I aware of any assertion or claim by the Republic of France that it has a property interest in the Artifacts.

12. I declare under penalty of perjury in the United States of America that the foregoing is true and correct.

13. Executed on this the 25th day of July, 2017.

  
JESSICA SANDERS

## **EXHIBIT 5**

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE EASTERN DISTRICT OF VIRGINIA  
Norfolk Division

R.M.S. TITANIC, INC.,  
SUCCESSOR IN INTEREST TO  
TITANIC VENTURES, LIMITED  
PARTNERSHIP,

Plaintiff,

v.

THE WRECKED AND ABANDONED  
VESSEL, ETC.,

Defendant.

CIVIL ACTION NO.  
2:93cv902

TRANSCRIPT OF PROCEEDINGS

Norfolk, Virginia

June 21, 2016

BEFORE: THE HONORABLE REBECCA BEACH SMITH  
Chief United States District Judge

APPEARANCES:

KALEO LEGAL  
By: Brian A. Wainger  
And  
McGUIRE WOODS LLP  
By: Robert W. McFarland  
Counsel for R.M.S. Titanic

1 APPEARANCES CONTINUED:

2  
3 UNITED STATES ATTORNEY'S OFFICE

4 By: Kent Porter

5 Assistant United States Attorney

6 Counsel for Amicus United States

7 THE NATIONAL OCEANIC AND ATMOSPHERIC ADMINISTRATION

8 By: Jackie Roller

9 Counsel for NOAA  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

1 of the sale of a limited number of the French artifacts. 11:45:0

2 THE COURT: My understanding that it's only the 11:45:1  
3 French artifacts that are involved in this sale, and those 11:45:1  
4 were excepted in the covenants and conditions that protected 11:45:1  
5 the artifacts that were before this Court? 11:45:2

6 MR. McFARLAND: Yes, Your Honor, that is correct. 11:45:2  
7 The French artifacts, no question they are part of the 11:45:2  
8 estate, the bankruptcy estate. So we have filed there a 11:45:3  
9 motion for seeking the Court's approval for a potential sale 11:45:3  
10 of certain of those French artifacts, the idea being, 11:45:4  
11 although we didn't come to this motion and decision lightly, 11:45:4  
12 but given the company's financial circumstances, a limited 11:45:5  
13 sale of certain of the French artifacts, if it were to occur, 11:45:5  
14 could provide the revenue necessary for the company to pay 11:45:5  
15 off its creditors, including ending its lease obligations in 11:46:0  
16 New York City, provide the company working capital going 11:46:0  
17 forward, and allow the shareholders to maintain their equity 11:46:1  
18 stakes in the company. All the shareholders would maintain 11:46:1  
19 their positions, and we would be able to operate the company 11:46:2  
20 profitably, we believe, going forward coming out of the 11:46:2  
21 Chapter 11 proceeding. 11:46:2

22 THE COURT: All right. Well, I would remind you, 11:46:2  
23 Mr. McFarland, and anyone else involved in this bankruptcy, 11:46:3  
24 that this Court's order on the covenants and conditions takes 11:46:3  
25 precedent. It was entered a few years ago, and the covenants 11:46:4



|                                                                                                                                                            |  |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------|
| ORIGIN ID: NRBA (904) 665-3600<br>DANIEL BLANKS<br>NELSON HOLLINS RILEY SCARBOROUGH<br>50 N LAURA ST STE 4100<br>JACKSONVILLE FL 32202<br>UNITED STATES US |  | SHIP DATE: 26 JUL 17<br>ACTWGT: 0.50 LB<br>CAD: 10524208WMSX12750                 |
| <b>TO</b><br><b>MARIE L. NAVARRI JUSTICE ATTACHE</b><br><b>FRENCH EMBASSY</b><br><b>4101 RESERVOIR RD NW</b><br><b>WASHINGTON DC 20007</b>                 |  | <b>BILL SENDER</b>                                                                |
| INV: (904) 607-2438 REF: 4772701500-D94<br>PO: DEPT:                                                                                                       |  |                                                                                   |
|                                                                          |  |                                                                                   |
|                                                                          |  |                                                                                   |
| J172017062901ur                                                                                                                                            |  |                                                                                   |
| TRK# 7873 0247 5516<br>0201                                                                                                                                |  | THU - 27 JUL 10:30A<br>PRIORITY OVERNIGHT                                         |
| <b>XC ZRZA</b><br>DC-US 20007 IAD                                                                                                                          |  |  |

549J1/C0C2/104C

**FOLD on this line and place in shipping pouch with bar code and delivery address visible**

1. Fold the first printed page in half and use as the shipping label.
2. Place the label in a waybill pouch and affix it to your shipment so that the barcode portion of the label can be read and scanned.
3. Keep the second page as a receipt for your records. The receipt contains the terms and conditions of shipping and information useful for tracking your package.

### Legal Terms and Conditions

Tendering packages by using this system constitutes your agreement to the service conditions for the transportation of your shipments as found in the applicable FedEx Service Guide, available upon request. FedEx will not be responsible for any claim in excess of the applicable declared value, whether the result of loss, damage, delay, non-delivery, misdelivery, or misinformation, unless you declare a higher value, pay an additional charge, document your actual loss and file a timely claim. Limitations found in the applicable FedEx Service Guide apply. Your right to recover from FedEx for any loss, including intrinsic value of the package, loss of sales, income interest, profit, attorney's fees, costs, and other forms of damage whether direct, incidental, consequential, or special is limited to the greater of 100 USD or the authorized declared value. Recovery cannot exceed actual documented loss. Maximum for items of extraordinary value is 500 USD, e.g. jewelry, precious metals, negotiable instruments and other items listed in our Service Guide. Written claims must be filed within strict time limits, see applicable FedEx Service Guide. FedEx will not be liable for loss or damage to prohibited items in any event or for your acts or omissions, including, without limitation, improper or insufficient packaging, securing, marking or addressing, or the acts or omissions of the recipient or anyone else with an interest in the package. See the applicable FedEx Service Guide for complete terms and conditions. To obtain information regarding how to file a claim or to obtain a Service Guide, please call 1-800-GO-FEDEX (1-800-463-3339).

From: (904) 665-3600  
Daniel Blanks  
Nelson Mullins Riley Scarborough  
50 N Laura St Ste 4100

Origin ID: NRBA



J17201706290-400

Jacksonville, FL 32202  
UNITED STATES

SHIP TO: 9046653632

BILL SENDER

**Ministre de l'Environnement  
de l'Energir et de la Mer  
Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense**

**CEDEX, 92055**  
FR

Ship Date: 26JUL17  
ActWgt: 0.50 LB  
CAD: 105242008AWSX12750

REF: 47727.01500-DB4-

DESC-1: Court papers

DESC-2:

DESC-3:

DESC-4:

EEI: NO EEI 30.37(a)

COUNTRY MFG: US

CARRIAGE VALUE:

CUSTOMS VALUE: 0.00 USD

T/C: S 370857075

D/T: S 370857075

SIGN: Daniel Blanks

EIN/VAT:

PKG TYPE: ENV

A1

INTL PRIORITY

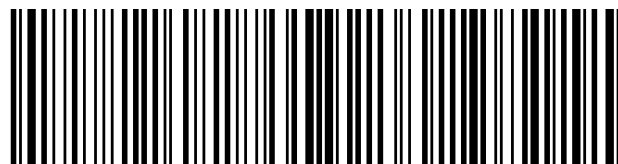
TRK# 7873 0258 3528

0430

92055

-FR

CDG

**X6 POXA**

These commodities, technology, or software were exported from the United States in accordance with the export administration regulations. Diversion contrary to United States law prohibited.

The Warsaw Convention may apply and will govern and in most cases limit the liability of Federal Express for loss or delay of or damage to your shipment. Subject to the conditions of the contract.

CONSIGNEE COPY: PLEASE PLACE IN FRONT OF POUCH

549J1/COC2/104C

**FOLD on this line and place in shipping pouch with bar code and delivery address visible**

1. Fold the first printed page in half and use as the shipping label.
2. Place the label in a waybill pouch and affix it to your shipment so that the barcode portion of the label can be read and scanned.
3. Keep the second page as a receipt for your records. The receipt contains the terms and conditions of shipping and information useful for tracking your package.

### Legal Terms and Conditions

Tendering packages by using this system constitutes your agreement to the service conditions for the transportation of your shipments as found in the applicable FedEx Service Guide, available upon request. FedEx will not be responsible for any claim in excess of the applicable declared value, whether the result of loss, damage, delay, non-delivery, misdelivery, or misinformation, unless you declare a higher value, pay an additional charge, document your actual loss and file a timely claim. Limitations found in the applicable FedEx Service Guide apply. Your right to recover from FedEx for any loss, including intrinsic value of the package, loss of sales, income interest, profit, attorney's fees, costs, and other forms of damage whether direct, incidental, consequential, or special is limited to the greater of 100 USD or the authorized declared value. Recovery cannot exceed actual documented loss. Maximum for items of extraordinary value is 500 USD, e.g. jewelry, precious metals, negotiable instruments and other items listed in our Service Guide. Written claims must be filed within strict time limits, see applicable FedEx Service Guide. FedEx will not be liable for loss or damage to prohibited items in any event or for your acts or omissions, including, without limitation, improper or insufficient packaging, securing, marking or addressing, or the acts or omissions of the recipient or anyone else with an interest in the package. See the applicable FedEx Service Guide for complete terms and conditions. To obtain information regarding how to file a claim or to obtain a Service Guide, please call 1-800-GO-FEDEX (1-800-463-3339).

**Commercial Invoice**

|                                                                                                                                                            |                                |                                                                                                                                                                         |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>date of export</b><br>07/26/17                                                                                                                          |                                | <b>export reference</b>                                                                                                                                                 |                     |
| <b>AES ITN</b>                                                                                                                                             |                                | <b>FTR Exemption Code</b>                                                                                                                                               |                     |
| <b>shipper/exporter</b><br>Daniel Blanks (DB4)<br>Nelson Mullins Riley Scarborough<br>50 N Laura St Ste 4100<br>Jacksonville , FL 32202-3664 United States |                                | <b>consignee</b><br>Ministre de l'Environnement<br>de l'Energir et de la Mer<br>Tour A et B<br>Tour Sequoia, 92055 La Defense<br>CEDEX , 92055 France<br>(904) 665-3632 |                     |
| <b>country of export</b><br>United States                                                                                                                  |                                | <b>buyer other than consignee</b>                                                                                                                                       |                     |
| <b>country of ultimate destination</b>                                                                                                                     |                                |                                                                                                                                                                         |                     |
| <b>exporting vendor</b><br>FedEx                                                                                                                           |                                |                                                                                                                                                                         |                     |
| <b>waybill</b><br>787302583528                                                                                                                             |                                | <b>currency of sale</b><br>USD                                                                                                                                          |                     |
| <b>marks and numbers</b>                                                                                                                                   | <b>number of packages</b><br>1 | <b>total gross weight</b>                                                                                                                                               | <b>cubic volume</b> |
| <b>description (country of manufacture)</b>                                                                                                                | <b>quantity</b>                | <b>unit price</b>                                                                                                                                                       | <b>total amount</b> |
| Documents -- Court papers                                                                                                                                  |                                |                                                                                                                                                                         | 0 USD               |
| I declare that all the information contained in this invoice is true and correct.<br><br>Signed _____<br><br>Date _____                                    | Items total                    |                                                                                                                                                                         | 0.00                |
|                                                                                                                                                            | Packing costs                  |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Freight costs                  |                                                                                                                                                                         | 47.27               |
|                                                                                                                                                            | Transportation costs           |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Handling                       |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Insurance costs                |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Assists                        |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Additional Fees                |                                                                                                                                                                         |                     |
|                                                                                                                                                            | Duties and taxes               |                                                                                                                                                                         |                     |
| Total invoice total                                                                                                                                        |                                |                                                                                                                                                                         |                     |

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11

Jointly Administered

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**STATEMENT OF THE OFFICIAL COMMITTEE OF EQUITY SECURITY HOLDERS  
OF PREMIER EXHIBITIONS, INC., IN SUPPORT OF PLAINTIFF  
RMS TITANIC, INC.'S AMENDED MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT AGAINST  
DEFENDANT FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE**

The Official Committee of Equity Security Holders (the “Equity Committee”) of Premier Exhibitions, Inc. (“Premier”), Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02232-PMG and the parent company of RMS Titanic, Inc. (“RMST”), the Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02230-PMG, hereby files its *Statement in Support of RMST’s Amended Motion (the “Amended Motion”) For Entry of Default Judgment Against Defendant French Republic A/K/A Republic of France (“Defendant”)*, and respectfully represents the following:

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor’s federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3103); Arts and Exhibitions International, LLC (3103); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors’ service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

## BACKGROUND FACTS

1. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), the Debtors each filed a voluntary petition for relief under chapter 11 of the Bankruptcy Code, commencing the above-captioned, jointly administered bankruptcy case (the “Bankruptcy Case”).

2. The Debtors continue to operate their businesses as debtors in possession pursuant to Bankruptcy Code Sections 1107 and 1108.

3. No trustee or examiner has been appointed in the Bankruptcy Case.

4. On August 24, 2016, the Acting United States Trustee, Guy G. Gebhardt, appointed the members of the Equity Committee. On August 31, 2016, the Equity Committee selected Landau Gottfried & Berger LLP and Akerman LLP as its general bankruptcy counsel.

5. On August 17, 2016, RMST commenced this Adversary Proceeding by filing a Complaint against defendant French Republic a/k/a Republic of France (“France”). [Docket No. 1.] The Complaint seeks a declaratory judgment that France has no interest in the so-called “French Artifacts.”

6. On November 21, 2016, the Equity Committee filed its *Motion of the Official Committee of Equity Security Holders Of Premier Exhibitions, Inc., To Intervene as a Party Plaintiff* (the “Motion to Intervene”). [Docket 19]

## SERVICE ON FRANCE OF THE MOTION TO INTERVENE

7. The Equity Committee served its Motion to Intervene upon the Republic of France pursuant to Article 6 of the Hague Convention consistent with the requirements of the Foreign Sovereign Immunities Act, 28 U.S.C. §1608. Attached hereto as **Exhibit A** are Certificates of Service issued by the Huissier de Justice (i.e. Bailiff) evidencing that service of the Motion to Intervene was effected upon the Republic of France on December 26, 2016.

8. In addition to service upon the Republic of France under the Hague Convention, the Equity Committee served a copy of its Motion to Intervene upon Marie-Laurence Navarri, Magistrat de liason aux Etats-Unis, Justice Attaché, French Embassy, 4101 Reservoir Road, Washington, D.C. 20007. See Certificate of Service attached to Motion to Intervene, Docket 19.

9. The Republic of France did not respond to the Motion to Intervene.

10. On December 23, 2016, the Court entered its Order Granting Motion of the Official Committee Of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc., to Intervene. [Docket 28] There was no timely challenge to and there has been no appeal of this Order.

### **ARGUMENT**

11. In its Amended Motion and in Supplemental Pleadings filed thereafter [Docket 61], the Debtor notes the failure of France to assert any interest in the French Artifacts at any time since their recovery nearly thirty years ago. The absence of any participation by France is not just with respect to *R.M.S. Titanic, Inc. v. Wrecked & Abandoned Vessel etc.*, Civil Action No. 2:93cv902, the case pending in the United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “District Court”), but also with respect to proceedings in this Bankruptcy Court.

12. The Docket in the main Bankruptcy Case and in this Adversary Proceeding contain no appearances by France notwithstanding that France has been served by the Debtors and by the Equity Committee with pleadings pertaining to the French Artifacts and had more than sufficient time to respond to the same.

13. In failing to participate in any of the cases and proceedings pending in this Court and in the District Court, France has manifested a clear position that it does not assert any interest in the subject matter of these proceedings and has impliedly consented to entry of orders and judgments as this Court may deem just and proper.

## CONCLUSION

For the reasons set forth above, and in the Debtor's Amended Motion and pleadings and supplemental pleadings submitted in support thereof, the Equity Committee supports the Amended Motion and respectfully requests that the Court grant the relief requested therein.

Date: July 31, 2017

Peter J. Gurfein  
**LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP**  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, California 90067  
(310) 557-0050  
(310) 557-0056 (Facsimile)  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)

-and-

## AKERMAN LLP

By: /s/ Jacob A. Brown

Jacob A. Brown  
Florida Bar No. 170038  
50 North Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 798-3700  
(904) 798-3730 (Facsimile)  
[Jacob.brown@akerman.com](mailto:Jacob.brown@akerman.com)

Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.

## CERTIFICATE OF SERVICE

I HEREBY CERTIFY that a copy of the foregoing was furnished this 31st day of July, 2017, either by electronic notification or U.S. mail, postage prepaid and properly addressed, to:

Daniel F. Blanks, Esq.  
Lee D. Wedekind, III, Esq.  
Nelson Mullins Riley & Scarborough LLP  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

Brian A. Wainger, Esq.  
Kaleo Legal  
4456 Corporation Lane, Suite 135  
Virginia Beach, VA 23462

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Stutsman Thames & Markey, P.A.  
50 North Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202

Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

and by FedEx to:

Ministre de l'Environnement, de l'Energir et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia  
92055 La Défense Cedex  
France

/s/ Jacob A. Brown  
Attorney



SCP  
**Gérard LOUVION**  
**Michel PLUMEL**  
Huissiers de Justice associés  
23-29 Rue De La Belle Feuille  
92100 BOULOGNE-BILLANCOURT  
☎ : 01.41.10.49.00  
☎ : 01.41.10.89.71  
✉ : scp.louvion.plumel@huissier-justice.fr  
Paiement Site web :  
<http://www.louvionplumel.fr>  
CAISSE DES DEPOTS ET  
CONSIGNATION  
IBAN N : FR 63 40031 00001 0000322889R 50

**ACTE  
D'HUISSIER  
DE  
JUSTICE**  
EXPEDITION



Références : V - 84912  
LK - SGEN

## SIGNIFICATION

LE : LUNDI DIX NEUF DECEMBRE DEUX MILLE SEIZE

La Société Civile Professionnelle Gérard LOUVION et Michel PLUMEL, Huissiers de Justice associés, près le tribunal de Grande Instance de NANTERRE, Audienciers près le Tribunal d'Instance de BOULOGNE y séant demeurant dite ville, 23-29 Rue de la Belle Feuille, représentée par l'un d'eux soussigné,

A :

REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer, demeurant à (92055) LA DEFENSE Cedex, Tour Pascal A et B, Tour Sequoia

Pour qui la copie du présent a été remise comme indiqué à la modalité de signification.

A LA DEMANDE DE :

Ste RMS TITANIC, INC représenté par Maître Jacob A. BROWN , Akermann LLP 50, North Laura Street Suite, 3100 Jacksonville, FL 32202

Elisant domicile en mon Etude

JE VOUS SIGNIFIE ET VOUS REMETS COPIE :

D'Une notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Une ordonnance accordant la requête du Comité Officiel des Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour intervenir en tant que partie demanderesse, en anglais et en français

TRES IMPORTANT

Lui déclarant que la présente signification lui est faite à toutes fins utiles et conformément aux dispositions de la Convention de la Haye du 15 novembre 1965.

SOUS TOUTES RESERVES

**Exhibit A**

SCP

Gérard LOUVION

Michel PLUMEL

Huissiers de Justice associés

23-29 Rue De La Belle Feuille

92100 BOULOGNE-BILLANCOURT

☎ : 01.41.10.49.00

☎ : 01.41.10.89.71

✉ : scp.louvion.plumel@huissier-justice.fr

Site web: <http://www.louvionplumel.fr>

CAISSE DES DEPOTS ET CONSIGNATION

IBAN N°: FR 63 40031 00001 000032889R 50

**ACTE  
D'HUISSIER  
DE  
JUSTICE  
EXPEDITION**

**COUT DE L'ACTE**

Décret n°2016-230 du 26 février 2016  
Arrêté du 26 février 2016 fixant les tarifs  
réglementés des huissiers de justice

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| Emolument<br>(Art R444-3 C. Com)         | 60,00        |
| Frais de déplacement<br>(Art A444-48)    | 7,67         |
| Total HT                                 | 67,67        |
| TVA (20,00 %)                            | 13,53        |
| Taxe forfaitaire<br>(Art 302 bis du CGI) | 13,04        |
| Total hors affranchissement              | 94,24        |
| Affranchissement<br>(Art R444-3)         | 1,26         |
| Affranchissement LS                      |              |
| <b>Total TTC</b>                         | <b>95,50</b> |

Acte soumis à la taxe



Références : V – 84912  
mpd - MRCE

**MODALITE DE REMISE A L'ETUDE**

LE : LUNDI DIX NEUF DECEMBRE DEUX MILLE SEIZE

Affaire :

RMS TITANIC, INC représenté par Maître Jacob A. BROWN C/ REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer

Etant mandaté à l'effet de signifier un acte de : Signification

Celui-ci a été remis par l'huissier de justice soussigné selon les déclarations qui lui ont été faites, à :  
**REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer, demeurant à (92055) LA DEFENSE Cedex, Tour Pascal A et B, Tour Sequoia**

suivant les modalités ci-après indiquées.

Je me suis transporté à l'adresse ci-dessus aux fins de délivrer copie du présent acte.

Audit endroit :

- La personne rencontrée à la Tour SEQUOIA ainsi qu'à la Tour Pascal B refusant de prendre la copie du présent

après avoir vérifié la certitude du domicile du destinataire caractérisé par les éléments suivants :

- A la Tour PASCAL A - une personne du Ministère m'indique qu'il s'agit de l'adresse du secrétariat général du Ministère et qu'il faut que je m'adresse à Mme ROYAL au 246 Bld Saint Germain à Paris. Elle refuse de me communiquer son identité, son service et refuse l'acte.

La signification à personne et à domicile étant impossible, la copie du présent est déposée en mon étude sous enveloppe fermée, ne portant que d'un côté l'indication des nom et adresse du destinataire, et de l'autre le cachet de mon étude apposé sur la fermeture du pli.

Un avis de passage daté de ce jour, mentionnant la nature de l'acte, le nom du requérant et le fait que la copie de l'acte doit être retirée dans les plus brefs délais en mon étude contre récépissé ou émargement, par le destinataire de l'acte ou par toute autre personne spécialement mandatée, a été laissé au domicile du signifié.

La lettre prévue à l'article 658 du Code de procédure civile a été adressée ce jour ou le premier jour ouvrable suivant la date du présent, au domicile du destinataire ci-dessus, avec copie de l'acte. Le cachet de l'huissier est apposé sur l'enveloppe.

La copie signifiée a été établie en 28 pages.

Le coût de l'acte est détaillé ci-contre.

Visées par moi les mentions relatives à la signification.

MICHEL PLUMEL

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

**CERTIFICATE  
ATTESTATION**

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,  
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1) that the document has been served \*

1. que la demande a été exécutée

- the (date) le 19.12.2016.  
- le (date)  
- at (place, street, number)  
- à (localité, rue numéro) REPUBLIQUE FRANÇAISE également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE LA France  
À l'attention du Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer  
37 Quai d'Orsay, 75351 Paris  
FRANCE

- in one of the following methods authorised by article 5-

- dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

☐ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention\*.

- a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a).

☐ (b) in accordance with the following particular method\*:

- b) selon la forme particulière suivante:

☐ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily.\*

- c) par remise simple

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

-(identity and description of person)

-(identité et qualité de la personne)

Modalité de Remise à  
l'Etude - Destinataire refuse Acte  
, selon l'article 10, lettre b de la Convention

- relationship to the addressee (family, business, or other):

- liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

2) that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint.

Annexes

Annexes

Documents returned:

Pièces renvoyées:

Notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des

Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour

Intervenir en tant que partie Demanderesse, en anglais et

en français

In appropriate cases, documents establishing the service:

Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Signification d'acte en provenance de l'étranger

Done at

Fait à

Boulogne

, the

le

20.12.2016.

Signature and / or stamp.

Signature et / ou cachet.



SCP

**Gérard LOUVION**  
**Michel PLUMEL**

Huissiers de Justice associés  
23-29 Rue De La Belle Feuille  
92100 BOULOGNE-BILLANCOURT

☎ : 01.41.10.49.00

☎ : 01.41.10.89.71

✉ : scp.louvion.plumel@huissier-justice.fr

Paiement Site web :  
<http://www.louvionplumel.fr>

CAISSE DES DEPOTS ET  
CONSIGNATION  
IBAN N° FR 63 40031 00001 0000322869R 50

**ACTE**  
**D'HUISSIER**  
**DE**  
**JUSTICE**  
*EXPEDITION*



Références : V - 84912  
LK - SGEN

## SIGNIFICATION

LE : LUNDI DIX NEUF DECEMBRE DEUX MILLE SEIZE

La Société Civile Professionnelle Gérard LOUVION et Michel PLUMEL, Huissiers de Justice associés, près le tribunal de Grande Instance de NANTERRE, Audienciers près le Tribunal d'Instance de BOULOGNE y séant demeurant dite ville, 23-29 Rue de la Belle Feuille, représentée par l'un d'eux soussigné,

A :

REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer, demeurant à (92055) LA DEFENSE Cedex, Tour Pascal A et B, Tour Sequoia

Pour qui la copie du présent a été remise comme indiqué à la modalité de signification.

**A LA DEMANDE DE :**

Ste RMS TITANIC, INC représenté par Maître Jacob A. BROWN , Akermann LLP 50, North Laura Street Suite, 3100 Jacksonville, FL 32202

Elisant domicile en mon Etude

**JE VOUS SIGNIFIE ET VOUS REMETS COPIE :**

D'Une notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Une ordonnance accordant la requête du Comité Officiel des Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour intervenir en tant que partie demanderesse, en anglais et en français

**TRES IMPORTANT**

Lui déclarant que la présente signification lui est faite à toutes fins utiles et conformément aux dispositions de la Convention de la Haye du 15 novembre 1965.

SOUS TOUTES RESERVES

SCP

Gérard LOUVION

Michel PLUMEL

Huissiers de Justice associés

23-29 Rue De La Belle Feuille

92100 BOULOGNE-BILLANCOURT

☎ : 01.41.10.49.00

☎ : 01.41.10.89.71

✉ : scp.louvion.plumel@huissier-justice.fr

Site web: <http://www.louvionplumel.fr>CAISSE DES DEPOTS ET CONSIGNATION  
IBAN N°. FR 63 40031 00001 0000322889R 50

**ACTE  
D'HUISSIER  
DE  
JUSTICE**  
EXPEDITION

## COUT DE L'ACTE

Décret n°2016-230 du 26 février 2016  
Arrêté du 26 février 2016 fixant les tarifs  
réglementés des huissiers de justice

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| Emolument<br>(Art R444-3 C. Com)         | 60,00        |
| Frais de déplacement<br>(Art A444-48)    | 7,67         |
| <b>Total HT</b>                          | <b>67,67</b> |
| TVA (20,00 %)                            | 13,53        |
| Taxe forfaitaire<br>(Art 302 bis du CGI) | 13,04        |
| <b>Total hors affranchissement</b>       | <b>94,24</b> |
| Affranchissement<br>(Art R444-3)         |              |
| Affranchissement LS                      | 1,26         |
| <b>Total TTC</b>                         | <b>95,50</b> |

Acte soumis à la taxe



Références : V - 84912  
mpd - MRCE

# MODALITE DE REMISE A L'ETUDE

LE : LUNDI DIX NEUF DECEMBRE DEUX MILLE SEIZE

Affaire :

RMS TITANIC, INC représenté par Maître Jacob A. BROWN C/ REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer

Etant mandaté à l'effet de signifier un acte de : Signification

Celui-ci a été remis par l'huissier de justice soussigné selon les déclarations qui lui ont été faites, à :

REPUBLIQUE FRANCAISE représenté par le Ministère de l'Environnement, et l'Energie et de la Mer, demeurant à (92055) LA DEFENSE Cedex, Tour Pascal A et B, Tour Sequoia

suivant les modalités ci-après indiquées.

Je me suis transporté à l'adresse ci-dessus aux fins de délivrer copie du présent acte.

Audit endroit :

- La personne rencontrée à la Tour SEQUOIA ainsi qu'à la Tour Pascal B refusant de prendre la copie du présent

après avoir vérifié la certitude du domicile du destinataire caractérisé par les éléments suivants :

- A la Tour PASCAL A - une personne du Ministère m'indique qu'il s'agit de l'adresse du secrétariat général du Ministère et qu'il faut que je m'adresse à Mme ROYAL au 246 Bld Saint Germain à Paris. Elle refuse de me communiquer son identité, son service et refuse l'acte.

La signification à personne et à domicile étant impossible, la copie du présent est déposée en mon étude sous enveloppe fermée, ne portant que d'un côté l'indication des nom et adresse du destinataire, et de l'autre le cachet de mon étude apposé sur la fermeture du pli.

Un avis de passage daté de ce jour, mentionnant la nature de l'acte, le nom du requérant et le fait que la copie de l'acte doit être retirée dans les plus brefs délais en mon étude contre récépissé ou émargement, par le destinataire de l'acte ou par toute autre personne spécialement mandatée, a été laissé au domicile du signifié.

La lettre prévue à l'article 658 du Code de procédure civile a été adressée ce jour ou le premier jour ouvrable suivant la date du présent, au domicile du destinataire ci-dessus, avec copie de l'acte. Le cachet de l'huissier est apposé sur l'enveloppe.

La copie signifiée a été établie en 28 pages.

Le coût de l'acte est détaillé ci-contre.

Visées par moi les mentions relatives à la signification.

MICHEL PLUMEL

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

**CERTIFICATE  
ATTESTATION**

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,  
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1) that the document has been served \*

1. que la demande a été exécutée

- the (date)

- le (date)

[date]

le 19.12.2016

- at (place, street, number)

- à (localité, rue numéro)

REPUBLIQUE FRANÇAISE également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE LA France

À l'attention du Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer

Tour Pascal A et B, Tour Sequoia, 92055 La Défense Cedex

FRANCE

- in one of the following methods authorised by article 5-

- dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

☐ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention\*.

a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a).

☐ (b) in accordance with the following particular method\*:

b) selon la forme particulière suivante:

☐ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily,\*

c) par remise simple

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

-(identity and description of person)

-(identité et qualité de la personne)

[ ] nom

], selon l'article 10, lettre b de la Convention

-relationship to the addressee (family, business, or other):

-liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

[titre, poste]

2) that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint.

Annexes

Annexes

Documents returned:

Pièces renvoyées.

Notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des

Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour

Intervenir en tant que partie Demanderesse, en anglais et

en français

In appropriate cases, documents establishing the service:

Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Signification d'acte en provenance de l'étranger

Done at

, the

Fait à

Boulogne.

le

[date] 20.12.2016

Signature and / or stamp.

Signature et / ou cachet.

Michel BLUMEL  
Huissier de Justice Associé

[signature du huissier et timbre]

\*Delete if inappropriate.  
Rayer les mentions inutiles.



Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

**NOTICE**

*(recommended by the Fourteenth Session of  
Hague Conference of October, 1980)*

**identité et adresse du destinataire**  
*identity and address of the addressee*

REPUBLIQUE FRANÇAISE  
*également connue sous le nom de* RÉPUBLIQUE DE LA France  
À l'attention du Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer  
Tour Pascal A et B  
Tour Sequoia  
92055 La Défense Cedex  
FRANCE  
-OU-  
partout où le défendeur peut être trouvé en France

**TRÈS IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES "ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE" VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES.

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
États-Unis  
Tel. 1.904.394.7450

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD, HOWEVER, READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
États-Unis  
Tel. 1.904.394.7450

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

**ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE**

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.  
Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.  
(article 5, fourth paragraph)  
(article 5, alinéa 4)

Name and address of the requesting authority: M<sup>c</sup> Karina J. Shreefer et M<sup>c</sup> Tom R. McLean  
Nom et adresse de l'autorité requérante : LEGAL LANGUAGE SERVICES  
8014 State Line Road, Suite 110, Leawood, Kansas 66208, E.U.  
Tel. 1.913.341.3167

**Particulars of the parties\*:**

Identité des parties : Dans l'affaire : RMS TITANIC, INC., et al., Débitrices  
RMS TITANIC, INC., Demanderesse  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE, Défenderesse

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE JUDICIAIRE**

**Nature and purpose of the document:**

Nature et objet de l'acte : D'aviser le défendeur du dépôt d'une requête en intervention  
et de l'assigner à répondre ou à comparaître.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige : D'aviser le défendeur qu'une requête en intervention a été déposée  
et de l'aviser sur la possibilité de s'y opposer et sur l'audience.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Date et lieu de la comparution : Au cas où le défendeur contesterait le redressement exigé dans le document ci-joint, il est tenu de déposer sa  
réponse dans les quatorze (14) jours à compter de la date indiquée sur la preuve de la signification jointe aux actes, plus trois jours  
supplémentaires pour la signification, auprès du greffier du Tribunal de la faillite des États-Unis, District Moyen de Floride, Division de  
Jacksonville, sis à : Bryan Simpson United States Courthouse, 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202, États-Unis  
d'Amérique. En outre, le défendeur est tenu de signifier une copie de sa réponse à Akerman LLP, et à toute autre personne appropriée dans les  
délais prévus.

**Court which has given judgment\*\*:**

Jurisdiction qui a rendu la décision : S/O

**Date of judgment\*\*:**

Date de la décision : S/O

**Time limits stated in the document\*\*:**

Indication des délais figurant dans l'acte : Au cas où le défendeur contesterait le redressement exigé dans l'acte ci-joint, il est tenu de déposer sa  
réponse auprès du greffier du Tribunal dans les quatorze (14) jours à compter de la date indiquée sur la preuve de la signification jointe aux  
actes, plus trois jours supplémentaires pour la signification. En outre, le défendeur est tenu de déposer une copie de sa réponse à Akerman LLP  
et à toute autre personne appropriée dans les délais. Si le défendeur dépose et signifie sa réponse dans le délai prévu, le Tribunal pourrait fixer  
une audience et en aviser le défendeur, ou bien le Tribunal pourrait la réponse et soit accorder ou refuser le redressement demandé sans  
audience. Si le défendeur néglige de déposer une réponse dans les délais prévus, le Tribunal estimera que le défendeur ne conteste pas le  
redressement requis dans l'acte, procèdera à examiner l'acte sans autre avis d'audience et pourrait accorder le redressement demandé.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE EXTRAJUDICIAIRE**

**Nature and purpose of the document:**

Nature et objet de l'acte : S/O

**Time limits stated in the document\*\*:**

Indication des délais figurant dans l'acte : S/O

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte.

\*\* Delete if inappropriate.  
Rayer les mentions inutiles.





A Division of ALS International, Inc.  
8014 State Line Road  
Suite 110  
Leawood, KS 66208

Telephone (913) 341-3167  
Toll Free (800) 755-5775  
Telefax (913) 341-3168  
www.legallanguage.com

December 2, 2016

2 décembre 2016

To whom it may concern:

*A qui de droit:*

This is to certify that the attached translation from English into French is an accurate representation of the document received by this office. This document is designated as:

*Je certifie par la présente que la traduction ci-jointe d'anglais en français est une représentation exacte du document reçu par ce bureau. Ce document est désigné sous le titre:*

**Hague Service Convention "Notice" and "Summary"**

*Notice et éléments essentiels de l'acte*

Karina Shreefer, Manager of this company, certifies that Louise Valiquette, who translated this document, is fluent in French and standard North American English and qualified to translate. He/She attests to the following:

*Karina Shreefer, directeur de cette compagnie certifie que Louise Valiquette, qui a traduit ce document, parle couramment le français et l'anglais nord américain standard, et est qualifié(e) pour traduire. Il/Elle atteste de ce qui suit:*

"To the best of my knowledge, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the specified document."

*« Pour autant que je sache, le texte ci-joint est une traduction véridique, complète et exacte du document en question. »*

Signature of Karina Shreefer

*Signature de Karina Shreefer*

Subscribed and sworn to before me this December 2, 2016.

*Déclaration faite sous serment devant moi, le 2 décembre 2016.*

Vicki Farron  
Notary Public, State of Kansas  
Qualified in Johnson County  
Commission Expires December 9, 2016

Vicki Farron  
Notaire, Etat de Kansas  
Qualifiée dans le Comté de Johnson  
Certification expire le 9 décembre 2016

Sincerely,  
*Sincèrement,*

Victor J. Hertz  
President/Président

**NOTICE**  
(recommended by the Fourteenth Session  
of Hague Conference of October, 1980)

**identity and address of the addressee**  
*identité et adresse du destinataire*

FRENCH REPUBLIC  
*also known as* REPUBLIC OF FRANCE  
*care of* Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer  
Tour Pascal A et B  
Tour Sequoia  
92055 La Défense Cedex  
FRANCE  
**-OR-**  
Wherever the Defendant may be found in France

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD, HOWEVER, READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
U.S.A.  
Tel. 1.904.394.7450

**TRÈS IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES "ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE" VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES :

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
U.S.A.  
Tel. 1.904.394.7450

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**  
*ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE*

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.  
*Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.*

(article 5, fourth paragraph)  
 (article 5, alinéa 4)

Name and address of the requesting authority: Karina J. Shreefer, Esq. and Tom R. McLean, Esq.  
*Nom et adresse de l'autorité requérante :* LEGAL LANGUAGE SERVICES  
 8014 State Line Road, Suite 110, Leawood, Kansas 66208, U.S.A.  
 Tel. 1.913.341.3167

**Particulars of the parties\*:**

*Identité des parties :* In re: RMS TITANIC, INC., et al., Debtors  
 RMS TITANIC, INC., Plaintiff  
 FRENCH REPUBLIC also known as REPUBLIC OF FRANCE, Defendant

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
*ACTE JUDICIAIRE***Nature and purpose of the document:**

*Nature et objet de l'acte :* To give notice to the Defendant of the filing of a Motion to Intervene  
 and to summon it to answer or otherwise respond.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

*Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige :* To notify the Defendant that a Motion to Intervene has been filed and  
 to give it notice of an opportunity to object and for hearing.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

*Date et lieu de la comparution :* If defendant objects to the relief requested in the attached paper it must file with the Clerk of the United States Bankruptcy Court, Middle District of Florida, Jacksonville Division, located at: Bryan Simpson United States Courthouse, 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Florida 32202 U.S.A. its response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to the papers plus an additional three days for service. And the Defendant must serve a copy of its response on Akerman LLP, and any other appropriate persons within the time allowed.

**Court which has given judgment\*\*:**

*Jurisdiction qui a rendu la décision :* N/A

**Date of judgment\*\*:**

*Date de la décision :* N/A

**Time limits stated in the document\*\*:**

*Indication des délais figurant dans l'acte :* If defendant objects to the relief requested in the attached paper it must file with the Clerk of the Court its response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to the papers plus an additional three days for service. And the Defendant must serve a copy of its response on Akerman LLP, and any other appropriate persons within the time allowed. If Defendant files and serves a response within the time permitted, the Court may schedule and notify Defendant of hearing, or the Court may consider the response and may grant or deny the relief requested without a hearing. If Defendant does not file a response within the time permitted, the Court will consider that the Defendant did not oppose the relief requested in the paper, will proceed to consider the paper without further notice of hearing, and may grant the relief requested.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
*ACTE EXTRAJUDICIAIRE***Nature and purpose of the document:**

*Nature et objet de l'acte :* N/A

**Time limits stated in the document\*\*:**

*Indication des délais figurant dans l'acte :* N/A

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
*S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte.*

\*\* Delete if inappropriate.  
*Rayer les mentions inutiles*



A Division of ALS International, Inc.  
8014 State Line Road  
Suite 110  
Leawood, KS 66208

Telephone (913) 341-3167  
Toll Free (800) 755-5775  
Telefax (913) 341-3168  
www.legallanguage.com

December 2, 2016

2 décembre 2016

To whom it may concern:

*A qui de droit:*

This is to certify that the attached translation from English into French is an accurate representation of the document received by this office. This document is designated as:

*Je certifie par la présente que la traduction ci-jointe d'anglais en français est une représentation exacte du document reçu par ce bureau. Ce document est désigné sous le titre:*

**Motion of the Official Committee of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc., to Intervene as a Party Plaintiff**

*Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour Intervenir en tant que partie Demanderesse*

Karina Shreefer, Manager of this company, certifies that Louise Valiquette, who translated this document, is fluent in French and standard North American English and qualified to translate. He/She attests to the following:

*Karina Shreefer, directeur de cette compagnie certifie que Louise Valiquette, qui a traduit ce document, parle couramment le français et l'anglais nord américain standard, et est qualifié(e) pour traduire. Il/Elle atteste de ce qui suit:*

**"To the best of my knowledge, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the specified document."**

*« Pour autant que je sache, le texte ci-joint est une traduction véridique, complète et exacte du document en question. »*

Signature of Karina Shreefer

*Signature de Karina Shreefer*

Subscribed and sworn to before me this December 2, 2016.

*Déclaration faite sous serment devant moi, le 2 décembre 2016.*

Vicki Farron  
Notary Public, State of Kansas  
Qualified in Johnson County  
Commission Expires December 9, 2016

Vicki Farron  
Notaire, Etat de Kansas  
Qualifiée dans le Comté de Johnson  
Certification expire le 9 décembre 2016

Sincerely,  
*Sincèrement,*

Victor J. Hertz  
President/Président

**TRIBUNAL DE FAILLITE DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT CENTRAL DE LA FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE**

Dans l'affaire :

RMS TITANIC, INC. *et autres*,<sup>1</sup>

Débitrices.

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11

Administration conjointe

---

RMS TITANIC, INC.,

Demanderesse,

Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

contre

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE,

Défenderesse.

---

**REQUÊTE DU COMITÉ OFFICIEL DES DÉTENTEURS D' ACTIONS DE PREMIER  
EXHIBITIONS, INC. POUR INTERVENIR EN TANT QUE PARTIE DEMANDERESSE**

**AVIS DE POSSIBILITÉ DE FAIRE OBJECTION ET D'AUDITION**

Conformément à la Règle locale 2002-4, le Tribunal examinera cette requête sans autre avis ou audition à moins qu'une partie intéressée ne dépose une réponse dans un délai de quatorze (14) jours de la date indiquée sur la preuve de signification jointe au présent document plus trois autres jours de signification. Si vous vous objectez au redressement demandé dans ce document, vous devez déposer votre réponse auprès du greffier du tribunal à 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202, et signifier une copie à Me Jacob A. Brown, Akerman LLP, 50 North Laura Street, Suite 3100, Jacksonville, FL 32202, et toute autre personne appropriée dans le délai imparti.

Si vous déposez et signifiez une réponse dans le délai autorisé, le Tribunal peut fixer une audition et vous en aviser, ou le Tribunal peut prendre en compte la réponse et peut accorder ou refuser le redressement demandé sans audition. Si vous ne déposez pas une réponse dans le

---

<sup>1</sup> Les Débitrices dans les affaires en vertu du chapitre 11, concurremment avec les quatre derniers chiffres du numéro d'identification de chaque Débitrice aux fins fiscales fédérales, comprennent : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3103) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3103) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). L'adresse des Débitrices aux fins de signification est 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.



délai autorisé, le Tribunal viendra à la conclusion que vous ne vous objectez pas au redressement demandé dans le document, examinera le document sans autre avis ou audition et peut accorder le redressement demandé.

Le Comité officiel des détenteurs d'actions (le « Comité des actionnaires ») de Premier Exhibitions, Inc. (« Premier »), Débitrice du chapitre 11 dans l'affaire n° 3:16-bk-02232-PMG et la société mère de RMS Titanic, Inc. (« RMST »), Débitrice du chapitre 11 dans l'affaire n° 3:16-bk-02230-PMG, s'adresse par les présentes au Tribunal par requête (la « Requête ») pour obtenir le prononcé d'une ordonnance revêtant essentiellement la forme jointe aux présentes en **Annexe A**, autorisant le Comité des actionnaires à intervenir en tant que partie demanderesse dans la procédure contradictoire en rubrique (la « Procédure contradictoire »). Au soutien de la Requête, le Comité des actionnaires déclare ce qui suit :

## I.

### FAITS DE BASE

1. Le 14 juin 2016 (la « Date de la demande »), chacune des Débitrices a déposé une demande volontaire de redressement en vertu du chapitre 11 du Code de la faillite, intentant ainsi l'affaire de faillite en rubrique sous administration conjointe (« l'Affaire de faillite »).
2. Les Débitrices continuent à exploiter leurs activités en tant que débitrices en possession en vertu des articles 1107 et 1108 du Code de la faillite.
3. Aucun syndic ou administrateur judiciaire n'a été nommé dans l'Affaire de faillite.
4. Le 24 août 2016, le syndic intérimaire des États-Unis, Guy G. Gebhardt, a nommé les membres du Comité des actionnaires. Le 31 août 2016, le Comité des actionnaires a retenu les services de Landau Gottfried & Berger LLP en tant que conseillers juridiques en matière générale de faillite.
5. Le 14 octobre 2016, le Tribunal a prononcé une ordonnance autorisant le Comité des actionnaires à employer Landau Gottfried & Berger LLP en tant que conseillers juridiques du Comité des actionnaires en matière générale de faillite. [n° de répertoire 277.]

## II.

### DÉBUT DE LA PROCÉDURE CONTRADICTOIRE

6. Le 17 août 2016, RMST a intenté la présente Procédure contradictoire en déposant une Plainte contre la défenderesse République française, également connue sous le nom de République de France (« France »). [n° de répertoire 1.]. La Plainte vise à obtenir un jugement déclaratoire à l'effet que la France n'a aucun intérêt aux soi-disant « Artefacts français ».<sup>2</sup>

7. Selon la Déclaration de Joanna Sirour [n° de répertoire 4] faite le 31 août 2016, RMST a signifié la Plainte en France au moyen d'un huissier spécial. RMST a également fait parvenir l'assignation en France par courrier.

8. La France n'a pas déposé une réponse à la Plainte.

9. Le 4 novembre 2016, RMST a déposé une Requête en jugement par défaut contre la France en vertu de la Règle locale 7001-1(e).

## III.

### REDRESSEMENT DEMANDÉ

10. Le Comité des actionnaires recherche le prononcé d'une ordonnance, en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1), (a)(2) et (b)(2), rendue applicable à la présente procédure par la Règle fédérale de procédure en matière de faillite 7024, autorisant le Comité des actionnaires à intervenir dans la Procédure contradictoire en tant que partie demanderesse. Les réclamations et les défenses que le Comité des actionnaires cherche à faire valoir dans la Procédure contradictoire sont les mêmes réclamations et défenses que RMST a présentées. *Voir* art. 24(c) des Règles fédérales de procédure civile; *Anderson v. HNS, LP Ingenious Designs, Inc. (In re Donovan)*, 2004 WL 5848453, à \*4 (N.D. Ga. 27 sept. 2004) (concluant qu'il n'est pas nécessaire de joindre un acte de plaidoirie à une requête en intervention lorsque la partie défenderesse a été avisée de la nature des réclamations de la partie intervenante).

---

<sup>2</sup> Le Tribunal se rappellera que les « Artefacts français » et la capacité de RMST de se départir de ces actifs sont l'objet de l'*Ordonnance sur la requête visant à obtenir une ordonnance autorisant les Débitrices à commercialiser et vendre certains artefacts du Titanic libres et exempts de privilèges, de réclamations et d'intérêts* du présent Tribunal [n° de répertoire 102 dans l'affaire n° 3:16-bk-02230-PMG.] RMST a déposé la Procédure contradictoire suivant la détermination par le présent Tribunal à l'effet que la demande de RMST de commercialiser et vendre les Artefacts français libres et exempts de tout intérêt dans ces actifs doit être faite au moyen d'une procédure contradictoire.

#### IV.

#### ARGUMENT

11. Le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1). Cette Règle prévoit que le tribunal doit permettre à toute partie d'intervenir lorsque cette partie jouit d'un droit inconditionnel d'intervenir en vertu d'une loi fédérale. La Règle 24(a)(1) prévoit plus particulièrement que « toute personne doit être autorisée à intervenir dans une action » si une loi fédérale autorise le droit inconditionnel d'intervenir. Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1).

12. L'article 1109 du Code de la faillite prévoit que, en tant que partie intéressée, un comité de détenteurs d'actions a le droit de soulever, de comparaître et d'être entendu sur toute question dans une affaire en vertu du chapitre 11. *Voir* article 1109(b) du titre 11 du United States Code.

13. Un certain nombre de tribunaux, y compris le présent Tribunal, ont conclu que, sur la base du droit réglementaire créé par l'article 1109(b) du Code de la faillite, les comités officiels ont un droit absolu d'intervenir dans des procédures contradictoires. Voir *Term Loan Holder Committee v. Ozer Group, L.L.C. (In re Caldor Corp.)*, 303 F.3d 161, 166 (2d Cir. 2002) (renversant les ordonnances du tribunal de la faillite et du tribunal de première instance rejetant le droit d'un comité d'intervenir et jugeant que le comité avait un droit réglementaire inconditionnel d'intervenir en tant que partie intéressée) ; *Asbestos Settlement Trust v. Port Authority of New York and New Jersey (In re Celotex Corp.)*, 377 B.R. 345, 350 (Bankr. M.D. Fla. 2006) (reconnaissant que parce que l'autorisation prévue par l'article 1109(b) de comparaître et d'être entendu sur « toute question d'une affaire » s'applique aux procédures contradictoires qui sont en instance dans l'affaire de faillite principale, le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » accorde à cette entité un droit inconditionnel d'intervenir) ; *Gleason v. Commonwealth Cont'l Health Care (In re Golden Glades Reg'l Med. Ctr.)*, 174 B.R. 813 (Bankr. S.D. Fla. 1992).



14. Étant donné que le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b) satisfait la norme d'intervention exigée par la Règle 24(a)(1), et étant donné que le Comité des actionnaires est indéniablement une « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b), le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle 24(a)(1). *Celotex Corp.*, 377 B.R. à 350 (« Le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b) satisfait la norme d'intervention requise par la Règle 24(a)(1) des Règles fédérales de procédure civile, étant donné qu'une loi des États-Unis confère un droit inconditionnel d'intervenir. Étant donné que le Représentant légal, le TAC et le PDAC sont jugés de manière concluante être des « parties intéressées » en vertu de l'article 1109(b) en vertu du Plan de confirmation de l'ordonnance, ils doivent être autorisés à intervenir dans la présente procédure aux termes de la Règle 24(a)(1) »). (citations omises).

15. Le Comité des actionnaires doit également être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle 24(a)(2). Cette Règle oblige un tribunal à permettre à une entité d'intervenir si cette entité « revendique un droit aux biens ou à la transaction faisant l'objet de l'action, et est dans une situation telle qu'une décision prise sur l'action peut à toutes fins pratiques compromettre ou affecter la capacité [de cette entité] de protéger son droit, à moins que les parties existantes ne représentent adéquatement ce droit. »). Règle fédérale de procédure civile 24(a)(2). Un intervenant proposé a un « fardeau minimal de montrer que les parties existantes ne peuvent représenter adéquatement son droit ». *Georgia v. U.S. Army Corps of Engineers, et al.*, 302 F.2d 1242, 1259 (11<sup>th</sup> Cir. 2002).

16. Le Comité des actionnaires a un intérêt indéniable à s'assurer que les Artefacts français sont jugés être la propriété de la masse, parce qu'une telle détermination aura un effet significatif sur les actifs disponibles pour distribution aux créanciers et aux détenteurs d'actions dans les affaires des Débitrices. Étant donné que les détenteurs d'actions ont une priorité plus basse que celle des créanciers généraux non garantis dans le plan de distribution du Code de la faillite, le Comité des actionnaires n'a aucune façon de protéger les intérêts des détenteurs d'actions autre que d'aider RMST à obtenir la détermination que les Artefacts français sont la propriété de la masse (ceci est particulièrement le cas parce que RMST a une obligation fiduciaire envers ses créanciers non garantis qui peut entrer en conflit

avec son obligation fiduciaire envers les détenteurs d'actions). Voir *Golden Glades Reg'l Med. Ctr.*, 147 B.R. à 816 (« En tant que créancier non garanti, Blue Cross a un intérêt indéniable aux fonds dont on cherche le recouvrement. Étant donné qu'elle n'a aucune garantie pour protéger par ailleurs son intérêt non garanti, Blue Cross n'a d'autre façon de protéger son intérêt non garanti que d'aider au recouvrement des fonds au bénéfice des créanciers non garantis. En outre, étant donné que la créance non garantie de l'intérêt non garanti de Blue Cross est d'importance, elle ne peut être adéquatement représentée par les parties existantes. Blue Cross a donc satisfait à ce fardeau minimal, et l'intervention en vertu des Règles fédérales de procédure civile 7024(a)(2) et 24(a)(2) est appropriée et il doit être fait droit à la Requête. »).

17. En outre, depuis que cette affaire de faillite est en instance, la Débitrice a essuyé une série de revirements dans son effort de vendre les Artefacts français. Les difficultés procédurales auxquelles la Débitrice est confrontée sont un motif de préoccupation pour le Comité des actionnaires parce que les détenteurs d'actions ont un intérêt considérable aux actifs qui sont au cœur de cette procédure. Par son intervention, le Comité des actionnaires pourra protéger et préserver ces intérêts. Il est donc clair que le Comité des actionnaires a un intérêt aux biens ou à la transaction faisant l'objet de la Procédure contradictoire et qu'il est également approprié de permettre au Comité des actionnaires d'intervenir en vertu de la Règle 24(a)(2).

18. Enfin, le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(b). Cette Règle prévoit que, sur présentation d'une demande ponctuelle, toute personne peut être autorisée à intervenir dans une action lorsque la personne présentant la demande a une réclamation ou une défense ayant une question commune de droit ou de fait avec l'action principale. Règle fédérale de procédure civile 24(b)(1)(B). Dans le cas présent, le Comité des actionnaires a intérêt à s'assurer que les Artefacts français sont jugés être la propriété de la masse et, une fois cette détermination faite, que ces actifs sont adéquatement administrés. En ce sens, la réclamation du Comité des actionnaires est identique à la réclamation de RMST dans la Procédure contradictoire. Le Comité des actionnaires a donc une réclamation qui partage « une question commune de droit ou de fait » avec la réclamation faite par RMST dans la Procédure contradictoire. En

outre, l'intervention par le Comité des actionnaires ne retardera pas indûment ou ne portera pas préjudice à l'adjudication des droits des parties initiales dans la Procédure contradictoire. *Voir* Règle fédérale de procédure civile 24(b)(3). La Procédure contradictoire est à un stade préliminaire et, hormis la Plainte et la Requête pour défaut déposées par RMST, aucun acte de plaidoirie ou document substantif n'a été déposé. Par conséquent, le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en tant que partie demanderesse conformément à la Règle 24(b).

## V.

### CONCLUSION

Pour les raisons susmentionnées, le Comité des actionnaires demande respectueusement que la Requête soit accordée et que le Tribunal prononce une ordonnance autorisant le Comité des actionnaires à intervenir dans la Procédure contradictoire en tant que partie demanderesse en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24 sous la forme jointe aux présentes en **Annexe A** et tout autre redressement que le Tribunal juge nécessaire et approprié.

Date : 21 novembre 2016

Peter J. Gurfein  
Royaume-Uni  
**LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP**  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, Californie 90067  
(310) 557-0050  
(310) 557-0056 (télécopieur)  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)

- et -

**AKERMAN LLP**

Par : /s/ Jacob A. Brown

Jacob A. Brown

Barreau de la Floride n° 170038

50 North Laura Street, Suite 3100

Jacksonville, Florida 32202

(904) 798-3700

(904) 798-3730 (télécopieur)

Jacob.brown@akerman.com

Avocats du Comité officiel des détenteurs  
d'actions de Premier Exhibitions, Inc.

**ATTESTATION DE SIGNIFICATION**

J'ATTESTE PAR LES PRÉSENTES qu'une copie de ce qui précède a été remise par notification électronique ou service postal des États-Unis, préaffranchi et dûment adressé, en ce 21<sup>e</sup> jour de novembre 2016 à :

Me Daniel F. Blanks  
Nelson Mullins Riley & Scarborough LLP  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux États-Unis  
Attachée de justice, Ambassade française  
4101 Reservoir Road  
Washington, DC 20007

Ministre de l'Environnement, de l'Énergie et de  
la Mer, Tour A et B,  
Tour Sequoia, 92055 La Défense CEDEX  
France

/s/ Jacob A. Brown

Avocat

**TRIBUNAL DE FAILLITE DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT CENTRAL DE LA FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE  
[www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov)**

Dans l'affaire :

RMS TITANIC, INC. *et autres*,<sup>3</sup>

Débitrices.

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11

Administration conjointe

---

RMS TITANIC, INC.,

Demanderesse,

Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

contre

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE,

Défenderesse.

---

**ORDONNANCE ACCORDANT LA REQUÊTE DU COMITÉ OFFICIEL DES DÉTENTEURS  
D'ACTIONS DE PREMIER EXHIBITIONS, INC.  
POUR INTERVENIR EN TANT QUE PARTIE DEMANDERESSE**

Le Tribunal ayant été saisi de la présente PROCÉDURE à la requête (la « Requête »)<sup>4</sup> du Comité

---

<sup>3</sup> Les Débitrices dans les affaires en vertu du chapitre 11, concurremment avec les quatre derniers chiffres du numéro d'identification de chaque Débitrice aux fins fiscales fédérales, comprennent : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3103) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3103) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). L'adresse des Débitrices aux fins de signification est 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

officiel des détenteurs d'actions de Premier Exhibitions, Inc., autorisant le Comité des actionnaires à intervenir en tant que partie demanderesse dans la présente Procédure contradictoire. Aucune objection n'ayant été formulée à la Requête après qu'un avis en bonne et due forme ait été donné aux parties intéressées en vertu de la Règle de faillite locale 2002-4 et de l'Ordonnance administrative FLMB-2014-10 prescrivant des procédures pour les procédures contradictoires le 14 novembre 2016, il est

**ORDONNÉ :**

1. Il est FAIT DROIT à la requête.
2. Le Comité des actionnaires est autorisé à intervenir dans la présente Procédure contradictoire en tant que partie demanderesse.
3. S'il a l'intention de faire valoir des motifs d'action supplémentaires, le Comité des actionnaires disposera d'un délai de 14 jours depuis la date de la présente Ordonnance pour déposer sa Plainte de partie intervenante.

Il est donné instructions à Me Jacob A. Brown de signifier une copie de la présente Ordonnance aux parties intéressées qui ne sont pas des utilisateurs du système CM/ECF et de déposer une preuve d'assignation dans les trois jours suivant le prononcé de l'Ordonnance.

---

<sup>2</sup> Les termes définis de la Requête sont incorporés par référence dans les présentes.



UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11

Jointly Administered

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

**MOTION OF THE OFFICIAL COMMITTEE OF EQUITY SECURITY HOLDERS OF  
PREMIER EXHIBITIONS, INC., TO INTERVENE AS A PARTY PLAINTIFF**

**NOTICE OF OPPORTUNITY TO OBJECT AND FOR HEARING**

Pursuant to Local Rule 2002-4, the Court will consider this motion without further notice or hearing unless a party in interest files a response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to this paper plus an additional three days for service. If you object to the relief requested in this paper, you must file your response with the Clerk of the Court at 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Florida 32202, and serve a copy on Jacob A. Brown, Esq., Akerman LLP, 50 North Laura Street, Suite 3100, Jacksonville, FL 32202, and any other appropriate persons within the time allowed.

If you file and serve a response within the time permitted, the Court may schedule and notify you of a hearing, or the Court may consider the response and may grant or deny the relief requested without a hearing. If you do not file a response within the time permitted, the Court will consider that you do not oppose the relief requested in

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3103); Arts and Exhibitions International, LLC (3103); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

the paper, will proceed to consider the paper without further notice or hearing, and may grant the relief requested.

The Official Committee of Equity Security Holders (the “Equity Committee”) of Premier Exhibitions, Inc. (“Premier”), Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02232-PMG and the parent company of RMS Titanic, Inc. (“RMST”), the Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02230-PMG, hereby moves (the “Motion”) the Court for entry of an order in substantially the form attached hereto as **Exhibit A**, authorizing the Equity Committee to intervene as a party plaintiff in the above-captioned adversary proceeding (the “Adversary Proceeding”). In support of the Motion, the Equity Committee states as follows:

## **I.**

### **BACKGROUND FACTS**

1. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), the Debtors each filed a voluntary petition for relief under chapter 11 of the Bankruptcy Code, commencing the above-captioned, jointly administered bankruptcy case (the “Bankruptcy Case”).
2. The Debtors continue to operate their businesses as debtors in possession pursuant to Bankruptcy Code Sections 1107 and 1108.
3. No trustee or examiner has been appointed in the Bankruptcy Case.
4. On August 24, 2016, the Acting United States Trustee, Guy G. Gebhardt, appointed the members of the Equity Committee. On August 31, 2016, the Equity Committee selected Landau Gottfried & Berger LLP as its general bankruptcy counsel.
5. On October 14, 2016, the Court entered an order authorizing the Equity Committee’s employment of Landau Gottfried & Berger LLP as the Equity Committee’s general bankruptcy counsel. [Docket No. 277.]



## II.

### COMMENCEMENT OF THE ADVERSARY PROCEEDING

6. On August 17, 2016, RMST commenced this Adversary Proceeding by filing a Complaint against defendant French Republic a/k/a Republic of France (“France”). [Docket No. 1.] The Complaint seeks a declaratory judgment that France has no interest in the so-called “French Artifacts.”<sup>2</sup>

7. According to the Declaration of Joanna Sirour [Docket No. 4], on August 31, 2016, RMST served the Complaint on France by way of a special process server. RMST also mailed the summons to France.

8. France has not filed a response to the Complaint.

9. On November 4, 2016, RMST filed a Motion for Default Judgment against France pursuant to Local Rule 7001-1(e).

## III.

### RELIEF REQUESTED

10. The Equity Committee seeks entry of an order, pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(a)(1), (a)(2), and (b)(2), made applicable to this proceeding by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7024, authorizing the Equity Committee to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff. The claims and defenses that the Equity Committee seeks to assert in the Adversary Proceeding are the same claims and defenses that RMST has asserted. *See* Fed. R. Civ. P. 24(c); *Anderson v. HNS, LP Ingenious Designs, Inc. (In re Donovan)*, 2004 WL 5848453, at \*4 (N.D. Ga. Sept. 27, 2004) (concluding that it is not necessary to attach a

---

<sup>2</sup> As the Court will recall, the “French Artifacts,” and RMST’s ability to dispose of those assets, are the subject of this Court’s *Order on Motion for Order Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests* [Docket No. 102 in Case No. 3:16-bk-02230-PMG.] RMST filed the Adversary Proceeding following this Court’s determination that RMST’s request to market and sell the French Artifacts free and clear of any interest in those assets should be done by way of an adversary proceeding.

pleading to an intervention motion when the defendant has been put on notice of the nature of the intervenor's claims).

#### IV.

#### ARGUMENT

11. The Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(a)(1). That Rule provides that the court must permit any party to intervene where such party is given an unconditional right to intervene by a federal statute. Specifically, Rule 24(a)(1) provides that "anyone shall be permitted to intervene in an action" if a federal statute authorizes the unconditional right to intervene. Fed. R. Civ. P. 24(a)(1).

12. Section 1109 of the Bankruptcy Code provides that, as a party in interest, an equity security holders' committee has a right to raise, appear, and be heard on any issue in a case under Chapter 11. *See* 11 U.S.C. § 1109(b).

13. A number of courts, including this Court, have concluded that based on the statutory right created by section 1109(b) of the Bankruptcy Code, official committees have an absolute right to intervene in adversary proceedings. *See Term Loan Holder Committee v. Ozer Group, L.L.C. (In re Caldor Corp.)*, 303 F.3d 161, 166 (2d Cir. 2002) (reversing bankruptcy and district court orders denying a committee's right to intervene and holding that committee had unconditional statutory right as a party in interest to intervene); *Asbestos Settlement Trust v. Port Authority of New York and New Jersey (In re Celotex Corp.)*, 377 B.R. 345, 350 (Bankr. M.D. Fla. 2006) (recognizing that because the authorization provided by Section 1109(b) to appear and be heard on "any issue in a case" extends to adversary proceedings pending in the main bankruptcy case, an entity's status as a "party in interest" grants that entity an unconditional right

to intervene); *Gleason v. Commonwealth Cont'l Health Care (In re Golden Glades Reg'l Med. Ctr.)*, 174 B.R. 813 (Bankr. S.D. Fla. 1992).

14. Because an entity's status as a "party in interest" under section 1109(b) satisfies the standard for intervention required by Rule 24(a)(1), and because the Equity Committee is unquestionably a "party in interest" under section 1109(b), the Equity Committee must be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Rule 24(a)(1). *Celotex Corp.*, 377 B.R. at 350 ("An entity's status as a 'party in interest' under §1109(b) satisfies the standard for intervention required by Rule 24(a)(1) of the Federal Rules of Civil Procedure, since a statute of the United States confers an unconditional right to intervene. Since the Legal Representative, the TAC, and the PDAC are conclusively determined to be 'parties in interest' under §1109(b) by virtue of the Order Confirming Plan, they should be permitted to intervene in this proceeding pursuant to Rule 24(a)(1).") (internal citations and quotations omitted).

15. The Equity Committee also should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Rule 24(a)(2). That Rule requires a court to permit an entity to intervene if that entity "claims an interest relating to the property or transaction that is the subject of the action, and is so situated that disposing of the action may as a practical matter impair or impede [that entity's] ability to protect its interest, unless existing parties adequately represent that interest."). Fed. R. Civ. P. 24(a)(2). A proposed intervenor has a "minimal burden of showing that the existing parties cannot adequately represent its interest." *Georgia v. U.S. Army Corps of Engineers, et al.*, 302 F.2d 1242, 1259 (11th Cir. 2002).

16. The Equity Committee has an undeniable interest in ensuring that the French Artifacts are determined to be property of the estate, because such a determination will have a significant effect on the assets available for distribution to creditors and equity security holders

in the Debtors' cases. Because equity security holders have lower priority in the Bankruptcy Code's distribution scheme than general unsecured creditors, the Equity Committee has no other way to protect the interests of equity security holders other than to assist RMST in obtaining the determination that the French Artifacts are property of the estate (this is particularly the case because RMST has a fiduciary obligation to its unsecured creditors that may conflict with its fiduciary obligation to equity security holders). *See Golden Glades Reg'l Med. Ctr.*, 147 B.R. at 816 ("As an unsecured creditor, Blue Cross has an undeniable interest in the funds which are sought to be recovered. Because it has no security to otherwise protect its unsecured interest, Blue Cross has no other way to protect its unsecured interest other than to assist in recovering funds for the benefit of the unsecured creditors. In addition, because the unsecured claim of Blue Cross unsecured interest is substantial, it may not be adequately represented by existing parties. Therefore, Blue Cross has met this minimal burden, and intervention under FRCP 7024(a)(2) and FRCP 24(a)(2) is appropriate and the Motion should be granted.").

17. Moreover, in the time that this bankruptcy case has been pending, the Debtor has suffered a series of setbacks in its effort to sell the French Artifacts. The procedural difficulties in which the Debtor has been mired are of particular concern to the Equity Committee because equity holders have a significant interest in the assets that are at the center of this proceeding. Through its intervention, the Equity Committee will be able to protect and preserve these interests. Accordingly, it is clear that the Equity Committee has an interest relating to the property or transaction which is the subject of the Adversary Proceeding, and that permitting the Equity Committee to intervene pursuant to Rule 24(a)(2) also is appropriate.

18. Finally, the Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(b). That Rule provides that, upon a

timely application, anyone may be permitted to intervene in an action when the applicant has a claim or defense that shares with the main action a common question of law or fact. Fed. R. Civ. P. 24(b)(1)(B). Here, the Equity Committee has an interest in ensuring that the French Artifacts are determined to be property of the estate and, upon such determination, that these assets are properly administered. In that sense, the Equity Committee's claim is identical to the claim of RMST in the Adversary Proceeding. Therefore, the Equity Committee has a claim that shares "a common question of law or fact" with the claim asserted by RMST in the Adversary Proceeding. Moreover, intervention by the Equity Committee will not unduly delay or prejudice the adjudication of the original parties' rights in the Adversary Proceeding. *See* Fed. R. Civ. P. 24(b)(3). The Adversary Proceeding is at a preliminary stage and, other than the Complaint and Motion for Default filed by RMST, no substantive pleadings or papers have been filed. Accordingly, the Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff pursuant to Rule 24(b).

## V.

### CONCLUSION

For the reasons set forth above, the Equity Committee respectfully requests that the Motion be granted, and that the Court enter an order authorizing the Equity Committee to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24 in the form attached hereto as **Exhibit A** and for such other and further relief as the Court deems necessary and appropriate.

Date: November 21, 2016

Peter J. Gurfein  
Roya Zur  
**LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP**  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, California 90067  
(310) 557-0050  
(310) 557-0056 (Facsimile)



pgurfein@lgbfirm.com

-and-

**AKERMAN LLP**

By: /s/ Jacob A. Brown

Jacob A. Brown  
Florida Bar No. 170038  
50 North Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 798-3700  
(904) 798-3730 (Facsimile)  
Jacob.brown@akerman.com

Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a copy of the foregoing was furnished either by electronic notification or U.S. mail, postage prepaid and properly addressed, this 21st day of November, 2016 to:

Daniel F. Blanks, Esq.  
Nelson Mullins Riley & Scarborough LLP  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement, de l'Energir et de  
la Mer, Tour A et B,  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

/s/ Jacob A. Brown

Attorney

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION  
www.flmb.uscourts.gov

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11

Jointly Administered

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**ORDER GRANTING MOTION OF THE OFFICIAL COMMITTEE  
OF EQUITY SECURITY HOLDERS OF PREMIER EXHIBITIONS, INC.,  
TO INTERVENE AS A PARTY PLAINTIFF**

THIS PROCEEDING came before the Court upon the Motion (the "Motion")<sup>2</sup> of the Official Committee of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc., authorizing the

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3103); Arts and Exhibitions International, LLC (3103); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); ;Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Equity Committee to Intervene as a Party Plaintiff in this Adversary Proceeding. There being no objection to the Motion after proper notice to interested parties pursuant to Local Bankruptcy Rule 2002-4 and FLMB-2014-10 Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings on November 14, 2016, it is

**ORDERED:**

1. The Motion is GRANTED.
2. The Equity Committee is authorized to intervene in this Adversary Proceeding as Party Plaintiff.
3. The Equity Committee, should it intend to assert additional causes of action, shall have 14 days from the date of this Order to file its Intervener's Complaint.

Attorney Jacob A. Brown is directed to serve a copy of this Order on interested parties who are non-CM/ECF users and file a proof of service within 3 days of entry of the Order.

---

<sup>2</sup> Defined terms from the Motion are incorporated by reference herein.





**Olivier PEROLLE – Françoise SOUBIE-NINET**

Huissiers de Justice Associés près le Tribunal de Grande Instance de Paris

152, Rue de Javel - 75015 PARIS

1er Etage - INTERPHONE : \* HUISSIER \* - (STATION METRO FELIX FAURE LIGNE 6)  
Etude ouverte du Lundi au Vendredi de 9h30 à 12h00 et de 14h00 à 17h30  
sauf les Mardi et Jeudi 9h à 12h00 et de 14h00 à 19h00

contact@huissier-opfsn.com  
Standard : 01.56.08.33.33 - Télécopie : 01.56 08 33.34

Société Générale : 30003 03540 00022077975 08  
IBAN : FR76 3000 3035 4000 0220 7797 508  
BIC-ADRESSE SWIFT : SOGEFRPP

Paiement sécurisé  
http://www.huissier-opfsn.com

Cor : 300, MD :85341

Acte : 151868

**SIGNIFICATION DE L'ACTE**

le vingt six Décembre deux mille seize

Cet acte a été signifié par Clerc assermenté , dans les conditions suivant les déclarations qui lui ont été faites à :,

Vu et reçu (article 692 et 693 du nouveau code de procédure civile) par Madame PENISSON-LEMETEYER Joelle, secrétaire à Paris le 26 décembre 2016 pour l'agent judiciaire de l'Etat

Qui a reçu la copie et visé l'original.

Le présent acte n'est pas soumis à la taxe forfaitaire et comporte, 28 feuilles sur la copie

Les mentions relatives à la signification sont visées par l'Huissier de Justice.

Coût définitif de l'acte :

| COUT DE L'ACTE |       |
|----------------|-------|
| Emolument      | 50,00 |
| -----          |       |
| H.T.           | 50,00 |
| Tva 20,00 %    | 0,00  |
| -----          |       |
| Coût de l'acte | 50,00 |



Membre d'une association agréée, le règlement est accepté par chèque, mandat, espèces, virement et carte bancaire par téléphone ou sur notre site dont l'adresse est indiquée ci-dessus.

N° de TVA intracommunautaire : FR 87481633543 Taux TVA : 20.00% N° SIRET : 481 633 543 00022

Conformément à la loi Informatique et Libertés du 6 janvier 1978, vous disposez d'un droit d'opposition, d'interrogation, d'accès et de rectification aux informations qui vous concernent. Pour exercer ce droit, veuillez vous adresser aux personnes habilitées. Numéro CIL 417.

**SCP O.PEROLLE  
F.SOUBIE-NINET**

Huissiers de Justice Associés

**152 rue de Javel  
75015 PARIS**

**Tel : .01.56.08.33.33**

**Fax : .01.56.08.33.34**

**contact@huissier-opfsn.com**

**Société Générale  
30003 03540 00022077975 08**



**Païement sécurisé**  
**http://www.huissier-opfsn.com**

**Etude ouverte du Lundi au Vendredi de  
9h30 à 12h00 et de 14h00 à 17h30  
Sauf les Mardi et Jeudi de  
9h00 à 12h00 et de 14h00 à 19h00**

**ACTE  
D'HUISSIER  
DE  
JUSTICE**

**PREMIERE EXPEDITION**



| COUT DE L'ACTE |       |
|----------------|-------|
| Emolument      | 50,00 |
| H.T.           | 50,00 |
| Tva 20,00 %    | 0,00  |
| Coût de l'acte | 50,00 |

**REFERENCES A RAPPELER:  
Cor : 300, MD :85341 - JB  
23/12/2016**

## **SIGNIFICATION ET REMISE D'UN ACTE ETRANGER**

(convention de La Haye du 15 novembre 1965 (art10b))

L'AN DEUX MILLE SEIZE et le : **VINGT SIX DECEMBRE**

SCP Olivier PEROLLE, Françoise SOUBIE-NINET Huissiers de Justice Associés près le Tribunal de Grande Instance de Paris, y demeurant, 152, rue de Javel, 15e, Agissant par l'un d'eux soussigné

**À :**

**L'ETAT FRANÇAIS**

représenté par Monsieur Jean MAIA, AGENT JUDICIAIRE DU TRESOR

6 Rue Louis-Weiss - Télédéc 353

75703 PARIS CEDEX 13

Où étant et parlant à comme il est dit à l'annexe

**À LA DEMANDE DE :**

**RMS TITANIC INC**

Ayant pour avocats :

Jacob A. Brown

AKERMAN LLP

Barreau de la Floride n°170038

50 North Laura Street, Suite 3100

32202 JACKSONVILLE- FLORIDE ETATS-UNIS

Peter J. Gurfein

Roye Zur

LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP

1801 Century Park East, Suite 700

LOS ANGELES - CALIFORNIE 90067 - ETATS-UNIS

Elisant domicile en mon Etude

### **JE VOUS SIGNIFIE COPIE D UN ACTE EN PROVENANCE DE L ETRANGER**

☒ (X) Acte judiciaire

☐ ( ) Acte extrajudiciaire

**NATURE DE L ACTE : REQUETE EN INTERVENTION**

**OBJET DE L ACTE :**

Aviser le défendeur qu'une requête en intervention a été déposée à son encontre et l'assigner à y répondre ou à comparaître .

**DATE ET LIEU DE COMPARUTION AINSI QUE DELAI FIGURANT DANS L ACTE**

Au cas où le défendeur contesterait le contenu des documents ci joints, il est tenu d'adresser sa réponse dans les 14 jours à compter de la date indiquée en tête du présent acte ( + 3 jours) auprès du Tribunal de la faillite des Etats-Unis, District Moyen de Floride, Division de Jacksonville sis à Bryan Simpson United States Courthouse – 300 North Hogan Street – Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202 ETATS-UNIS D'AMERIQUE.

Il doit également adresser une copie de sa réponse à AKERMAN LLP avocat de la demanderesse.

A défaut de réponse dans les délais prévus le tribunal pourra sans autre avis d'audience statuer sur le redressement demandé.

La présente signification vous est ainsi faite conformément aux dispositions de l'article 10b de la Convention de La Haye du 15/11/1965 publiée par décret n°72-1019 du 09/11/1972 relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile et commerciale.

Le présent acte contient 28 feuilles

Vu et reçu copie

(Art. 692 et 693 du nouveau code  
de procédure civile)

Par le

**26 DEC. 2016**

**Joëlle PENISSON-LEMETAYER**

Secrétaire

**POUR L'AGENT JUDICIAIRE DE L'ETAT**

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

**CERTIFICATE  
ATTESTATION**

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,  
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

**1) that the document has been served \***

1. que la demande a été exécutée

- the (date)

- le (date)

- at (place, street, number)

- à (localité, rue numéro)

26/12/2016

L'ETAT FRANÇAIS

REPUBLIQUE FRANÇAISE également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE LA France

Représenté par Monsieur Jean NATA, Agent judiciaire  
du Trésor

6 Rue Louis-Weiss - Téléphone 353-15703 PARIS CEDEX 13

- in one of the following methods authorised by article 5-

- dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

☐ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention\*;

a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a);

☐ (b) in accordance with the following particular method\*;

b) selon la forme particulière suivante:

☐ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily.\*

c) par remise simple

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

-(identity and description of person)

-(identité et qualité de la personne) M. PENISSON-LENETEYER, selon l'article 10, lettre b de la Convention

-relationship to the addressee (family, business, or other):

-liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

Secrétaire

pour l'agent judiciaire de l'Etat

**2) that the document has not been served, by reason of the following facts\*:**

2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint.

**Annexes**

Annexes

**Documents returned:**

Pièces renvoyées:

Notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des

Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour

Intervenir en tant que partie Demanderesse, en anglais et

en français

In appropriate cases, documents establishing the service:

Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Signification d'acte en provenance de l'étranger

Done at

Fait à

PARIS

, the

, le

27/12/16

Signature and / or stamp.

Signature et / ou cachet.

**SCP O.PEROLLE  
F.SOUBIE-NINET**

Huissiers de Justice Associés

152 rue de Javel  
75015 PARIS

Tel : .01.56.08.33.33  
Fax : .01.56.08.33.34

contact@huissier-opfsn.com

Société Générale  
30003 03540 00022077975 08



Païement sécurisé  
http://www.huissier-opfsn.com

Etude ouverte du Lundi au Vendredi de  
9h30 à 12h00 et de 14h00 à 17h30  
Sauf les Mardi et Jeudi de  
9h00 à 12h00 et de 14h00 à 19h00

**ACTE  
D'HUISSIER  
DE  
JUSTICE**

**PREMIERE EXPEDITION**



| COUT DE L'ACTE |       |
|----------------|-------|
| Emolument      | 50,00 |
| H.T.           | 50,00 |
| Tva 20,00 %    | 0,00  |
| Cout de l'acte | 50,00 |

REFERENCES A RAPPELER:  
Cor : 300, MD :85341 - JB  
JB  
23/12/2016

**SIGNIFICATION ET REMISE D'UN ACTE ETRANGER**

(convention de La Haye du 15 novembre 1965 (art10b))

L'AN DEUX MILLE SEIZE et le : **vingt six DECEMBRE**

SCP Olivier PEROLLE, Françoise SOUBIE-NINET Huissiers de Justice Associés près le Tribunal de Grande Instance de Paris, y demeurant, 152, rue de Javel, 15e, Agissant par l'un d'eux soussigné

À :

**L'ETAT FRANÇAIS**

représenté par Monsieur Jean MAIA, AGENT JUDICIAIRE DU TRESOR

6 Rue Louis-Weiss - Télédéc 353

75703 PARIS CEDEX 13

Où étant et parlant à comme il est dit à l'annexe

À LA DEMANDE DE :

**RMS TITANIC INC**

Ayant pour avocats :

Jacob A. Brown

AKERMAN LLP

Barreau de la Floride n°170038

50 North Laura Street, Suite 3100

32202 JACKSONVILLE- FLORIDE ETATS-UNIS

Peter J. Gurfein

Roye Zur

LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP

1801 Century Park East, Suite 700

LOS ANGELES - CALIFORNIE 90067 - ETATS-UNIS

Elisant domicile en mon Etude

**JE VOUS SIGNIFIE COPIE D UN ACTE EN PROVENANCE DE L ETRANGER**

(X) Acte judiciaire

( ) Acte extrajudiciaire

NATURE DE L ACTE : REQUETE EN INTERVENTION

OBJET DE L ACTE :

Aviser le défendeur qu'une requête en intervention a été déposée à son encontre et l'assigner à y répondre ou à comparaître .

DATE ET LIEU DE COMPARUTION AINSI QUE DELAI FIGURANT DANS L ACTE

Au cas où le défendeur contesterait le contenu des documents ci joints, il est tenu d'adresser sa réponse dans les 14 jours à compter de la date indiquée en tête du présent acte ( + 3 jours) auprès du Tribunal de la faillite des Etats-Unis, District Moyen de Floride, Division de Jacksonville sis à Bryan Simpson United States Courthouse – 300 North Hogan Street – Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202 ETATS-UNIS D'AMERIQUE.

Il doit également adresser une copie de sa réponse à AKERMAN LLP avocat de la demanderesse.

A défaut de réponse dans les délais prévus le tribunal pourra sans autre avis d'audience statuer sur le redressement demandé.

La présente signification vous est ainsi faite conformément aux dispositions de l'article 10b de la Convention de La Haye du 15/11/1965 publiée par décret n°72-1019 du 09/11/1972 relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile et commerciale.

Le présent acte contient 28 feuilles

Vu et reçu copie  
(Art. 692 et 693 du nouveau code  
de procédure civile)

Par la

**26 DEC. 2016**

Joëlle PENISSON-LEMETAYER

POUR L'AGENT JUDICIAIRE DE L'ETAT

Secrétaire



**Olivier PEROLLE – Françoise SOUBIE-NINET**

Huissiers de Justice Associés près le Tribunal de Grande Instance de Paris

**152, Rue de Javel - 75015 PARIS****1er Etage - INTERPHONE : « HUISSIER » - (STATION METRO FELIX FAURE LIGNE 8)**  
Etude ouverte du **Lundi au Vendredi** de 9h30 à 12h00 et de 14h00 à 17h30  
sauf les **Mardi et Jeudi** 9h à 12h00 et de 14h00 à 19h00contact@huissier-opfsn.com  
Standard : 01.56.08.33.33 - Télécopie : 01.56.08.33.34**Société Générale** : 30003 03540 00022077975 08  
**IBAN** : FR76 3000 3035 4000 0220 7797 508  
**BIC-ADRESSE SWIFT** : SOGEFRPP**Paiement sécurisé**  
http://www.huissier-opfsn.com

Cor : 300, MD :85341

Acte : 151868

**SIGNIFICATION DE L'ACTE**

le vingt six Décembre deux mille seize

Cet acte a été signifié par Clerc assermenté, dans les conditions suivant les déclarations qui lui ont été faites à :,

Vu et reçu (article 692 et 693 du nouveau code de procédure civile) par Madame PENISSON-LEMETEYER Joelle, secrétaire à Paris le 26 décembre 2016 pour l'agent judiciaire de l'Etat

Qui a reçu la copie et visé l'original.

Le présent acte n'est pas soumis à la taxe forfaitaire et comporte, 28 feuilles sur la copie

Les mentions relatives à la signification sont visées par l'Huissier de Justice.

Coût définitif de l'acte :

| COUT DE L'ACTE |       |
|----------------|-------|
| Emolument      | 50,00 |
| -----          |       |
| H.T.           | 50,00 |
| Tva 20,00 %    | 0,00  |
| -----          |       |
| Coût de l'acte | 50,00 |



Membre d'une association agréée, le règlement est accepté par chèque, mandat, espèces, virement et carte bancaire par téléphone ou sur notre site dont l'adresse est indiquée ci-dessus.

N° de TVA intracommunautaire : FR 87481633543 Taux TVA : 20.00% N° SIRET : 481 633 543 00022

Conformément à la loi Informatique et Libertés du 6 janvier 1978, vous disposez d'un droit d'opposition, d'interrogation, d'accès et de rectification aux informations qui vous concernent. Pour exercer ce droit, veuillez vous adresser aux personnes habilitées. Numéro CIL 417.

CERTIFICATE  
ATTESTATION

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,  
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

## 1) that the document has been served \*

1. que la demande a été exécutée

- the (date)

- le (date)

- at (place, street, number)

- à (localité, rue numéro)

26/12/2016

L'ETAT FRANÇAIS

REPUBLIQUE FRANÇAISE également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE LA France

Représenté par Monsieur Jean NATA, Agent judiciaire  
du Trésor6 Rue Louis-Weiss - Télécab 353-7773, PARIS CEDEX 13  
FRANCE

- in one of the following methods authorised by article 5-

- dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

☐ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention\*,

-a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a):

☐ (b) in accordance with the following particular method\*:

-b) selon la forme particulière suivante:

☐ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily.\*

-c) par remise simple

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

-(identity and description of person)

-(identité et qualité de la personne) M. PENISSON-LENETEYER, selon l'article 10, lettre b de la Convention

-relationship to the addressee (family, business, or other):

-liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

Secrétaire

pour l'agent judiciaire de l'Etat

## 2) that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or  
reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont  
le détail figure au mémoire ci-joint.

Annexes

Annexes

Documents returned:

Pièces renvoyées:

Notice et éléments essentiels de l'acte, en anglais et en français

Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des

Détenus d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour

Intervenir en tant que partie Demanderesse, en anglais et

en français

In appropriate cases, documents establishing the service:

Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution:

Signification d'acte en provenance de l'étranger

Done at

PARIS

, the

27/12/16

Fait à

, le

Signature and / or stamp.

Signature et / ou cachet.

\*Delete if inappropriate.

Rayer les mentions inutiles.

Le SOUBRE-NEVES

**NOTICE**

*(recommended by the Fourteenth Session of  
Hague Conference of October, 1980)*

**identité et adresse du destinataire**

*identity and address of the addressee*

L'ETAT FRANÇAIS  
*également connue sous le nom de* REPUBLIQUE FRANÇAISE  
*également connue sous le nom de* RÉPUBLIQUE DE LA FRANCE  
*représenté par* Monsieur Jean MAIA, Agent Judiciaire du Trésor  
6 Rue Louis-Weiss – Télédoc 353  
75703 Paris Cedex 13  
FRANCE  
-OU-  
partout où le défendeur peut être trouvé en France

**TRÈS IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES "ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE" VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES.

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
États-Unis  
Tel. 1.904.394.7450

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD, HOWEVER, READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
États-Unis  
Tel. 1.904.394.7450

SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED  
ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.  
Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.  
(article 5, fourth paragraph)  
(article 5, alinéa 4)

Name and address of the requesting authority: M<sup>re</sup> Karina J. Shreefer et M<sup>re</sup> Tom R. McLean  
Nom et adresse de l'autorité requérante : LEGAL LANGUAGE SERVICES  
8014 State Line Road, Suite 110, Leawood, Kansas 66208, E.U.  
Tel. 1.913.341.3167

Particulars of the parties\*:

Identité des parties : Dans l'affaire : RMS TITANIC, INC., et al., Débitrices  
RMS TITANIC, INC., Demanderesse  
L'ETAT FRANÇAIS également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE, Défenderesse

JUDICIAL DOCUMENT\*\*  
ACTE JUDICIAIRE

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte : D'aviser le défendeur du dépôt d'une requête en intervention  
et de l'assigner à répondre ou à comparaître.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige : D'aviser le défendeur qu'une requête en intervention a été déposée  
et de l'aviser sur la possibilité de s'y opposer et sur l'audience.

Date and place for entering appearance\*\*:

Date et lieu de la comparution : Au cas où le défendeur contesterait le redressement exigé dans le document ci-joint, il est tenu de déposer sa  
réponse dans les quatorze (14) jours à compter de la date indiquée sur la preuve de la signification jointe aux actes, plus trois jours  
supplémentaires pour la signification, auprès du greffier du Tribunal de la faillite des États-Unis, District Moyen de Floride, Division de  
Jacksonville, sis à : Bryan Simpson United States Courthouse, 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202, États-Unis  
d'Amérique. En outre, le défendeur est tenu de signifier une copie de sa réponse à Akerman LLP, et à toute autre personne appropriée dans les  
délais prévus.

Court which has given judgment\*\*:

Jurisdiction qui a rendu la décision : S/O

Date of judgment\*\*:

Date de la décision : S/O

Time limits stated in the document\*\*:

Indication des délais figurant dans l'acte : Au cas où le défendeur contesterait le redressement exigé dans l'acte ci-joint, il est tenu de déposer sa  
réponse auprès du greffier du Tribunal dans les quatorze (14) jours à compter de la date indiquée sur la preuve de la signification jointe aux  
actes, plus trois jours supplémentaires pour la signification. En outre, le défendeur est tenu de déposer une copie de sa réponse à Akerman LLP  
et à toute autre personne appropriée dans les délais. Si le défendeur dépose et signifie sa réponse dans le délai prévu, le Tribunal pourrait fixer  
une audience et en aviser le défendeur, ou bien le Tribunal pourrait la réponse et soit accorder ou refuser le redressement demandé sans  
audience. Si le défendeur néglige de déposer une réponse dans les délais prévus, le Tribunal estimera que le défendeur ne conteste pas le  
redressement requis dans l'acte, procédera à examiner l'acte sans autre avis d'audience et pourrait accorder le redressement demandé.

EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\*  
ACTE EXTRAJUDICIAIRE

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte : S/O

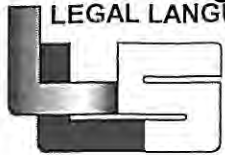
Time limits stated in the document\*\*:

Indication des délais figurant dans l'acte : S/O

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte

\*\* Delete if inappropriate.  
Rayer les mentions inutiles.





December 2, 2016  
2 décembre 2016

To whom it may concern:  
*A qui de droit:*

This is to certify that the attached translation from English into French is an accurate representation of the document received by this office. This document is designated as:  
*Je certifie par la présente que la traduction ci-jointe d'anglais en français est une représentation exacte du document reçu par ce bureau. Ce document est désigné sous le titre:*

**Hague Service Convention "Notice" and "Summary"**  
*Notice et éléments essentiels de l'acte*

Karina Shreefer, Manager of this company, certifies that Louise Valiquette, who translated this document, is fluent in French and standard North American English and qualified to translate. He/She attests to the following:

*Karina Shreefer, directeur de cette compagnie certifie que Louise Valiquette, qui a traduit ce document, parle couramment le français et l'anglais nord américain standard, et est qualifié(e) pour traduire. Il/Elle atteste de ce qui suit:*

"To the best of my knowledge, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the specified document."

*« Pour autant que je sache, le texte ci-joint est une traduction véridique, complète et exacte du document en question. »*

Signature of Karina Shreefer  
*Signature de Karina Shreefer*

Subscribed and sworn to before me this December 2, 2016.  
*Déclaration faite sous serment devant moi, le 2 décembre 2016.*

Vicki Farron  
Notary Public, State of Kansas  
Qualified in Johnson County  
Commission Expires December 9, 2016

Vicki Farron  
Notaire, Etat de Kansas  
Qualifiée dans le Comté de Johnson  
Certification expire le 9 décembre 2016

Sincerely,  
*Sincèrement,*

Victor J. Hertz  
President/Président

**NOTICE**  
(recommended by the Fourteenth Session  
of Hague Conference of October, 1980)

**identity and address of the addressee**  
*identité et adresse du destinataire*

STATE OF FRANCE *also known as*  
FRENCH REPUBLIC *also known as* REPUBLIC OF FRANCE  
*represented by* Mr. Jean MAIA, Agent Judiciaire du Tresor  
6 Rue Louis-Weiss – Télédoc 353  
75703 Paris Cedex 13  
FRANCE  
-OR-  
Wherever the Defendant may be found in France

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE "SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED" WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD, HOWEVER, READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
U.S.A.  
Tel. 1.904.394.7450

**TRÈS IMPORT ANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES "ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE" VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE SOIT DANS VOTRE PAYS SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES :

Three Rivers Legal Services  
Jacksonville Office  
3225 University Blvd South, Suite 220  
Jacksonville, Florida 32216  
U.S.A.  
Tel. 1.904.394.7450

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**  
**ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE**

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.

*Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.*

(article 5, fourth paragraph)  
(article 5, alinéa 4)

**Name and address of the requesting authority:** Karina J. Shreefer, Esq. and Tom R. McLean, Esq.  
*Nom et adresse de l'autorité requérante :* LEGAL LANGUAGE SERVICES  
8014 State Line Road, Suite 110, Leawood, Kansas 66208, U.S.A.  
Tel. 1.913.341.3167

**Particulars of the parties\*:**

*Identité des parties :* In re: RMS TITANIC, INC., et al., Debtors  
RMS TITANIC, INC., Plaintiff  
STATE OF FRANCE also known as FRENCH REPUBLIC also known as REPUBLIC OF FRANCE, Defendant

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE JUDICIAIRE**

**Nature and purpose of the document:**

*Nature et objet de l'acte :* To give notice to the Defendant of the filing of a Motion to Intervene  
and to summon it to answer or otherwise respond.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

*Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige :* To notify the Defendant that a Motion to Intervene has been filed and  
to give it notice of an opportunity to object and for hearing.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

*Date et lieu de la comparution :* If defendant objects to the relief requested in the attached paper it must file with the Clerk of the United States Bankruptcy Court, Middle District of Florida, Jacksonville Division, located at: Bryan Simpson United States Courthouse, 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Florida 32202 U.S.A. its response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to the papers plus an additional three days for service. And the Defendant must serve a copy of its response on Akerman LLP, and any other appropriate persons within the time allowed.

**Court which has given judgment\*\*:**

*Jurisdiction qui a rendu la décision :* N/A

**Date of judgment\*\*:**

*Date de la décision :* N/A

**Time limits stated in the document\*\*:**

*Indication des délais figurant dans l'acte :* If defendant objects to the relief requested in the attached paper it must file with the Clerk of the Court its response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to the papers plus an additional three days for service. And the Defendant must serve a copy of its response on Akerman LLP, and any other appropriate persons within the time allowed. If Defendant files and serves a response within the time permitted, the Court may schedule and notify Defendant of hearing, or the Court may consider the response and may grant or deny the relief requested without a hearing. If Defendant does not file a response within the time permitted, the Court will consider that the Defendant did not oppose the relief requested in the paper, will proceed to consider the paper without further notice of hearing, and may grant the relief requested.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE EXTRAJUDICIAIRE**

**Nature and purpose of the document:**

*Nature et objet de l'acte :* N/A

**Time limits stated in the document\*\*:**

*Indication des délais figurant dans l'acte :* N/A

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

*S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte.*

\*\* Delete if inappropriate.

*Rayer les mentions inutiles*



A Division of ALS International, Inc.  
8014 State Line Road  
Suite 110  
Leawood, KS 66208

Telephone (913) 341-3167  
Toll Free (800) 755-5775  
Telefax (913) 341-3168  
www.legallanguage.com

December 2, 2016  
2 décembre 2016

To whom it may concern:  
*A qui de droit:*

This is to certify that the attached translation from English into French is an accurate representation of the document received by this office. This document is designated as:

*Je certifie par la présente que la traduction ci-jointe d'anglais en français est une représentation exacte du document reçu par ce bureau. Ce document est désigné sous le titre:*

**Motion of the Official Committee of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc., to Intervene as a Party Plaintiff**

*Ordonnance accordant la Requête du Comité Officiel des Détenteurs d'Actions de premier Exhibitions, Inc. pour Intervenir en tant que partie Demanderesse*

Karina Shreefer, Manager of this company, certifies that Louise Valiquette, who translated this document, is fluent in French and standard North American English and qualified to translate. He/She attests to the following:

*Karina Shreefer, directeur de cette compagnie certifie que Louise Valiquette, qui a traduit ce document, parle couramment le français et l'anglais nord américain standard, et est qualifié(e) pour traduire. Il/Elle atteste de ce qui suit:*

"To the best of my knowledge, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the specified document."

*« Pour autant que je sache, le texte ci-joint est une traduction véridique, complète et exacte du document en question. »*

Signature of Karina Shreefer  
*Signature de Karina Shreefer*

Subscribed and sworn to before me this December 2, 2016.  
*Déclaration faite sous serment devant moi, le 2 décembre 2016.*

Vicki Farron  
Notary Public, State of Kansas  
Qualified in Johnson County  
Commission Expires December 9, 2016

Vicki Farron  
Notaire, Etat de Kansas  
Qualifiée dans le Comté de Johnson  
Certification expire le 9 décembre 2016

Sincerely,  
*Sincèrement,*

Victor J. Hertz  
President/Président

**TRIBUNAL DE FAILLITE DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT CENTRAL DE LA FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE**

Dans l'affaire :

RMS TITANIC, INC. *et autres*,<sup>1</sup>

Débitrices.

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11

Administration conjointe

---

RMS TITANIC, INC.,

Demanderesse,

Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

contre

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE,

Défenderesse.

---

**REQUÊTE DU COMITÉ OFFICIEL DES DÉTENTEURS D' ACTIONS DE PREMIER  
EXHIBITIONS, INC. POUR INTERVENIR EN TANT QUE PARTIE DEMANDERESSE**

**AVIS DE POSSIBILITÉ DE FAIRE OBJECTION ET D'AUDITION**

Conformément à la Règle locale 2002-4, le Tribunal examinera cette requête sans autre avis ou audition à moins qu'une partie intéressée ne dépose une réponse dans un délai de quatorze (14) jours de la date indiquée sur la preuve de signification jointe au présent document plus trois autres jours de signification. Si vous vous objectez au redressement demandé dans ce document, vous devez déposer votre réponse auprès du greffier du tribunal à 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Floride 32202, et signifier une copie à Me Jacob A. Brown, Akerman LLP, 50 North Laura Street, Suite 3100, Jacksonville, FL 32202, et toute autre personne appropriée dans le délai imparti.

Si vous déposez et signifiez une réponse dans le délai autorisé, le Tribunal peut fixer une audition et vous en aviser, ou le Tribunal peut prendre en compte la réponse et peut accorder ou refuser le redressement demandé sans audition. Si vous ne déposez pas une réponse dans le

---

<sup>1</sup> Les Débitrices dans les affaires en vertu du chapitre 11, concurremment avec les quatre derniers chiffres du numéro d'identification de chaque Débitrice aux fins fiscales fédérales, comprennent : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3103) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3103) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). L'adresse des Débitrices aux fins de signification est 3045 Kingston Court, Suite 1, Peachtree Corners, Georgia 30071.



délai autorisé, le Tribunal viendra à la conclusion que vous ne vous objectez pas au redressement demandé dans le document, examinera le document sans autre avis ou audition et peut accorder le redressement demandé.

Le Comité officiel des détenteurs d'actions (le « Comité des actionnaires ») de Premier Exhibitions, Inc. (« Premier »), Débitrice du chapitre 11 dans l'affaire n° 3:16-bk-02232-PMG et la société mère de RMS Titanic, Inc. (« RMST »), Débitrice du chapitre 11 dans l'affaire n° 3:16-bk-02230-PMG, s'adresse par les présentes au Tribunal par requête (la « Requête ») pour obtenir le prononcé d'une ordonnance revêtant essentiellement la forme jointe aux présentes en Annexe A, autorisant le Comité des actionnaires à intervenir en tant que partie demanderesse dans la procédure contradictoire en rubrique (la « Procédure contradictoire »). Au soutien de la Requête, le Comité des actionnaires déclare ce qui suit :

## I.

### FAITS DE BASE

1. Le 14 juin 2016 (la « Date de la demande »), chacune des Débitrices a déposé une demande volontaire de redressement en vertu du chapitre 11 du Code de la faillite, intentant ainsi l'affaire de faillite en rubrique sous administration conjointe (« l'Affaire de faillite »).
2. Les Débitrices continuent à exploiter leurs activités en tant que débitrices en possession en vertu des articles 1107 et 1108 du Code de la faillite.
3. Aucun syndic ou administrateur judiciaire n'a été nommé dans l'Affaire de faillite.
4. Le 24 août 2016, le syndic intérimaire des États-Unis, Guy G. Gebhardt, a nommé les membres du Comité des actionnaires. Le 31 août 2016, le Comité des actionnaires a retenu les services de Landau Gottfried & Berger LLP en tant que conseillers juridiques en matière générale de faillite.
5. Le 14 octobre 2016, le Tribunal a prononcé une ordonnance autorisant le Comité des actionnaires à employer Landau Gottfried & Berger LLP en tant que conseillers juridiques du Comité des actionnaires en matière générale de faillite. [n° de répertoire 277.]

## II.

### DÉBUT DE LA PROCÉDURE CONTRADICTOIRE

6. Le 17 août 2016, RMST a intenté la présente Procédure contradictoire en déposant une Plainte contre la défenderesse République française, également connue sous le nom de République de France (« France »). [n° de répertoire 1.]. La Plainte vise à obtenir un jugement déclaratoire à l'effet que la France n'a aucun intérêt aux soi-disant « Artefacts français ».<sup>2</sup>

7. Selon la Déclaration de Joanna Sirour [n° de répertoire 4] faite le 31 août 2016, RMST a signifié la Plainte en France au moyen d'un huissier spécial. RMST a également fait parvenir l'assignation en France par courrier.

8. La France n'a pas déposé une réponse à la Plainte.

9. Le 4 novembre 2016, RMST a déposé une Requête en jugement par défaut contre la France en vertu de la Règle locale 7001-1(e).

## III.

### REDRESSEMENT DEMANDÉ

10. Le Comité des actionnaires recherche le prononcé d'une ordonnance, en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1), (a)(2) et (b)(2), rendue applicable à la présente procédure par la Règle fédérale de procédure en matière de faillite 7024, autorisant le Comité des actionnaires à intervenir dans la Procédure contradictoire en tant que partie demanderesse. Les réclamations et les défenses que le Comité des actionnaires cherche à faire valoir dans la Procédure contradictoire sont les mêmes réclamations et défenses que RMST a présentées. *Voir* art. 24(c) des Règles fédérales de procédure civile; *Anderson v. HNS, LP Ingenious Designs, Inc. (In re Donovan)*, 2004 WL 5848453, à \*4 (N.D. Ga. 27 sept. 2004) (concluant qu'il n'est pas nécessaire de joindre un acte de plaidoirie à une requête en intervention lorsque la partie défenderesse a été avisée de la nature des réclamations de la partie intervenante).

---

<sup>2</sup> Le Tribunal se rappellera que les « Artefacts français » et la capacité de RMST de se départir de ces actifs sont l'objet de l'*Ordonnance sur la requête visant à obtenir une ordonnance autorisant les Débitrices à commercialiser et vendre certains artefacts du Titanic libres et exempts de privilèges, de réclamations et d'intérêts* du présent Tribunal [n° de répertoire 102 dans l'affaire n° 3:16-bk-02230-PMG.] RMST a déposé la Procédure contradictoire suivant la détermination par le présent Tribunal à l'effet que la demande de RMST de commercialiser et vendre les Artefacts français libres et exempts de tout intérêt dans ces actifs doit être faite au moyen d'une procédure contradictoire.

#### IV.

#### ARGUMENT

11. Le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1). Cette Règle prévoit que le tribunal doit permettre à toute partie d'intervenir lorsque cette partie jouit d'un droit inconditionnel d'intervenir en vertu d'une loi fédérale. La Règle 24(a)(1) prévoit plus particulièrement que « toute personne doit être autorisée à intervenir dans une action » si une loi fédérale autorise le droit inconditionnel d'intervenir. Règle fédérale de procédure civile 24(a)(1).

12. L'article 1109 du Code de la faillite prévoit que, en tant que partie intéressée, un comité de détenteurs d'actions a le droit de soulever, de comparaître et d'être entendu sur toute question dans une affaire en vertu du chapitre 11. *Voir* article 1109(b) du titre 11 du United States Code.

13. Un certain nombre de tribunaux, y compris le présent Tribunal, ont conclu que, sur la base du droit réglementaire créé par l'article 1109(b) du Code de la faillite, les comités officiels ont un droit absolu d'intervenir dans des procédures contradictoires. Voir *Term Loan Holder Committee v. Ozer Group, L.L.C. (In re Caldor Corp.)*, 303 F.3d 161, 166 (2d Cir. 2002) (renversant les ordonnances du tribunal de la faillite et du tribunal de première instance rejetant le droit d'un comité d'intervenir et jugeant que le comité avait un droit réglementaire inconditionnel d'intervenir en tant que partie intéressée) ; *Asbestos Settlement Trust v. Port Authority of New York and New Jersey (In re Celotex Corp.)*, 377 B.R. 345, 350 (Bankr. M.D. Fla. 2006) (reconnaissant que parce que l'autorisation prévue par l'article 1109(b) de comparaître et d'être entendu sur « toute question d'une affaire » s'applique aux procédures contradictoires qui sont en instance dans l'affaire de faillite principale, le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » accorde à cette entité un droit inconditionnel d'intervenir) ; *Gleason v. Commonwealth Cont'l Health Care (In re Golden Glades Reg'l Med. Ctr.)*, 174 B.R. 813 (Bankr. S.D. Fla. 1992).



14. Étant donné que le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b) satisfait la norme d'intervention exigée par la Règle 24(a)(1), et étant donné que le Comité des actionnaires est indéniablement une « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b), le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle 24(a)(1). *Celotex Corp.*, 377 B.R. à 350 (« Le statut d'une entité en tant que « partie intéressée » en vertu de l'article 1109(b) satisfait la norme d'intervention requise par la Règle 24(a)(1) des Règles fédérales de procédure civile, étant donné qu'une loi des États-Unis confère un droit inconditionnel d'intervenir. Étant donné que le Représentant légal, le TAC et le PDAC sont jugés de manière concluante être des « parties intéressées » en vertu de l'article 1109(b) en vertu du Plan de confirmation de l'ordonnance, ils doivent être autorisés à intervenir dans la présente procédure aux termes de la Règle 24(a)(1) »). (citations omises).

15. Le Comité des actionnaires doit également être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle 24(a)(2). Cette Règle oblige un tribunal à permettre à une entité d'intervenir si cette entité « revendique un droit aux biens ou à la transaction faisant l'objet de l'action, et est dans une situation telle qu'une décision prise sur l'action peut à toutes fins pratiques compromettre ou affecter la capacité [de cette entité] de protéger son droit, à moins que les parties existantes ne représentent adéquatement ce droit. »). Règle fédérale de procédure civile 24(a)(2). Un intervenant proposé a un « fardeau minimal de montrer que les parties existantes ne peuvent représenter adéquatement son droit ». *Georgia v. U.S. Army Corps of Engineers, et al.*, 302 F.2d 1242, 1259 (11<sup>th</sup> Cir. 2002).

16. Le Comité des actionnaires a un intérêt indéniable à s'assurer que les Artefacts français sont jugés être la propriété de la masse, parce qu'une telle détermination aura un effet significatif sur les actifs disponibles pour distribution aux créanciers et aux détenteurs d'actions dans les affaires des Débitrices. Étant donné que les détenteurs d'actions ont une priorité plus basse que celle des créanciers généraux non garantis dans le plan de distribution du Code de la faillite, le Comité des actionnaires n'a aucune façon de protéger les intérêts des détenteurs d'actions autre que d'aider RMST à obtenir la détermination que les Artefacts français sont la propriété de la masse (ceci est particulièrement le cas parce que RMST a une obligation fiduciaire envers ses créanciers non garantis qui peut entrer en conflit

avec son obligation fiduciaire envers les détenteurs d'actions). Voir *Golden Glades Reg'l Med. Ctr.*, 147 B.R. à 816 (« En tant que créancier non garanti, Blue Cross a un intérêt indéniable aux fonds dont on cherche le recouvrement. Étant donné qu'elle n'a aucune garantie pour protéger par ailleurs son intérêt non garanti, Blue Cross n'a d'autre façon de protéger son intérêt non garanti que d'aider au recouvrement des fonds au bénéfice des créanciers non garantis. En outre, étant donné que la créance non garantie de l'intérêt non garanti de Blue Cross est d'importance, elle ne peut être adéquatement représentée par les parties existantes. Blue Cross a donc satisfait à ce fardeau minimal, et l'intervention en vertu des Règles fédérales de procédure civile 7024(a)(2) et 24(a)(2) est appropriée et il doit être fait droit à la Requête. »).

17. En outre, depuis que cette affaire de faillite est en instance, la Débitrice a essuyé une série de revirements dans son effort de vendre les Artefacts français. Les difficultés procédurales auxquelles la Débitrice est confrontée sont un motif de préoccupation pour le Comité des actionnaires parce que les détenteurs d'actions ont un intérêt considérable aux actifs qui sont au cœur de cette procédure. Par son intervention, le Comité des actionnaires pourra protéger et préserver ces intérêts. Il est donc clair que le Comité des actionnaires a un intérêt aux biens ou à la transaction faisant l'objet de la Procédure contradictoire et qu'il est également approprié de permettre au Comité des actionnaires d'intervenir en vertu de la Règle 24(a)(2).

18. Enfin, le Comité des actionnaires doit être autorisé à intervenir dans la Procédure contradictoire en vertu de la Règle fédérale de procédure civile 24(b). Cette Règle prévoit que, sur présentation d'une demande ponctuelle, toute personne peut être autorisée à intervenir dans une action lorsque la personne présentant la demande a une réclamation ou une défense ayant une question commune de droit ou de fait avec l'action principale. Règle fédérale de procédure civile 24(b)(1)(B). Dans le cas présent, le Comité des actionnaires a intérêt à s'assurer que les Artefacts français sont jugés être la propriété de la masse et, une fois cette détermination faite, que ces actifs sont adéquatement administrés. En ce sens, la réclamation du Comité des actionnaires est identique à la réclamation de RMST dans la Procédure contradictoire. Le Comité des actionnaires a donc une réclamation qui partage « une question commune de droit ou de fait » avec la réclamation faite par RMST dans la Procédure contradictoire. En

- et -

**AKERMAN LLP**

Par : /s/ Jacob A. Brown

Jacob A. Brown

Barreau de la Floride n° 170038

50 North Laura Street, Suite 3100

Jacksonville, Florida 32202

(904) 798-3700

(904) 798-3730 (télécopieur)

Jacob.brown@akerman.com

Avocats du Comité officiel des détenteurs  
d'actions de Premier Exhibitions, Inc.

**ATTESTATION DE SIGNIFICATION**

J'ATTESTE PAR LES PRÉSENTES qu'une copie de ce qui précède a été remise par notification électronique ou service postal des États-Unis, préaffranchi et dûment adressé, en ce 21<sup>e</sup> jour de novembre 2016 à :

Me Daniel F. Blanks  
Nelson Mullins Riley & Scarborough LLP  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux États-Unis  
Attachée de justice, Ambassade française  
4101 Reservoir Road  
Washington, DC 20007

Ministre de l'Environnement, de l'Énergie et de  
la Mer, Tour A et B,  
Tour Sequoia, 92055 La Défense CEDEX  
France

/s/ Jacob A. Brown

Avocat

**TRIBUNAL DE FAILLITE DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT CENTRAL DE LA FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE  
[www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov)**

Dans l'affaire :

RMS TITANIC, INC. *et autres*,<sup>3</sup>

Débitrices.

Affaire n° 3:16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11

Administration conjointe

---

RMS TITANIC, INC.,

Demanderesse,

Proc. contrad. n° 3:16-ap-00183-PMG

contre

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

également connue sous le nom de RÉPUBLIQUE DE FRANCE,

Défenderesse.

---

**ORDONNANCE ACCORDANT LA REQUÊTE DU COMITÉ OFFICIEL DES DÉTENTEURS  
D'ACTIONS DE PREMIER EXHIBITIONS, INC.  
POUR INTERVENIR EN TANT QUE PARTIE DEMANDERESSE**

Le Tribunal ayant été saisi de la présente PROCÉDURE à la requête (la « Requête »)<sup>4</sup> du Comité

---

<sup>3</sup> Les Débitrices dans les affaires en vertu du chapitre 11, concurremment avec les quatre derniers chiffres du numéro d'identification de chaque Débitrice aux fins fiscales fédérales, comprennent : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3103) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3103) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). L'adresse des Débitrices aux fins de signification est 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Chapter 11

Jointly Administered

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

**MOTION OF THE OFFICIAL COMMITTEE OF EQUITY SECURITY HOLDERS OF  
PREMIER EXHIBITIONS, INC., TO INTERVENE AS A PARTY PLAINTIFF**

**NOTICE OF OPPORTUNITY TO OBJECT AND FOR HEARING**

Pursuant to Local Rule 2002-4, the Court will consider this motion without further notice or hearing unless a party in interest files a response within fourteen (14) days from the date set forth on the proof of service attached to this paper plus an additional three days for service. If you object to the relief requested in this paper, you must file your response with the Clerk of the Court at 300 North Hogan Street, Suite 3-150, Jacksonville, Florida 32202, and serve a copy on Jacob A. Brown, Esq., Akerman LLP, 50 North Laura Street, Suite 3100, Jacksonville, FL 32202, and any other appropriate persons within the time allowed.

If you file and serve a response within the time permitted, the Court may schedule and notify you of a hearing, or the Court may consider the response and may grant or deny the relief requested without a hearing. If you do not file a response within the time permitted, the Court will consider that you do not oppose the relief requested in

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3103); Arts and Exhibitions International, LLC (3103); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.



the paper, will proceed to consider the paper without further notice or hearing, and may grant the relief requested.

The Official Committee of Equity Security Holders (the “Equity Committee”) of Premier Exhibitions, Inc. (“Premier”), Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02232-PMG and the parent company of RMS Titanic, Inc. (“RMST”), the Chapter 11 Debtor in Case No. 3:16-bk-02230-PMG, hereby moves (the “Motion”) the Court for entry of an order in substantially the form attached hereto as **Exhibit A**, authorizing the Equity Committee to intervene as a party plaintiff in the above-captioned adversary proceeding (the “Adversary Proceeding”). In support of the Motion, the Equity Committee states as follows:

## **I.**

### **BACKGROUND FACTS**

1. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), the Debtors each filed a voluntary petition for relief under chapter 11 of the Bankruptcy Code, commencing the above-captioned, jointly administered bankruptcy case (the “Bankruptcy Case”).
2. The Debtors continue to operate their businesses as debtors in possession pursuant to Bankruptcy Code Sections 1107 and 1108.
3. No trustee or examiner has been appointed in the Bankruptcy Case.
4. On August 24, 2016, the Acting United States Trustee, Guy G. Gebhardt, appointed the members of the Equity Committee. On August 31, 2016, the Equity Committee selected Landau Gottfried & Berger LLP as its general bankruptcy counsel.
5. On October 14, 2016, the Court entered an order authorizing the Equity Committee’s employment of Landau Gottfried & Berger LLP as the Equity Committee’s general bankruptcy counsel. [Docket No. 277.]

## II.

### COMMENCEMENT OF THE ADVERSARY PROCEEDING

6. On August 17, 2016, RMST commenced this Adversary Proceeding by filing a Complaint against defendant French Republic a/k/a Republic of France (“France”). [Docket No. 1.] The Complaint seeks a declaratory judgment that France has no interest in the so-called “French Artifacts.”<sup>2</sup>

7. According to the Declaration of Joanna Sirour [Docket No. 4], on August 31, 2016, RMST served the Complaint on France by way of a special process server. RMST also mailed the summons to France.

8. France has not filed a response to the Complaint.

9. On November 4, 2016, RMST filed a Motion for Default Judgment against France pursuant to Local Rule 7001-1(e).

## III.

### RELIEF REQUESTED

10. The Equity Committee seeks entry of an order, pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(a)(1), (a)(2), and (b)(2), made applicable to this proceeding by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7024, authorizing the Equity Committee to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff. The claims and defenses that the Equity Committee seeks to assert in the Adversary Proceeding are the same claims and defenses that RMST has asserted. *See* Fed. R. Civ. P. 24(c); *Anderson v. HNS, LP Ingenious Designs, Inc. (In re Donovan)*, 2004 WL 5848453, at \*4 (N.D. Ga. Sept. 27, 2004) (concluding that it is not necessary to attach a

---

<sup>2</sup> As the Court will recall, the “French Artifacts,” and RMST’s ability to dispose of those assets, are the subject of this Court’s *Order on Motion for Order Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests* [Docket No. 102 in Case No. 3:16-bk-02230-PMG.] RMST filed the Adversary Proceeding following this Court’s determination that RMST’s request to market and sell the French Artifacts free and clear of any interest in those assets should be done by way of an adversary proceeding.

pleading to an intervention motion when the defendant has been put on notice of the nature of the intervenor's claims).

#### IV.

#### ARGUMENT

11. The Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(a)(1). That Rule provides that the court must permit any party to intervene where such party is given an unconditional right to intervene by a federal statute. Specifically, Rule 24(a)(1) provides that "anyone shall be permitted to intervene in an action" if a federal statute authorizes the unconditional right to intervene. Fed. R. Civ. P. 24(a)(1).

12. Section 1109 of the Bankruptcy Code provides that, as a party in interest, an equity security holders' committee has a right to raise, appear, and be heard on any issue in a case under Chapter 11. *See* 11 U.S.C. § 1109(b).

13. A number of courts, including this Court, have concluded that based on the statutory right created by section 1109(b) of the Bankruptcy Code, official committees have an absolute right to intervene in adversary proceedings. *See Term Loan Holder Committee v. Ozer Group, L.L.C. (In re Caldor Corp.)*, 303 F.3d 161, 166 (2d Cir. 2002) (reversing bankruptcy and district court orders denying a committee's right to intervene and holding that committee had unconditional statutory right as a party in interest to intervene); *Asbestos Settlement Trust v. Port Authority of New York and New Jersey (In re Celotex Corp.)*, 377 B.R. 345, 350 (Bankr. M.D. Fla. 2006) (recognizing that because the authorization provided by Section 1109(b) to appear and be heard on "any issue in a case" extends to adversary proceedings pending in the main bankruptcy case, an entity's status as a "party in interest" grants that entity an unconditional right



to intervene); *Gleason v. Commonwealth Cont'l Health Care (In re Golden Glades Reg'l Med. Ctr.)*, 174 B.R. 813 (Bankr. S.D. Fla. 1992).

14. Because an entity's status as a "party in interest" under section 1109(b) satisfies the standard for intervention required by Rule 24(a)(1), and because the Equity Committee is unquestionably a "party in interest" under section 1109(b), the Equity Committee must be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Rule 24(a)(1). *Celotex Corp.*, 377 B.R. at 350 ("An entity's status as a 'party in interest' under §1109(b) satisfies the standard for intervention required by Rule 24(a)(1) of the Federal Rules of Civil Procedure, since a statute of the United States confers an unconditional right to intervene. Since the Legal Representative, the TAC, and the PDAC are conclusively determined to be 'parties in interest' under §1109(b) by virtue of the Order Confirming Plan, they should be permitted to intervene in this proceeding pursuant to Rule 24(a)(1).") (internal citations and quotations omitted).

15. The Equity Committee also should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Rule 24(a)(2). That Rule requires a court to permit an entity to intervene if that entity "claims an interest relating to the property or transaction that is the subject of the action, and is so situated that disposing of the action may as a practical matter impair or impede [that entity's] ability to protect its interest, unless existing parties adequately represent that interest."). Fed. R. Civ. P. 24(a)(2). A proposed intervenor has a "minimal burden of showing that the existing parties cannot adequately represent its interest." *Georgia v. U.S. Army Corps of Engineers, et al.*, 302 F.2d 1242, 1259 (11th Cir. 2002).

16. The Equity Committee has an undeniable interest in ensuring that the French Artifacts are determined to be property of the estate, because such a determination will have a significant effect on the assets available for distribution to creditors and equity security holders

in the Debtors' cases. Because equity security holders have lower priority in the Bankruptcy Code's distribution scheme than general unsecured creditors, the Equity Committee has no other way to protect the interests of equity security holders other than to assist RMST in obtaining the determination that the French Artifacts are property of the estate (this is particularly the case because RMST has a fiduciary obligation to its unsecured creditors that may conflict with its fiduciary obligation to equity security holders). *See Golden Glades Reg'l Med. Ctr.*, 147 B.R. at 816 ("As an unsecured creditor, Blue Cross has an undeniable interest in the funds which are sought to be recovered. Because it has no security to otherwise protect its unsecured interest, Blue Cross has no other way to protect its unsecured interest other than to assist in recovering funds for the benefit of the unsecured creditors. In addition, because the unsecured claim of Blue Cross unsecured interest is substantial, it may not be adequately represented by existing parties. Therefore, Blue Cross has met this minimal burden, and intervention under FRCP 7024(a)(2) and FRCP 24(a)(2) is appropriate and the Motion should be granted.").

17. Moreover, in the time that this bankruptcy case has been pending, the Debtor has suffered a series of setbacks in its effort to sell the French Artifacts. The procedural difficulties in which the Debtor has been mired are of particular concern to the Equity Committee because equity holders have a significant interest in the assets that are at the center of this proceeding. Through its intervention, the Equity Committee will be able to protect and preserve these interests. Accordingly, it is clear that the Equity Committee has an interest relating to the property or transaction which is the subject of the Adversary Proceeding, and that permitting the Equity Committee to intervene pursuant to Rule 24(a)(2) also is appropriate.

18. Finally, the Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24(b). That Rule provides that, upon a

timely application, anyone may be permitted to intervene in an action when the applicant has a claim or defense that shares with the main action a common question of law or fact. Fed. R. Civ. P. 24(b)(1)(B). Here, the Equity Committee has an interest in ensuring that the French Artifacts are determined to be property of the estate and, upon such determination, that these assets are properly administered. In that sense, the Equity Committee's claim is identical to the claim of RMST in the Adversary Proceeding. Therefore, the Equity Committee has a claim that shares "a common question of law or fact" with the claim asserted by RMST in the Adversary Proceeding. Moreover, intervention by the Equity Committee will not unduly delay or prejudice the adjudication of the original parties' rights in the Adversary Proceeding. *See* Fed. R. Civ. P. 24(b)(3). The Adversary Proceeding is at a preliminary stage and, other than the Complaint and Motion for Default filed by RMST, no substantive pleadings or papers have been filed. Accordingly, the Equity Committee should be permitted to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff pursuant to Rule 24(b).

## V.

### CONCLUSION

For the reasons set forth above, the Equity Committee respectfully requests that the Motion be granted, and that the Court enter an order authorizing the Equity Committee to intervene in the Adversary Proceeding as a party plaintiff pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 24 in the form attached hereto as **Exhibit A** and for such other and further relief as the Court deems necessary and appropriate.

Date: November 21, 2016

Peter J. Gurfein  
Roya Zur  
**LANDAU GOTTFRIED & BERGER LLP**  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, California 90067  
(310) 557-0050  
(310) 557-0056 (Facsimile)

pgurfein@lgbfirm.com

-and-

**AKERMAN LLP**

By: /s/ Jacob A. Brown

Jacob A. Brown  
Florida Bar No. 170038  
50 North Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 798-3700  
(904) 798-3730 (Facsimile)  
Jacob.brown@akerman.com

Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a copy of the foregoing was furnished either by electronic notification or U.S. mail, postage prepaid and properly addressed, this 21st day of November, 2016 to:

Daniel F. Blanks, Esq.  
Nelson Mullins Riley & Scarborough LLP  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement, de l'Energir et de  
la Mer, Tour A et B,  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

/s/ Jacob A. Brown  
Attorney

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION  
www.flmb.uscourts.gov

In re:

RMS TITANIC, INC. *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11

Jointly Administered

---

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**ORDER GRANTING MOTION OF THE OFFICIAL COMMITTEE  
OF EQUITY SECURITY HOLDERS OF PREMIER EXHIBITIONS, INC.,  
TO INTERVENE AS A PARTY PLAINTIFF**

THIS PROCEEDING came before the Court upon the Motion (the "Motion")<sup>2</sup> of the Official Committee of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc., authorizing the

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3103); Arts and Exhibitions International, LLC (3103); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); ;Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Equity Committee to Intervene as a Party Plaintiff in this Adversary Proceeding. There being no objection to the Motion after proper notice to interested parties pursuant to Local Bankruptcy Rule 2002-4 and FLMB-2014-10 Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings on November 14, 2016, it is

**ORDERED:**

1. The Motion is GRANTED.
2. The Equity Committee is authorized to intervene in this Adversary Proceeding as Party Plaintiff.
3. The Equity Committee, should it intend to assert additional causes of action, shall have 14 days from the date of this Order to file its Intervener's Complaint.

Attorney Jacob A. Brown is directed to serve a copy of this Order on interested parties who are non-CM/ECF users and file a proof of service within 3 days of entry of the Order.

---

<sup>2</sup> Defined terms from the Motion are incorporated by reference herein.

JAN 20 2017

CLERK, U. S. BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA

01/19/2017

The Honorable Paul M. Glenn  
U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
Jacksonville Division  
300 N. Hogan Street  
Jacksonville, Florida 32202

Re: RMS Titanic, Inc. v. Republic of France, /83  
Adversary Proceedings: 3-16-ap-00153-PMG

Dear Judge Glenn,

I am writing as a French judge, currently Justice Attache of the Embassy of France to the United States and Magistrat de Liaison aux Etats - Unis of the Republic of France in regard to the above matter. This submission is made *pro se*, with express reservation of sovereign immunity, to inform the Court of the matters presented here so that they may be considered by the Court in the very unusual situation presented by this case. I have also designated this submission as a declaration in the hope that will facilitate the Court giving it consideration.

A. The Status of Service of Process

I begin by noting that there is currently scheduled a January 23, 2017 hearing on a Motion for Entry of Default that appears to be based on a motion by Plaintiff RMS Titanic, Inc. which represents to the Court that RMS Titanic, Inc. served the Republic of France with the necessary papers in August, 2016 (Doc. 5, Declaration of Joanna Sirour). The declaration states, however, that the papers were presented to the Ministre de l'Environnement, de l'Energie et de la



The Honorable Paul M. Glenn  
December 12, 2016  
Page 2

Mer, an agency of the Republic of France which is not identified as a party to this case in the Adversary Complaint and is not competent for service of papers seeking to make the Republic of France a party to a United States legal proceeding.

This is demonstrated as a matter of United States law by 28 U.S.C. § 1608(a), which applies to service upon a foreign state or political subdivision of a foreign state, as is the case here. Section 1608(a) designates the acceptable methods of making service upon the foreign state and they do not include serving an agency such as the Ministre de l' Environnement, de l' Energir et de la Mer. Attorneys for RMS Titanic, Inc. have also mailed copies of papers to the Embassy of the Republic of France, which is also not the required method of service under 28 U.S.C. § 1608(a). Because I see no reference in the public court records to proper service being reported by RMS Titanic, Inc., I write to inform the Court that proper service has been done by RMS Titanic, Inc. via the Ministry of Justice of France on November 23, 2016. I also note that 28 U.S.C. Section 1608(d) provides for a foreign state to have a minimum of 60 days in which to respond, should it choose to do so.

In this connection, I also wish to note that 28 U.S.C. § 1608(e) provides that no default judgment shall be entered against a foreign state unless "the claimant establishes his claim or right to relief by evidence satisfactory to the Court." I therefore suggest that the Court has an independent function and responsibility under § 1608(e) to examine all essential aspects of the matter, including whether a valid and justiciable claim has been presented and supported by satisfactory evidence, as is discussed next.

B. The Claim As Presented By RMS Titanic



The Honorable Paul M. Glenn  
December 12, 2016  
Page 3

I now address aspects of the claim presented by the “Adversary Complaint” of 17 August 2016 that I respectfully suggest should be considered by the Court under U.S.C. Section 1608(e).

The “Adversary Complaint” of August 17, 2016 incorporates the Procès-Verbal issued by the Administrator of Maritime Affairs of the Ministry of Equipment, Transportation and Tourism of France at Lorient, France on 20 October 1993 concerning artifacts removed from the Titanic by Titanic Ventures Limited Partnership (“TVLP,” predecessor of RMS Titanic, Inc.) and submitted to the jurisdiction and laws of France. The Adversary Complaint and exhibits show that TVLP sought and was allowed to have custody of the artifacts on condition of a specific commitment to the French authority that “the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold.”<sup>1</sup> The evidence as presented by RMS Titanic, Inc. thus shows that the Procès Verbal of October 20, 1993 was issued with this understanding and commitment. The underlying purpose of this commitment was also expressly stated by TVL: to insure that the use of “the objects collected from the wreck of the Titanic will be in a manner respecting the memory of these objects’ initial owners.”

The Procès-Verbal of 20 October 1993 is an official act of the Administrator of Maritime Affairs of the Ministry of Equipment, Transport and Tourism taken within France on a matter within the exclusive jurisdiction of France. Any rescission or amendment of the decree can only be decided by a competent agency of the Government of France or a Court of the Republic of

---

<sup>1</sup> As translated by *RMS Titanic, Inc.* in Exhibit C to its Adversary Complaint, the substance is the same: “these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold.”

The Honorable Paul M. Glenn  
December 12, 2016  
Page 4

France. With all due respect to this Court, it is not within the jurisdiction or authority of a United States Court to disregard or nullify the Procès-Verbal pursuant to the RMS Titanic, Inc. request that a United States Court issue “a declaration that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.” (Adversary Complaint, ¶31 and Prayer For Relief).

I understand that in United States law, the corresponding principles are within the Foreign Sovereign Immunities Act, 28 U.S.C. §§ 1602-1611, and Section 1604 in particular, and in the Act of State Doctrine. Where a United States case is directed against another sovereign, the United States Supreme Court has stated that “deciding whether statutory subject matter jurisdiction exists under the Foreign Sovereign Immunities Act entails an application of the substantive terms of the Act to determine whether one of the specified exceptions to immunity applies.” *Verlinden B.V. v. Cent. Bank of Nigeria*, 461 U.S., 480, 497-98 (1983). The Act of State doctrine “precludes the courts of this country from inquiring into the validity of the public acts a recognized foreign sovereign power committed within its own territory.” *Banco Nacional de Cuba v. Sabbatino*, 376 U.S. 398, 401 (1964). And it applies even when the United States courts “have jurisdiction” over a controversy in which one of the litigants has standing to challenge those acts.” *Glen v. Club Mediterranee, S.A.*, 450 F.3d 1251, 1253 (11th Cir. 2006).

The relevant history concerning the Procès-Verbal has also been accurately stated by the United States Court of Appeals for the Fourth Circuit in its 2006 decision concerning the Titanic, which notes that: “the 1993 French Administration decision also incorporated Titanic Ventures’ assurances made in its September 22, 1993 letter stating that Titanic Ventures agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and

The Honorable Paul M. Glenn  
December 12, 2016  
Page 5

not to carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.”

(*RMS Titanic, Inc. v. Wrecked and Abandoned Vessel*, 435 F. 3d 521, 527-28 (4th Cir. 2006).

It is to be noted that the United States court decision as requested by RMS Titanic, Inc. in its Adversary Complaint would therefore be an impermissible and unrecognizable conflict with the sovereign authority of the Bureau of Maritime Affairs of the Republic of France and the exclusive jurisdiction of the courts of France to adjudicate challenges to the official acts of the Bureau.

Respect for international comity is another important consideration that should be taken into account. This concern was recently underscored by the United States Court of Appeals for the Eleventh Circuit in a decision concerning another shipwreck. The Eleventh Circuit noted the guidance of the Supreme Court to defer to another nation where that other nation has “a unique interest in resolving the ownership of or claims to the [ ] assets” and a decision by a United States court would be a “specific affront” in which property “is seized by the decree of a foreign court.” *Odyssey Marine Exploration, Inc. v. Unidentified Shipwrecked Vessel*, 657 F.3d 1159, 1179-1181 (11th Cir. 2011), quoting *Republic of the Philippines v. Pimentel*, 553 U.S. at 865-866 (2008).

According to this principle, a national court does not have authority to adjudicate the property rights or other legal interests of another nation taken within its realm of sovereignty.

Finally, I also respectfully wish to call the Court’s attention to the fact that since the 1993 Procès-Verbal, the Republic of France has taken further measures within established diplomatic channels for a matter such as protection of the remains and artifacts of the Titanic out of respect

The Honorable Paul M. Glenn  
December 12, 2016  
Page 6

for its historical significance and the memory and dignity of the victims. Most notably, this includes including the finalized text agreed between France, the United States, Great Britain and Canada of the International Agreement concerning The Shipwrecked Vessel RMS Titanic to prevent any further removal of artifacts in recognition of “the unique historical significance and symbolic value of the Titanic.” A decision that allows dispersion of the artifacts to unknown parties for unknown means of exploitation would be a manifest contradiction of RMS Titanic, Inc.’s commitment to “respect the memory of these objects’ initial owners.”

\* \* \*

In view of these considerations, I wish to respectfully suggest that the Court may and should exercise the authority provided by 28 U.S.C. § 1608(e) to decline to entertain the request that the Court issue a declaration that “France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.” It is respectfully submitted that an appropriate resolution consistent with United States, French and International law would be to decline to do so and direct RMS Titanic, Inc., if it wishes to continue to seek such a decree, to initiate appropriate proceedings in France to obtain judicial review of the 20 October 1993 Procès-Verbal of the French Bureau of Maritime Affairs.

Respectfully submitted,

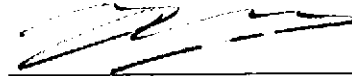
Judge Marie-Laurence Navarri

cc: B. Wainger, RMS Titanic, Inc. counsel.

Verification

I, Marie-Laurence Navarri, further declare and affirm under penalty of perjury that the foregoing is true and correct to my knowledge and belief.

Dated: 19 January 2017



Magistrat Marie-Laurence Navarri



Direction des Affaires Civiles et du Sceau  
Bureau du droit de l'Union, du droit international privé  
et de l'entraide civile  
13 Place Vendôme  
75042 PARIS CEDEX 01

Paris, le 27-01-2017

LE GARDE DES SCAUX,  
MINISTRE DE LA JUSTICE

À

DANIEL F BLANKS  
50 NORTH LAURA STREET, APPARTEMENT 4100  
FL 32202 JACKSONVILLE  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

☎ Téléphone : 01 44 77 62 43 ou 65 73  
Télécopie : 01 44 77 61 22

00.01.2017 001035

**Référence à rappeler :**

8049TR2016 ETATS-UNIS D'AMERIQUE

58NOTIF2016

Demande Daniel F Blanks-Procédure n°3:16-ap-00183-  
PMG-Convocation devant le Tribunal des Faillites des  
Etats-Unis, district méridional de Floride

**Destinataire :** RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**Objet :** Retour d'une demande de notification d'acte judiciaire.

**Texte de référence :** Circulaire NOR JUS CO5 20 961 C (CIV/20/05) du 1<sup>er</sup> février 2006, relative aux "Notifications internationales des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile et commerciale" [ la partie pratique de la circulaire est disponible sur l'Internet à l'adresse : [www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr](http://www.entraide-civile-internationale.justice.gouv.fr) ]

J'ai l'honneur de vous faire parvenir sous ce pli les documents établis à la suite d'une demande de notification internationale.

LD

Cachet du Ministère de la Justice



# **ATTESTATION** **CERTIFICATE**

**L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,**  
 The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,

- ☒ **1. que la demande a été exécutée\***  
 that the document has been served\*

|                                                             |                                        |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| – le (date) / the (date):                                   | 16/12/2016                             |
| – à (localité, rue, numéro):<br>at (place, street, number): | TOUR PASCAL B – 92055 LA DEFENSE CEDEX |

|                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| – dans une des formes suivantes prévues à l'article 5 :<br>in one of the following methods authorised by Article 5: |                                                                                                                                                                                           |
| <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                 | a) <b>selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a)*</b><br>in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* |
| <input type="checkbox"/>                                                                                            | b) <b>selon la forme particulière suivante*:</b><br>in accordance with the following particular method*:<br>_____                                                                         |
| <input type="checkbox"/>                                                                                            | c) <b>par remise simple*</b><br>by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily*                                                                                               |

**Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à :**  
 The documents referred to in the request have been delivered to:

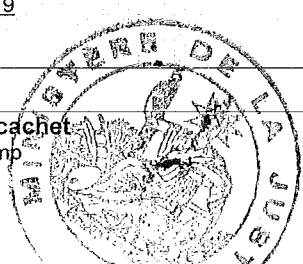
|                                                                                                                                                     |                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Identité et qualité de la personne :</b><br>Identity and description of person:                                                                  | Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer<br>– Monsieur Jean-Luc LAVALARO (Courrier Central<br>TPA) |
| <b>Liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte :</b><br>Relationship to the addressee (family, business or other): | _____                                                                                                             |

- ☐ **2. que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants\* :**  
 that the document has not been served, by reason of the following facts\*:

|       |
|-------|
| _____ |
|-------|

- ☐ **Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint\*.**  
 In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement\*.

**Annexes / Annexes**

|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pièces renvoyées :</b><br>Documents returned:                                                                                                                     | _____                                                                                                                                              |
| <b>Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution :</b><br>In appropriate cases, documents establishing the service:<br>* s'il y a lieu / if appropriate | Avis de réception de l'envoi en recommandé<br>n° 1A 064 825 1070 9                                                                                 |
| <b>Fait à / Done at</b> <u>PARIS,</u><br><br><b>le / the</b> <u>06/01/2017</u>                                                                                       | <b>Signature et / ou cachet</b><br>Signature and/or stamp<br> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                                                                                                    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Destinataire</b><br>MINISTÈRE DE L'ÉNERGIE<br>DE L'ÉNERGIE ET DE LA MER<br>Direction des affaires juridiques<br>Taux Pascal B.<br>92035 - LA DEFENSE 924                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  | <b>Expéditeur</b><br>MINISTÈRE DE LA JUSTICE<br>DACS - Ref 8049TR 2016<br>13 Place Vendôme<br>75042 PARIS cedex 01 |  |
| <b>Les avantages du service suivi :</b><br>Vous pouvez connaître, à tout moment, 24h/24, la date de distribution de votre lettre recommandée ou le motif de non-distribution.<br>3 modes d'accès direct à l'information de distribution :<br>■ SMS : Envoyer le numéro de la lettre recommandée au 3680<br>(0,35€ TTC + prix d'un SMS)<br>■ Le site internet : <a href="http://www.laposte.fr/csuivi">www.laposte.fr/csuivi</a><br>■ Le service vocal interactif : 0 969 397 397 (hors appel non surtaxé). |  | SGR2 V15 - PTC 7 - 20128902T011 - 06/11<br>58 notef 2016<br>COBRIER<br>1                                           |  |
| Date :                      Prix :                      CRBT :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  | Numéro de l'envoi : <b>1A 064 825 1070 9</b>                                                                       |  |
| Niveau de garantie : 16 € <input type="checkbox"/> 153 € <input type="checkbox"/> 458 € <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  | <b>RECOMMANDÉ AVEC AVIS DE RÉCEPTION</b>                                                                           |  |
| Les conditions spécifiques de vente de la lettre recommandée sont disponibles dans votre bureau de Poste ou sur le site <a href="http://www.laposte.fr">www.laposte.fr</a> .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  | <b>PREUVE DE DÉPÔT</b><br>À CONSERVER PAR LE CLIENT                                                                |  |



AVIS DE RÉCEPTION

FRAB

**Renvoyer à l'adresse ci-dessous :**

100-443886-100

Ref 8049 T 2016

Price Vendor

75042 This sector of

...a provenance of

MINISTRE DES AFFAIRES  
SÉRIER 2 VIS - P10

9000

Présenté / Avisé le Le chef de l'armée 01/06/2012

Distribué le : 17 Courrier Central 0  
Ministère de l'Écologie, du Développement durable  
et du Cadre de vie  
Direction des affaires  
régionales

# Signature du destinataire

NOV 19 DEC 2016

COURRIER CENTRAL TPA

**Tribunal des faillites des États-Unis  
District méridional de Floride**

In re :  
**RMS TITANIC, INC.**  
Débiteur

Affaire de faillite no. **3 : 16-bk-02230-  
PMG**

**RMS TITANIC, INC.**  
Demandeur

Procédure contradictoire no. : **3 : 16-ap-  
00183-PMG**

v.

**LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE,  
ALIAS LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE**  
Défendeur

***CONVOCATION À UNE PROCÉDURE CONTRADICTOIRE***

**VOUS ÊTES CONVOQUÉ** et on vous demande de soumettre une requête ou de répondre à la plainte qui est jointe à cette convocation auprès du Greffier du Tribunal des faillites dans un délai de 30 jours après la date d'émission de la présente convocation ; de manière exceptionnelle, les États-Unis et ses fonctionnaires et agences doivent soumettre une requête ou répondre à la plainte dans un délai de 35 jours après l'émission.

**L'adresse du greffier**

**Greffier, Cour des faillites des États-Unis  
District Méridional de Floride  
300 North Hogan Street Appartements 3 – 150  
Jacksonville, FL 32202**

En même temps, vous devez fournir une copie de la requête ou une réponse à l'avocat du demandeur.

**Nom et adresse de l'avocat du demandeur**

**Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, FL 32202**

Si vous présentez une requête, le délai dont vous disposez pour répondre se soumet à la Loi Fédérale de la Procédure de Faillite 7012.

**SI VOUS NE RÉPONDEZ PAS À LA PRÉSENTE CONVOCATION, VOTRE DÉFAILLANCE SERA CONSIDÉRÉ COMME ÉTANT VOTRE CONSENTEMENT RELATIF À L'ENREGISTREMENT DU JUGEMENT AUPRÈS DE LA COUR DES FAILLITES ; UN JUGEMENT PAR DÉFAUT PEUT ÊTRE PRONONCÉ À VOTRE ENCONTRE POUR LES RÉPARATIONS DEMANDÉES DANS LA PLAINTÉ.**

**REÇU LE**

**23 NOV. 2016**

**BDIP**

## Règle 7001-1

### PROCÉDURE CONTRADICTOIRE – PROCÉDURES

- (a) **Dispositions générales.** Cette règle s'applique à toutes les procédures contradictoires et, selon la décision de la Cour, aux affaires contestées. Dans la mesure où les périodes établies dans la présente règle entrent en conflit avec celles établies dans les Règles Fédérales de Procédure Civile, les Règles Générales de Procédure de Faillite ou avec d'autres Règles Locales, la présente règle a la primauté.
- (b) **La signification.** Le demandeur est tenu de transmettre la convocation issue par le Greffier, la plainte et une copie de la présente règle dans un délai de sept jours après l'émission de la convocation, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7004(e). Si la convocation initiale et les documents qui y sont joints ne sont pas transmis en temps utile, le demandeur peut solliciter immédiatement l'émission d'une convocation alias et peut transmettre la convocation alias avec la plainte et une copie de la présente règle. Le demandeur est tenu de transmettre ces documents aux défendeurs dans un délai maximal de 28 jours après le dépôt de la plainte. Si une autre partie est nommée ensuite en tant que demandeur ou défendeur, le demandeur est tenu de transmettre une copie de la présente règle à chaque partie supplémentaire dans un délai de sept jours après la date où la partie supplémentaire est nommée.
- (c) **Preuve de signification.** Le demandeur est tenu de déposer immédiatement une preuve de la signification, qui atteste la transmission de chaque convocation, de la plainte et de la présente règle à chaque défendeur.
- (d) **Défaut de signification.** Si le demandeur ne transmet pas en temps utile et de manière efficace la convocation et la plainte, la Cour peut rejeter la procédure contradictoire pour absence de poursuite, sans notification ou audience ultérieure. Si le demandeur a besoin d'un délai supplémentaire pour effectuer la signification, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (e) **Défaillances.** Si le défendeur n'a pas déposé une réponse en temps utile, le demandeur est tenu de solliciter un enregistrement de la défaillance du défendeur respectif par le Greffier et le jugement par défaut dans un délai maximal de 60 jours après le dépôt de la plainte. Si le demandeur requiert un délai supplémentaire pour solliciter l'enregistrement de la défaillance ou le jugement par défaut, il doit déposer une requête pour demander un délai supplémentaire.
- (f) **Déclarations initiales.** En conformité avec la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f), pendant ou avant la Rencontre des Parties décrite ci-dessous et sans des demandes formelles de découverte, chaque partie doit :
- (1) Identifier par écrit le nom et, s'ils sont connus, l'adresse et le numéro de téléphone de chaque individu ayant des informations qui peuvent être divulguées et qui font référence aux faits disputés ;
  - (2) Fournir des copies ou une description écrite, par catégories et lieux, de tous les documents qui sont importants dans la perspective des faits disputés ;
  - (3) Fournir un calcul écrit de tous les dommages réclamés ;
  - (4) Fournir une copie de tout accord d'assurance qui puisse être disponible afin de se conformer à un jugement rendu, en totalité ou en partie, ou d'indemniser ou de rembourser les paiements effectués pour se conformer au jugement.

- (g) **Rencontre des Parties.** Dans un délai d'au moins 14 jours avant la conférence préparatoire ou de mise en état, les avocats des parties ou les parties, si elles ne sont pas représentées par des avocats, se rencontreront (« la Rencontre des Parties ») afin de discuter :
- (1) Les prétentions et les défenses des parties ;
  - (2) La possibilité d'arriver à un règlement à l'amiable ;
  - (3) Les déclarations initiales requises dans la sous-section (f) ci-dessus ; et
  - (4) Un plan d'enquête, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). S'il n'y a pas de dispositions contraires données par la Cour, les parties peuvent annoncer oralement leur plan d'enquête lors de la conférence préparatoire ou de mise en état ; elles ne sont pas tenues de déposer un rapport écrit.
- (h) **La conférence préparatoire ou de mise en état.** La Cour organisera une conférence préparatoire ou de mise en état à tout moment après le dépôt d'une contestation d'une demande mais, en tout cas, dans un délai approximatif de 90 jours après le dépôt de la plainte. Les parties n'ont pas le droit de présenter des témoignages ou des preuves documentaires lors de la conférence de mise en état. La Cour, en tout cas, peut considérer importants des faits non-disputés, des affidavits offerts sans objection par les parties opposées, des éléments relatifs à la connaissance d'office et des admissions effectuées pendant la conférence de mise en état par les parties, directement ou par l'intermédiaire des avocats respectifs.
- (i) **L'enquête.**
- (1) **Dispositions générales.** Les parties doivent connaître les Règles Fédérales sur l'enquête, y compris les Lois Locales 7026-1, 7030-1 et 7037-1.
  - (2) **Début de l'enquête.** S'il n'y a pas d'exemption établie par la Cour, l'enquête ne peut commencer qu'après avoir obtenu une conclusion suite à la Rencontre des Parties.
  - (3) **Délai de l'enquête.** Les parties sont tenues d'effectuer l'enquête dans un délai maximal de sept jours avant la date du procès ; par contre, les parties peuvent prendre des dépositions programmées avant jusqu'à la date du procès.
  - (4) **Disputes sur l'enquête.** S'il y a une dispute sur l'enquête, les parties doivent essayer d'abord de résoudre le litige de bonne foi, tel que requis par la Règle Fédérale de Procédure de Faillite 7037(a)(1). Si les parties ne sont pas capables de résoudre la dispute, toute partie peut demander à la Cour une conférence par téléphone, de manière que la Cour rende une décision informelle et préliminaire sur la dispute qui porte sur l'enquête, sans porter atteinte au droit de toute partie de déposer une requête formelle.
- (j) **Les requêtes.**
- (1) **Les requêtes doivent être déposées en utilisant les procédures d'avis contraire de la Cour.** Toutes les requêtes, à l'exception des types de requêtes mentionnés ci-dessous, doivent être déposées et remises en utilisant les procédures d'avis contraire de la Règle Locale 2002-4 :
    - (i) Les requêtes stipulées, communes ou de consentement ;
    - (ii) Les requêtes pour prolongement des délais ;
    - (iii) Les requêtes de continuation ;
    - (iv) Les requêtes portant sur les situations d'urgence ou sur une exemption immédiate ;
    - (v) Les requêtes en vue de l'enregistrement de la défaillance et du jugement par défaut ; et
    - (vi) Les requêtes en vue du retrait de la référence, en conformité avec la Règle Locale 5011-1.

Les instructions sur l'avis contraire doivent prévoir une période de réponse de 14 jours, à l'exception des requêtes de jugement sommaire, dans le cas desquelles le temps de réponse sera de 21 jours, s'il n'y a pas de stipulation contraire donnée par la Cour. L'auteur de la requête peut déposer une réponse, s'il pense nécessaire, dans un délai maximal de sept jours après le dépôt de la réponse.

- (2) **Le format.** Toutes les requêtes, réponses et répliques doivent respecter le Guide Stylistique de la Cour, qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Les documents doivent être rédigés à interligne double et, le cas échéant, doivent inclure un memorandum juridique qui doit comprendre l'argument et la mention des autorités. S'il n'y a pas d'exemption donnée par la Cour, les mentions et les memorandums d'appui ne doivent pas dépasser dix pages.
- (3) **Requêtes d'urgence.** La Cour prendra en compte les requêtes d'urgence à tout moment, à son entière discrétion. Les requêtes d'urgence doivent respecter la Règle Locale 9004-2(e) et doivent être déposées en utilisant le lien Dépôts d'urgence/Questions urgentes/Requêtes d'urgence qui se trouve sur le site Internet de la Cour, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).
- (4) **Requêtes déposées afin d'établir si l'affaire est centrale.** Une partie qui conteste l'enregistrement des décisions ou les jugements finaux donnés par la Cour des faillites sur tout problème qui fait référence à la procédure contradictoire doit déposer une requête, en respectant la date établie pour déposer une réponse à la plainte, par laquelle elle doit demander que la Cour établisse si la procédure est une procédure centrale ou si elle se soumet à l'enregistrement des décisions ou des jugements finaux par cette Cour. On considérera qu'une partie qui ne dépose pas une requête dans le délai établi pour le dépôt d'une réponse à la plainte a exprimé son accord avec l'enregistrement par la Cour des faillites des décisions et des jugements finaux de la procédure, qui peuvent être contestées seulement par appel, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 158.
- (5) **Requêtes pour jugement sommaire.** Les requêtes pour jugements sommaires doivent être déposées dans un délai maximal de 60 jours avant le procès. La Cour peut établir une audience sur la requête pour jugement sommaire, mais cela n'est pas obligatoire. S'il n'y a pas de disposition de la part de la Cour, le procès aura lieu le jour établi, même s'il y a une requête pour jugement sommaire en cours.
- (k) **Déclarations concernant les témoins et emploi des dépositions avant le procès.** La Règle Fédérale de Procédure Civile 26(a)(3) (à l'exception des dispositions qui portent sur les limites) régira les déclarations concernant les témoins et l'emploi des dépositions avant le procès. Les parties doivent déposer et échanger des noms, des numéros de téléphone et des adresses des témoins, tout comme tout autre élément des dépositions dans un délai maximal de 28 jours avant le procès. Les objections concernant l'emploi des dépositions devront être déposées dans un délai de 14 jours après les déclarations. Les parties peuvent se référer à toute stipulation factuelle ou concernant les preuves avant le procès.
- (l) **Les preuves.**
  - (1) **Les preuves qui seront déposées et échangées par l'intermédiaire du CM/ECF.** Les parties doivent préparer les preuves en conformité avec la Règle Locale 9070-1 et l'Ordre Administratif FLMB-2015-6 qui porte sur les Preuves Stockées sur support électronique et doivent échanger des preuves dans un délai maximal de sept jours avant la date établie pour le procès. Sauf objection écrite concernant l'admissibilité d'une preuve, déposée avant la clôture de l'affaire, le lendemain du procès, toute objection d'admissibilité (autre que celles prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 402 et 403) sera considérée annulée.
  - (2) **Auto-authentification des enregistrements de l'activité menée régulièrement.** Une partie qui a l'intention de faire recours aux procédures d'auto-authentification prévues par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) afin de présenter comme éléments de preuve des enregistrements concernant les activités menées régulièrement, en conformité avec la Règle Fédérale sur les Preuves 803(6), doit, dans

un délai maximal de 28 jours avant le procès, déposer auprès de la Cour et remettre aux autres parties la déclaration écrite requise par la Règle Fédérale sur les Preuves 902(11) ou (12) et une copie des tous les enregistrements qui sont présentés en vue de l'admission.

- (m) **Témoignages des experts.** Sauf si la Cour décide autrement, une partie qui veut offrir des témoignages des experts pendant le procès doit respecter les exigences de la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(a)(2).
- (n) **Stipulations.** Toutes les stipulations des parties doivent être préparées par écrit et doivent être signées et déposées immédiatement auprès de la Cour.
- (o) **Supplémentation des déclarations.** Les parties sont tenues de supplémenter ou de corriger leurs Déclarations initiales et leurs Déclarations formulées avant le procès, en conformité avec la Règle Fédérale de la Procédure Civile 26(e).
- (p) **Sanctions.** Si les exigences de cette règle ne sont pas respectées, cela peut mener à des sanctions, qui peuvent comprendre l'annulation de la plainte d'une partie ou le refus du droit de présenter des preuves ou des témoignages des témoins.
- (q) **Règlements à l'amiable.** En conformité avec la Loi Locale 9019-1, les parties sont tenues de notifier immédiatement la Cour concernant tout règlement à l'amiable et de déposer et de transmettre promptement une requête pour demander l'approbation du compromis dans l'affaire principale du débiteur et pas dans la procédure contradictoire. Si la plainte fait valoir seulement des prétentions formulées en conformité avec 11 du Code des États-Unis § 523, une requête d'approbation du compromis n'est pas nécessaire. En tout cas, le cas échéant, les parties peuvent demander l'approbation du règlement à l'amiable en déposant une requête dans la procédure contradictoire.

#### *Notations du Comité Consultatif*

2016

Cette nouvelle règle comprend les dispositions de l'Ordre Administratif archivé FLMB-2014-1, « Ordre Administratif prescrivant les Procédures pour la Procédure Contradictoire ». En plus, la section (f)(4) concernant les déclarations formulées avant le procès est conforme maintenant à la Règle Fédérale de Procédure Civile 26(f). La règle apporte également des clarifications sur l'exigence selon laquelle la requête dans la procédure contradictoire doit être déposée et transmise en utilisant les procédures de l'avis contraire prévues par la Loi Locale 2002-4. Cette règle entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2016.

## CERTIFICAT DE SIGNIFICATION

Je soussigné, ....., certifie que j'ai l'âge légal, que j'ai eu l'âge légal pendant la signification et que je ne suis pas une partie de l'affaire qui fait l'objet de la signification. De même, je certifie avoir transmis la présente convocation, une copie de la plainte et une copie de la Règle Locale 7001-1 le ..... (date), par :

[o] Le service postal : courrier régulier, courrier rapide des États-Unis, courrier prépayé entièrement, adressé à :

[o] Signification personnelle : Après le procès, au défendeur ou à un fonctionnaire ou représentant du défendeur, à :

[o] Signification à la résidence : En laissant la copie du procès à la personne adulte ci-dessous, à :

[o] Le service de poste recommandée ou une Institution de dépôt assuré : En envoyant le procès par poste certifiée adressé au fonctionnaire ou au représentant ci-dessous, à :

[o] Par publication : Le défendeur a reçu la copie comme suit : [Veuillez décrire brièvement]

[o] La loi de l'État : Le défendeur a reçu le document en conformité avec les lois de l'État de ..... (nom de l'État).

Sous peine de parjure, je déclare que les faits exposés ci-dessus sont vrais et exacts.

Date

.....

Signature

.....

|                     |      |          |
|---------------------|------|----------|
| Nom imprimé         |      |          |
| Adresse commerciale |      |          |
| Ville               | État | Code zip |

**TRIBUNAL DES FAILLITES DES ÉTATS-UNIS  
DISTRICT MERIDIONAL DE FLORIDE  
DIVISION DE JACKSONVILLE**

In re :  
RMS TITANIC, INC., *et al.*<sup>1</sup>  
Débiteurs

Affaire no. 3 : 16-bk-02230-PMG  
Chapitre 11 (Administré conjointement)

Procédure contradictoire no. :

RMS TITANIC, INC.  
Demandeur

v.

LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE, ALIAS  
LA RÉPUBLIQUE DE FRANCE  
Défendeur

**PLAINTÉ CONTRADICTOIRE**

Le demandeur, RMS Titanic, Inc. (« le Demandeur »), par et par l'intermédiaire de ses avocats soussignés, allègue et porte plainte par la présente contre le Défendeur, la République Française, alias la République de France (« la France » ou « le Défendeur »), comme suit :

**NATURE DE L'ACTION**

1. Le présent document représente une procédure contradictoire introduite en conformité avec les Règles 7001(2) et (9) des Règles Fédérales sur la Procédure de Faillite (« les Règles sur la faillite ») et avec les Sections 105 et 363 du Titre 11 du Code des États-Unis, §§ 101 et suiv. (« le Code de la faillite »), ayant comme but de demander : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a pas d'intérêt dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France dans les Artefacts français (tel que défini ci-dessous).

**JURIDICTION ET COMPÉTENCE**

2. La présente Cour est compétente en la matière, en conformité avec 28 Code des États-Unis §§ 157 et 1334(b).
3. La présente procédure contradictoire est une procédure centrale, en conformité avec 28, Code des États-Unis § 157(b)(2).

---

<sup>1</sup> Les Débiteurs mentionnés dans les affaires du Chapitre 11, accompagnés par les quatre derniers chiffres de leurs numéros d'identification fédérale aux fins de l'impôt, sont : RMS Titanic, Inc. (3162) ; Premier Exhibitions, Inc. (4922) ; Premier Exhibitions Management, LLC (3101) ; Arts and Exhibitions International, LLC (3101) ; Premier Exhibitions International, LLC (5075) ; Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246) ; Premier Merchandising, LLC (3867) ; et Dinosaur Unearthed Corp. (7309). L'adresse de service des Débiteurs est : 3045, Kingston Court, Appartement I, Peachtree Corners, Georgia, 30071.



4. Le lieu de jugement de cette affaire et de la présente procédure contradictoire dans le présent District est conforme, en conformité avec 28, Code des États-Unis §§ 1408 et 1409.

### LES PARTIES

5. Le Demandeur est un débiteur et un débiteur-non-dessaisi dans l'affaire susvisée dans le Chapitre 11.
6. Le Défendeur est un État souverain, ayant l'adresse de service ci-dessous :

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue Douai  
750009, Paris, France

### INFORMATIONS PRÉLIMINAIRES

7. Le 14 juin 2016 (« la Date de la requête »), chaque Débiteur a déposé une requête volontaire auprès de la présente Cour pour demander une réparation, en conformité avec le chapitre 11 du Code des États-Unis, 11 Code des États-Unis §§ 101 *et suiv.* (avec les amendements ultérieurs, « Le Code de la Faillite »). Les informations préliminaires factuelles concernant les Débiteurs, y compris l'opération commerciale, le capital et la structure des dettes, et les événements qui ont déterminé le dépôt de cette affaire de faillite sont présentés en détail dans le Résumé de l'affaire.
8. Les Débiteurs continuent à gérer et à conduire leurs affaires en tant que débiteur non dessaisi, en conformité avec le Code de la faillite, sections 1107 et 1108.
9. Aucun administrateur ou examinateur n'a été désigné dans l'affaire mentionnée dans le chapitre 11 ; aucune commission n'a pas encore été nommée.

### RÉPARATIONS DEMANDÉES

10. Par l'intermédiaire de la présente procédure contradictoire, le Demandeur sollicite l'enregistrement d'une décision judiciaire qui comprenne et qui soutienne : (i) un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous) ; ou (ii) alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2) sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt dans les Artefacts français (tel que le terme est défini ci-dessous).

### LES ARTEFACTS DE TITANIC

#### **I. Les Artefacts français**

11. La société en commandite Titanic Ventures (« TVLP »), un prédécesseur de l'intérêt du Demandeur (appelés collectivement « RMST »), avec l'assistance de l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer, l'institut océanographique du Gouvernement Français (« IFREMER »), ont mené une expédition à l'épave de RMS TITANIC en 1987. À l'occasion des 32 plongées effectuées pendant l'expédition, TVLP a récupéré un nombre approximatif de 2.100 artefacts du lieu de l'épave du navire Titanic (« les Artefacts français » ou « la Collection

française »). TVLP a transporté les Artefacts français en France, en vue de la conservation et de la restauration.

12. IFREMER est une agence du gouvernement français, qui se trouve sous le contrôle du Ministère Français de l'Éducation Nationale et du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et des Affaires Maritimes.
13. IFREMER et TVLP ont conclu un contrat d'affrètement qui régit leurs tâches, obligations, droits et bénéfices associés avec l'expédition (« le Contrat d'affrètement »).
14. Une copie conforme du Contrat d'affrètement est jointe aux présentes en tant qu'Annexe A.
15. Le 20 octobre 1993, un Administrateur du Bureau Français des Affaires Maritimes (Ministère de l'Équipement, du Transport et du Tourisme), en conformité avec le procès-verbal, a accordé à la Société le droit aux Artefacts français (« le Procès-verbal »).
16. Une copie conforme du Procès-verbal est jointe aux présentes en tant qu'Annexe B.
17. Le 22 septembre 1993, TVLP a écrit une lettre adressée à la France pour préciser les prétentions de la société concernant les Artefacts français (« la Lettre du 22 septembre 1993 »).
18. Une copie conforme de la Lettre du 22 septembre 1993 et attachée aux présentes en tant qu'Annexe C.
19. La décision de l'Administrateur « mentionnait dûment » des garanties formulées par TVLP, conformément auxquelles il « a convenu d'utiliser ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas dérouler des transactions commerciales concernant de tels objets, de ne vendre aucun objet et de ne pas effectuer de transactions qui mèneraient à leur dispersion, si cela n'est pas effectué en vue d'une exposition. » Voir l'Annexe C. Ces garanties ont été mentionnées dans le Procès-verbal, mais le Procès-verbal a été inconditionnel.
20. En tant qu'Annexe D, vous trouverez ci-joint une « Note » prétendument issue par l'Ambassade Française, datant du 8 juillet 2016.

## **II. Les Artefacts américains**

21. En 1993, RMST a mené une recherche supplémentaire et une expédition de récupération à l'épave du navire Titanic et, le 26 août 1993 a été démarré une action *in rem* à la Cour de District des États-Unis pour le District de l'Est de Virginie (« la Cour EDVA ») portant sur les artefacts récupérés à l'occasion de l'expédition de 1993 et de l'épave même. Id.
22. Quelques mois plus tard, la Cour EDVA a prononcé une Décision qui assumait une compétence *in rem* sur les artefacts récupérés par RMST en 1993, tout comme sur l'épave même, et a déclaré que RMST est le sauveteur-non-dessaisi de l'épave et du lieu de l'épave. Id. RMST est resté le sauveteur-non-dessaisi de l'épave du Titanic jusqu'aujourd'hui.
23. RMST a mené des opérations ultérieures de sauvetage au lieu de l'épave du Titanic en 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 et a récupéré plus de 3.000 artefacts supplémentaires (les artefacts récupérés en 1993, 1994, 1996, 1998, 2000 et 2004 seront nommés ci-après « les Artefacts américains » ou « la Collection américaine »). RMST a mené une expédition de recherche supplémentaire à l'épave en 2010, mais il n'a récupéré aucun artefact.
24. La Cour EDVA a une compétence *in rem* sur les Artefacts américains ; elle n'a pas de compétence sur les Artefacts français.

## **III. L'attribution du titre concernant les Artefacts français a été inconditionnelle**

25. En conformité avec la loi française, le Procès-verbal constitue une décision administrative légalement applicable par laquelle le titre légal sur les Artefacts français a été transféré à RMST.
26. Le transfert du titre à RMST a été inconditionnel.

27. Le titre visant les Artefacts français est libre de tout privilège ou charge ; aucune partie, à l'exception de RMST, n'a aucun intérêt légal en ce qui concerne ces artefacts.
28. La France n'a jamais eu d'intérêts bénéficiaires visant les Artefacts français.

### **CHEF D'ACCUSATION I** **JUGEMENT DÉCLARATOIRE**

29. Le Demandeur ré-allègue et introduit les paragraphes 1-28 de la présente Plainte, tel que précisé dans ce Chef d'accusation I.
30. Le Demandeur introduit le présent motif à l'encontre du Défendeur, demandant une déclaration selon laquelle la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français.
31. Il y a une dispute substantielle et permanente entre le Demandeur et le Défendeur concernant la validité du titre visant les Artefacts français ; une déclaration des droits est nécessaire et adéquate, pour établir le fait que la France n'a aucun intérêt dans les Artefacts français. Voir l'Annexe D.

### **DEMANDE DE RÉPARATION**

PAR CONSÉQUENT, le Demandeur requiert un jugement à l'encontre du Défendeur, comme suit :

- (a) Un jugement déclaratoire, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(9), conformément auquel la France et toutes les agences du Gouvernement Français n'ont aucun intérêt dans les Artefacts français ; ou
- (b) Alternativement, une décision, en conformité avec la Règle sur la faillite 7001(2), sur la validité, la priorité ou l'étendue de tout intérêt de la France visant les Artefacts français ; et
- (c) L'octroi au Demandeur de toutes les autres réparations légales et équitables que la Cour juge juste et appropriées.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

Par /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (No. Barreau de Floride 88957)  
Lee D. Wedekind, III (No. Barreau de Floride 670588)  
50 N. Laura Street, Appartement 4100  
Jacksonville, Floride 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

*Avocat du Demandeur, RMS Titanic, Inc.*

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 1 de 19

**PIÈCE A**

[écriture illisible] télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038888724

MER No. 87/1210589 Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 2 de 19 ;# 2

Affaire [écriture illisible] Déposée le 08/17/16 Page 2 de 19 [cachet]

Conseil Britannique des Transports Maritimes,  
Londres

|                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Place et date<br><br>PARIS, 24 JUIN 1987                                                                                                                                              | LA CONFÉRENCE MARITIME BALTIQUE ET INTERNATIONALE<br>CHARTRE-PARTIE À TEMPS UNIFORME POUR LES NAVIRES DE SERVICE OFFSHORE<br>NOM DE CODE: «TEMPS D'APPROVISIONNEMENT»<br><br>PARTIE 1                                                        |
| 2. Armateurs / Affréteur-transporteur / Place d'affaires<br>IFREMER, ci-après dénommés les ARMATEURS ou IFREMER<br>66, avenue d'IANA<br>75116- PARIS                                     | 3. Affréteur / Place d'affaires<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28 IRISH TOWN<br>GIBRALTAR                                                                                                                                        |
| 3. Nome du Navire<br>NADIR SURFACE VESSEL ensemble avec<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (-6000m)<br>-ROBIN (ROV)<br>NAVIS (système de positionnement)                                           | 5. Date de livraison (Cl. 2(A))<br>8 juillet 1987                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                          | 6. Date d'annulation (Cl. 2(A))<br>N'EST PAS APPLICABLE                                                                                                                                                                                      |
| 7. Port ou lieu de livraison (Cl. 2(A))<br><br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)                                                                                                                  | 8. Port ou lieu de restitution (Cl. [écriture illisible] (A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)                                                                                                                                                 |
| 9. Période de loyer<br>54 jours                                                                                                                                                          | 10. Prolongation de la période de loyer (optionnel) (Cl. 1(B))<br>17 jours avec préavis écrit donné à IFREMER avant le 10 août 1987                                                                                                          |
| 11. Limites de négociation (Cl. 3(A))<br>OCÉAN ATLANTIQUE NORD ET LA MER MÉDITERRANÉENNE OUEST                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                              |
| 12. Emploi des Navires limité à (indiquer la nature des services) (Cl. 3(A))<br>SUBMERSION SUR HMS TITANIC AFIN DE PROMOUVOIR L'ENQUÊTE DE L'ÉPAVE ET DE RÉCUPÉRER LES OBJETS DU TITANIC |                                                                                                                                                                                                                                              |
| 13. Loyer (Cl. 7(A))<br><br>VOIR ARTICLE 24                                                                                                                                              | 14. Paiement du loyer (indiquer monnaie, mode et lieu de paiement : [écriture illisible] et compte bancaire) (Cl. 7(A))<br>Francs Français; Lettre de crédit irrévocable en faveur d'IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne<br>ENTREPRISES |

Maritimes

Transports

des

internationale

Conférence

et la

Copenhague

Émis en décembre 1975

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT No 2335 A                                                                        |
| 15. Frais de mobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))<br><br>inclus                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 16. Port ou lieu de livraison (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE                                          |
| 17. Frais de démobilisation (montant forfaitaire) (Cl. 2(B))<br><br>incus                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 18. Nombre de jours d'avis de restitution<br><br>n'est pas applicable ; voir encadré 10                                      |
| 19. Résiliation anticipée de l'affrètement (indiquer nombre de mois de loyer à payer) (Cl. ([écriture illisible] (D))<br><br>N'EST PAS APPLICABLE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 20. Nombre de mois [écriture illisible] de résiliation anticipée (Cl. ([écriture illisible] (D))<br><br>N'EST PAS APPLICABLE |
| 21. Repas (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 22. Hébergement de passagers (indiquer le tarif nominal convenu) (Cl. 9(I))<br>Gratuit                                       |
| 23. Port ou lieu d'amarrage à sec (Cl. 11(O))<br>SANS IMPORTANCE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 24. Guerre (à compléter uniquement si sous clause (C) convenue (Cl. 22)<br>VOIR ARTICLE 13                                   |
| 25. Sous-louer (indiquer montant d'augmentation du loyer de Charte) (Cl. 20(B))<br>VOIR ARTICLE 12                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 26. Lieu de l'arbitrage (seulement à remplir si autre lieu que Londres convenue) (Cl. 27)<br>LONDON                          |
| 27. Nombre de clauses supplémentaires dispositions spéciales souveraines, si convenu<br>1 à 24<br>Il est mutuellement convenu que le présent Contrat sera exécuté sous réserve des conditions énoncées dans la Charte qui comprend la Partie I, y compris des clauses supplémentaires si convenu et déclaré dans l'encadré 27 et la partie II ainsi que l'annexe A et l'annexe B annexé à la présente Charte. En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie I prévaudront sur celles de la Partie II et de l'Annexe A et de l'Annexe B et toutes autres. |                                                                                                                              |
| [écriture illisible]<br>document incorporé par renvoi dans le présent document<br>les dispositions de la Partie I<br>prévaudront sur celles de l'Annexe B                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | [écriture illisible]<br>En cas de conflit de conditions, les dispositions de la Partie II et de l'Annexe A et                |

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 3 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 3 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

### 1. Période

- (A) Les Armateurs (écriture illisible) et les Affréteurs louent le Navire décrit à l'Annexe A pour la période indiquée dans l'encadré 9 à partir du moment où le Navire est livré aux Affréteurs.
- (B) Les Affréteurs ont (écriture illisible) sous réserve de Clause 7 (D) d'étendre la Charte en continuation directe pour la période indiquée dans l'encadré 10, mais une telle option doit être décidée 20 jours avant l'expiration de la période d'affrètement.

### 2. Livraison

- (A) Sous réserve de la sous clause (écriture illisible) de la présente Clause et de la Clause 21 de ceci, le Navire sera délivré par les Armateurs et accepté par les Affréteurs entre la date indiquée dans l'encadré et la date indiquée dans l'encadré (écriture illisible) (ci-après dénommée date d'annulation dans le port ou le lieu indiqués dans l'encadré (écriture illisible) dans une telle (écriture illisible) où le Navire peut (écriture illisible) que les Affréteurs peuvent diriger. Les Armateurs ne sont pas responsables des retards de livraison résultant de grèves, de lock-out ou (écriture illisible) ou de contrainte de travail, partielle ou générale.

### Mobilisation

- (B) i) Les Affréteurs paient une somme forfaitaire au montant indiqué dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte par voie de frais de mobilisation en contrepartie des Armateurs qui délivre au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré (écriture illisible). La Charte doit être payée à 50% au début du voyage jusqu'au port de livraison, qui doit être non retournable soit le Navire perdu ou non perdu et le solde à l'arrivée au port de livraison.

- (ii) Si les Armateurs acceptent la charge de chargement et de transport du Navire et entreprennent tout autre service pour les Affréteurs sur le trajet jusqu'au port de livraison du port de remise, les conditions

et indemnités de cette Charte-partie s'appliquent à ce chargement, transport et / ou autre service exactement comme s'ils avaient été exécutés pendant la période de validité de la Charte, sauf que tout fret forfaitaire convenu à cet égard sera payable à l'expédition ou au commencement du service, selon le cas; soit le Navire ou les marchandises perdus ou non perdus.

### Annulation

(C) À tout moment, au plus tard sept jours avant la date d'annulation indiquée dans l'Encadré 5, les Armateurs peuvent aviser par écrit les Affréteurs qu'ils ne pourront pas livrer le Navire avant la date d'annulation mais livreront le Navire par la date qui peut être (écriture illisible). Les Affréteurs peuvent, dans les quarante-huit heures suivant la réception de cet avis, aviser par écrit les Armateurs d'annuler la Charte-partie, auquel cas la présente Charte-partie prendra fin à la condition que l'autre partie soit responsable envers l'autre pour les pertes encourues en raison de la non-livraison du Navire ou l'annulation de la Partie Charte.

Si les Affréteurs ne donnent pas un tel préavis que la (écriture illisible) l'avis du Propriétaire est substitué à la date d'annulation pour tous les buts de la Charte-partie.

### **3. Emploi**

A) Le Navire (écriture illisible) doit être employé dans des activités légales offshore restreintes à la (écriture illisible) établi dans l'Encadré 12 et dans voyages entre (écriture illisible) ou lieu et tout endroit ou en mer (écriture illisible) ou le Navire peut (écriture illisible) dans les limites de négociation indiquées dans l'Encadré (écriture illisible) qui ne peut en aucun cas être dépassée sans accord préalable et adaptation de la Charte et (écriture illisible) à convenir et établi dans l'Encadré 27. Si (écriture illisible) les Affréteurs ne garantissent pas la sécurité d'un tel endroit (écriture illisible) mais agissent avec prudence (écriture illisible) au Navire comme si le Navire était leur propre propriété et compte tenu de ses capacités et de la nature de l'emploi. Les Affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage subi par le Navire en raison de la condition de (écriture illisible) ou de l'unité en mer (offshore).

### **4. Les Armateurs à fournir**



(A) Les Armateurs doivent fournir et payer pour tous (écriture illisible) cette partie de la Charte sont expressément payables par les Affréteurs et les frais d'entretien de la coque et de la machinerie du Navire pendant son emploi.

#### Entretien du Navire

B) Les Armateurs (écriture illisible) qui, pendant toute la durée de la présente Charte, auront (écriture illisible) des mesures raisonnables pour maintenir le Navire (écriture illisible) la coque et la machinerie ou pour rétablir le Navire comme nécessaire à cette fin conformément aux dispositions de Clause (écriture illisible).

#### **5. Les Affréteurs à fournir**

Les Affréteurs fournissent et paient tous les carburants et lubrifiants et (écriture illisible) de celui-ci y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine (écriture illisible) (qu'ils soient obligatoires ou (écriture illisible) en relation avec l'entreprise des Armateurs. (écriture illisible) taxes consulaires ces (écriture illisible) au Capitaine, aux Officiers et à l'Equipe) (écriture illisible) agences et commissions encouru par l'Entreprise des Affréteurs frais pour la sécurité des gardiens, frais (écriture illisible) et l'extermination de la vermine (écriture illisible).

Les unités offshore ou nécessités par les exigences sociales ou les autorités portuaires et toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement ou le déchargement. Les Affréteurs doivent également fournir et payer (écriture illisible) les droits d'importation, y compris les coûts liés à l'établissement des frais d'expédition temporaires ou permanents (écriture illisible), frais de dédouanement tant pour le Navire que pour l'équipement aussi spécial (écriture illisible) aux plates-formes offshore, câbles (écriture illisible) lignes de ressorts, élingues etc. (écriture illisible) travaux offshore tous les tuyaux de déchargement alimentant les plates-formes (écriture illisible) raccords et adaptateurs de tuyaux, bouteilles d'oxygène / acétylène de recharge, (écriture illisible) électrodes d'alimentation utilisées pour les travaux offshore.

#### **6. Soutes**

Sauf accord contraire, le Navire sera livré avec des soutes et des lubrifiants à bord et livré avec au moins des soutes suffisantes pour atteindre la prochaine étape d'avitaillement sur la route du prochain port d'escale des Navires. Les Affréteurs au moment de la livraison et les Armateurs au moment de la remise prendront la relève et paieront les soutes et les lubrifiants à bord au moment de l'installation du contrat en cours (écriture illisible) au moment de la livraison et de la remise.

## 7. Loyer

(A) Les Affréteurs paieront comme Loyer du Navire au taux indiqué dans l'Encadré 13 par jour ou une partie de celui-ci à partir du moment où le Navire sera livré aux Affréteurs jusqu'à l'expiration ou la résiliation anticipée de la Charte- partie, ce loyer étant basée sur une complémentaire, du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage aux taux en vigueur à payer. Paiement du loyer sera fait en espèces de la manière prescrite dans l'encadré (écriture illisible) sans escompte, tous les 30 jours, à l'avance. Le (écriture illisible) paiement à effectuer le jour de la livraison du Navire aux Affréteurs (écriture illisible), de paiement les Armateurs auront le droit de mettre fin à la présente Charte et de retirer le Navire du service des Affréteurs sans être obligés de noter aucune protestation ou faire une demande à aucun tribunal et sans autre formalité que ce soit et sans préjudice de toute réclamation que les Armateurs pourraient avoir sur les Affréteurs en vertu de la Charte. Si le Navire est perdu ou absent, le loyer cessera à compter de la date où elle a été perdue. Si la date de la perte ne peut être établie, le loyer sera payé à compter de la date de la dernière déclaration du Navire jusqu'à la date calculée d'arrivée du Navire à sa destination. Toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence.

(B) Les Armateurs ont le droit d'ajouter 1 (écriture illisible) par mois d'intérêt si le loyer de la Charte n'est pas reçu 15 jours suivant la date de paiement prévu au Clause 7 (A).

## Augmentation des coûts des Armateurs

(C) En cas de hausse des taux de l'un des Grands Officiers et de l'Équipage (selon les taux de rémunération officiellement négociés) prenant effet après la date de la Charte, le taux de Loyer sera augmenté selon la formule (écriture illisible)  $(1 + \text{écriture illisible} \times P (100))$  (où (écriture illisible) taux de loyer après augmentation) avec (écriture illisible) taux de loyer en vigueur au moment de l'augmentation

de salaire (où P (écriture illisible) augmentation en pourcentage du coût des taux de rémunération, y compris à cet effet les heures supplémentaires, les primes, les gratifications, les congés, les cotisations sociales et les impôts et tous les paiements semblables).

(D) Si l'option prévue à la Sous-Cause 1 (écriture illisible) est exercée, le loyer doit être négociée entre les Armateurs et les Affréteurs sur la base des (écriture illisible) mentionnés dans l'Encadré 13, mais les changements dans les dépenses des Armateurs, y compris, mais sans s'y limiter, les salaires et les frais de fonctionnement à prendre en considération.

## **8. Remise**

(A) Le Navire sera remis à l'expiration (écriture illisible) résiliation de la présente Charte-partie, en sans cargaison et dans (illisible) en bon ordre comme los de la livraison aux Affréteurs (écriture illisible) au port ou au lieu indiqué dans l'Encadré 8 ou si aucun lieu nommé à (écriture illisible) un endroit libre convenu entre les Armateurs et les Affréteurs et à défaut d'accord au lieu de livraison.

## **Démobilisation**

B) Les Affréteurs paieront une somme forfaitaire correspondant au montant indiquée dans l'Encadré 17, à titre de démobilisation, dont le montant sera (écriture illisible) à l'expiration ou à la résiliation anticipée de la Charte et ne sera pas remboursable soit le Navire perdu ou pas perdu.

(C) Les Affréteurs doivent (par (écriture illisible) aviser par écrit leur intention de remettre le Navire conformément à l'Encadré 18.

## **Résiliation anticipée de la Charte**

(D) Dans le cas où les Affréteurs abandonneraient toutes les opérations dans les limites de négociation spécifiées dans l'Encadré (écriture illisible) et à tout moment avant l'expiration de la présente Charte, ils pourraient résilier cette Charte en donnant moins de le nombre de mois préavis par écrit, comme indiqué dans l'Encadré 20, aux Armateurs de leur intention de résilier et écriture illisible) aux Armateurs à cette résiliation une somme égale au nombre de mois de loyer indiqué dans l'Encadré 19.

### Stationnement du Navire

(E) Les Affréteurs auront l'option de stationner le Navire à la totalité ou à une partie de la période de la Charte, auquel cas l'ordonnance de loyer (écriture illisible) ordre continuera d'être payée, mais si la période de cette (écriture illisible) excède 30 jours ils seront (écriture illisible) contre une telle loyer (écriture illisible) que les Armateurs auront épargnée en raison de la réduction des dépenses et (écriture illisible) à la suite de la stationnement du Navire (écriture illisible) étant donné que cette période de stationnement (écriture illisible) dépasse 30 jours.

### **9. (écriture illisible)**

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs recevant un espace adéquat et suffisant pour l'équipement du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe du Navire, (écriture illisible) le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs sont autorisés à transporter (écriture illisible) dans la mesure où des espaces sont disponibles et aux fins et dans le cadre des opérations et (écriture illisible).

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 4 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 4 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore

- (i) cargaison légale, qu'il soit porté sur ou sous le pont;
- (ii) explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et entreposés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent la responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris (écriture illisible) frais) encourus par les Armateurs relativement au transport de cette cargaison.

### 10 Capitaine et Equipage

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables, dans les limites de ses capacités, jour et nuit, aux heures ou aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiers ou l'Equipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences ou responsabilités découlant du respect de ces ordres. Les Affréteurs doivent (écriture illisible) le Capitaine avec toutes les instructions et les instructions de navigation, et le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme (écriture illisible), cependant ne pas être Factures (écriture illisible) mais des (écriture illisible) qui ne sont pas documents négociables et doivent être marqués comme tels. Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toutes les conséquences et (écriture illisible) du Capitaine, des Officiers ou des agents qui signent sous la direction des Affréteurs les documents de cargaison ou autres documents incompatibles avec cette Charte-partie ou toute irrégularité dans les documents fournis par les Affréteurs ou leurs agents.

(B) L'Equipage du Navire, s'il est requis par les Affréteurs, connecte et déconnecte (écriture illisible) eau les tuyaux pneumatiques lorsqu'ils sont placés à bord du Navire au port ainsi qu'aux unités offshore,

exploiteront les machines à bord du Navire pour le chargement et décharger des cargaisons, et écharpe et accroche la cargaison au cours du chargement ou de déchargement aux côtés d'unités en mer. Si la réglementation portuaire des marins et / ou des syndicats ne permet pas à l'Equipe ou au Navire d'effectuer une quelconque de ces opérations, les Affréteurs prendront à leurs frais tout autre arrangement nécessaire sous la direction du Capitaine.

(C) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Autre Ingénieur ou membre de l'Equipe, les Armateurs et le Capitaine sur réception des détails de cette plainte doivent rapidement enquêter sur la question et si, à leur avis, est nécessaire (écriture illisible) faire un changement dans la nomination.

## 11. Suspension du loyer

(A) Si, à la suite d'une faute de l'Equipe ou du Propriétaire (écriture illisible) de la grève du Capitaine, des Officiers et de l'Equipe (écriture illisible) de machines, de dommages à la coque ou à toute autre (écriture illisible), le Navire est empêché de travailler pendant une période de plus de 48 heures consécutives, le loyer sera payable au titre de la perte de temps excédant 48 heures et toute loyer payée à l'avance sera ajustée en conséquence, toutefois, cette loyer ne cessera pas si le Navire est empêché de travailler comme (écriture illisible) à la suite de:

- (i) le transport de marchandises dangereuses
- (ii) quarantaine ou le risque de mise en quarantaine, à moins causé par le Capitaine, les Officiers ou l'Equipe ayant communication avec le rivage dans une zone infectée non reliée à l'emploi du Navire et sans le consentement ou les instructions des Affréteurs;
- (iii) dérogation à ses obligations en vertu de la Charte ou une exposition à des risques anormaux à la demande des Affréteurs;
- (iv) travaillant aux côtés ou à proximité de toute unité offshore, à condition qu'il n'y ait pas eu grossier (écriture illisible) du devoir de la part du Capitaine, des Officiers ou de l'Equipe du Navire;
- (v) détention suite à l'entrée dans le port ou (écriture illisible) ou (écriture illisible) dans les ports peu profonds ou à (écriture illisible) d'un accident de sa cargaison lorsque les frais résultant de cette (écriture illisible) seront pour le compte des Affréteurs, quelle qu'en soit la cause;
- (vi) tout acte d'omission des Affréteurs, de leurs préposés ou agents;
- (vii) (écriture illisible) des dommages causés par la glace.

### **Responsabilité pour le Navire ne fonctionnant pas**

(C) Le Navire doit être amarré à sec à des intervalles réguliers pour être convenu d'un commun accord et tous les frais (écriture illisible) encourus et le carburant consommé pendant la période d'amarrage à sec pour le compte du Propriétaire. Les Affréteurs doivent mettre le Navire à la disposition du Propriétaire sans cargaison, au port ou à l'endroit désigné à la Encadré 13 ou au port le plus proche approprié à cet effet. Le Navire doit être en mer, à moins que le temps plein permis dans la Clause (écriture illisible) ne soit pas utilisé à partir du moment de l'arrivée au port d'amarrage (écriture illisible) sans cargaison et restera en loyer jusqu'à ce qu'il soit prêt à reprendre le service des Affréteurs à l'endroit où la période de détachement a commencé.

(écriture illisible)

(D) (écriture illisible) de la présente Clause, les Affréteurs accorderont aux Armateurs un maximum de 24 heures de loyer qui (écriture illisible), y compris amarrage à sec (écriture illisible) fonctions des Armateurs en vertu de la Clause (écriture illisible). Toute temps accumulée (écriture illisible) réparation sauvée mais non utilisée doit être payée aux Affréteurs (écriture illisible) et tout solde au moment de la remise (écriture illisible).

### **13. Pièces exclues**

(A) Le Navire ne doit pas être commandé ni lié (écriture illisible) sans l'autorisation écrite des Armateurs: a) tout endroit où la fièvre ou les épidémies sont répandues ou auxquelles le Capitaine, les Officiers et les membres d'Equipage ne sont pas tenus par la loi de suivre le Navire; B) tout endroit glacé ou tout endroit où lumières (écriture illisible), des marques et des bouées sont ou sont susceptibles d'être retirés en raison de la glace à l'arrivée du Navire ou lorsque le Navire risque normalement de ne pas pouvoir en raison de la glace pour atteindre le lieu ou de sortir après avoir terminé ses opérations. Le Navire n'est pas obligé de forcer la glace, ni de suivre le brise-glace. Si, à cause de la glace, le Capitaine juge dangereux de rester dans le lieu de chargement ou de déchargement par crainte que le Navire ne soit gelé et / ou endommagé, il a la liberté de naviguer dans un endroit convenable et d'attendre les nouvelles instructions des Affréteurs.

(B) Si le Navire, avec ou sans l'autorisation du Propriétaire, entre dans le lieu mentionné sous Sous Clause (A) de la présente Clause, les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs de toute perte de la vie et aux blessures personnelles du Capitaine du Propriétaire, de l'Équipage, des préposés et des autres personnes dans le Navire, ce qui entraîne une responsabilité légale de la part des Armateurs, quelle que soit la cause ou la conséquence de l'entrée dans ce lieu.

## **12. Remorquage. Manipulation d'Ancre**

(A) À la livraison, le Navire sera équipé aux frais du Propriétaire des équipements décrits à l'Annexe B. Si, pendant la période de la Charte, ces équipements sont endommagés et inutilisables pendant les opérations, les Affréteurs les remplacent à leurs frais.

(B) Tout remorquage effectué par le Navire pour les Affréteurs sera assujéti aux Conditions de remorquage standard du Royaume-Uni.

## **15. Responsabilités et exceptions des Armateurs**

(A) Les Armateurs sont responsables envers les Affréteurs des pertes ou des dommages subis par les Affréteurs en raison d'un manque de diligence de la part des Armateurs pour rendre le Navire en état de navigabilité et apte à ses fonctions en vertu de la Charte, mais la responsabilité des Armateurs À l'égard de toute non-exécution par le Navire de ses fonctions en vertu de la Charte se limitera à la suspension du loyer. Les Armateurs ne seront pas responsables envers les Affréteurs ou les Entrepreneurs des Affréteurs au titre de:

- (i) toute perte de vie, blessure, perte ou dommage à un passager ou à toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement de Les Affréteurs ou toute perte ou dommage causé à la cargaison, quelle qu'en soit la cause, même si cette perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage est due à tout acte ou omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire;
- (ii) toute perte ou dommage causé aux unités en mer, directes ou indirectes, y compris, mais non limité à une perte consécutive, ou;



- (iii) tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou omission de tout polluant survenu dans le site offshore et toute pollution qui en résulterait, si tel est le cas;
- (iv) toute perte de vie, de blessure, de perte ou de dommage causé à une personne sur ou à proximité d'unités en mer, à moins qu'elle ne soit due uniquement à un acte négligent ou à une omission du Capitaine ou de tout Officier ou membre de l'Équipage du Navire seulement dans le cours des travaux qui seraient normalement effectués par l'Équipage du Navire;
- (v) perte, dommage ou retard résultant de grèves, de lock-out ou d'arrêts ou de contraintes de travail (y compris le Capitaine, les Officiers et l'Équipage), qu'ils soient partiels ou généraux.

### **Responsabilités des Affréteurs**

- (B) Les Affréteurs seront responsables des pertes ou dommages causés au Navire ou aux Armateurs;
- (i) par des marchandises verrouillées contrairement aux dispositions de la Charte ou par un avitaillement abusif ou négligent ou conduisant, arrimant ou déchargeant les marchandises;
  - (ii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de leur part ou de celui de leurs préposés ou agents;
  - (iii) par un acte ou une omission inapproprié ou négligent de tout membre passager de l'Équipage d'une unité en mer ou d'une autre personne (qui n'est pas le Capitaine ou un Officier ou un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou avec la connaissance ou le consentement des Affréteurs;
  - (iv) en raison d'un déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou de l'émission de tout polluant survenu dans l'offshore (écriture illisible) et de toute pollution qui en résulte, et ce, sans s'y limiter Le coût des mesures raisonnablement nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution.

### **Indemnités des Affréteurs**

- (C) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité (y compris les frais et dépens) à l'égard de toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises, quelle qu'en soit la cause, même si causée par la négligence ou la faute des préposés et mandataires des Armateurs pour:

- (i) tout tierce partie possédant ou ayant un intérêt dans une unité en mer;
- (ii) tout tierce partie à l'égard des marchandises transportées par le Navire;
- (iii) toute tierce partie résultant d'une émission réelle ou potentielle (écriture illisible) et / ou d'émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenu dans l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résulte, quelle qu'en soit la cause;
- (iv) tout passager ou toute autre personne (à l'exclusion du Capitaine ou d'un Officier ou d'un membre de l'Équipage du Navire) à bord du Navire à la demande ou à la connaissance ou au consentement des Affréteurs;
- (v) toute autre personne à proximité de l'unité offshore fournie (écriture illisible) de la présente Charte ne sera pas (écriture illisible) de quelque manière que ce soit diminuer les responsabilités des Affréteurs en sa qualité de propriétaire (écriture illisible) d'une telle unité a mer ou à toute autre capacité que celle des Affréteurs du Navire.

**Responsabilité du Capitaine, des Officiers et de l'Équipage**

(Écriture illisible) Navire ne doit en aucun cas (écriture illisible)

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 07/06/16 Page 5 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 5 de 19

## PARTIE II

«TEMPS D'APPROVISIONNEMENT» Charte-Partie à temps uniforme pour Les Navires de Service Offshore  
aux Armateurs ou auxquels les Armateurs ont droit doit également (écriture illisible) protéger le Capitaine et l'Équipage du Navire agissant comme susdit pour l'application du présent Clause. Les Armateurs sont et sont réputés agir en qualité d'agent pour le compte et pour (écriture illisible) du Capitaine et de l'Équipage du Navire (écriture illisible) d'être parties au contrat contenu dans la Charte-partie et les Affréteurs conviennent à ne (écriture illisible) toute procédure contre eux à l'égard de ces questions.

### 16. (écriture illisible) pour aider

Le Navire a le droit, à tout moment, d'aider Navires et autres (écriture illisible) aux fins de sauver des vies ou des propriétés et, à cette fin, d'appeler dans un ou plusieurs ports pour le carburant et / ou d'autres fournitures et pour transporter du fret sur et / ou sous le pont.

### 17. Sauvetage

Sous réserve de la (écriture illisible)

L'assistance à d'autres Navires doit être (écriture illisible)

### 18. Aide aux Affréteurs (écriture illisible)

(Écriture illisible) toute autre disposition contenue dans la présente Charte (écriture illisible)

Le consentement des Armateurs pour aider toute (écriture illisible) unité en détresse possédée par ou (écriture illisible) les Affréteurs (écriture illisible) le Capitaine, les Officiers ou l'Équipage.

(i) Les Affréteurs seront responsables et indemniseront les Armateurs des paiements effectués en vertu de tout (écriture illisible) droit au Capitaine et à l'Équipage en (écriture illisible) de cette assistance;

- (ii) Les Affréteurs seront responsables et rembourseront les Armateurs pour toute perte ou dommage (écriture illisible) par le Navire ou son équipement en raison de l'assistance et paieront également les dépenses du Propriétaire;
- (iii) Les Affréteurs seront responsables de tout déversement réel ou potentiel, (écriture illisible) et / ou émission de tout polluant, quelle qu'en soit la cause, survenant au sein de l'offshore (écriture illisible) et toute pollution qui en résultera de là o ù jamais il peut (écriture illisible) y compris, mais sans s'y limiter, le coût des mesures raisonnables et nécessaires pour prévenir ou atténuer les dommages causés par la pollution et les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût ou (écriture illisible) découlant de ce déversement réel ou potentiel (écriture illisible) et / ou émission.
- (iv) Le Navire ne doit pas être hors-loyer à la suite d'une telle assistance ou (écriture illisible) ne doit pas compter sur le temps accordé en vertu de Sous Clause (D) ou de la Clause 11.
- (v) Les Affréteurs doivent indemniser les Armateurs contre toute responsabilité, coût et / ou frais relatifs à toute perte de vie, blessure, dommage ou autre perte à la personne ou aux marchandises causés par cette assistance.

## 19. Droit de gage

Les Armateurs auront (écriture illisible) sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs auront un (écriture illisible) sur le Navire pour tous (écriture illisible) à l'avance et non gagné.

Les Affréteurs (écriture illisible) à continuer tout droit de gage ou (écriture illisible) qu'ils auront subi ou qu'ils pourraient avoir (écriture illisible) des Armateurs sur le Navire.

Les Affréteurs indemnisent et tiennent les Armateurs indemnes de tout droit de gage ou de quelque (écriture illisible) qui survienne sur le Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Navire par les Affréteurs ou de toute négligence des Affréteurs vis-à-vis du Navire ou de son exploitation. Si le Navire est arrêté en raison de réclamations (écriture illisible) découlant de son opération aux termes des présentes par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs frais toutes les raisonnables (écriture illisible) pour s'assurer que dans un délai raisonnable le Navire est libéré et à leurs propres frais mis en liberté sous caution pour assurer la libération du Navire.

## 20. Sous-louer

(A) Les Affréteurs doivent avoir la (écriture illisible) de sous-louer le Navire à toute (écriture illisible) avec les Armateurs, sous réserve de l'approbation préalable du Propriétaire qui ne doit pas être refusée sans raison valable. (Écriture illisible) aux Armateurs, mais les Affréteurs originaux demeurent toujours responsables envers les Armateurs pour l'exécution de la Charte et les entrepreneurs de la personne ou de la compagnie (écriture illisible), cette sous-louer est réputée être des Entrepreneurs des Affréteurs à toutes fins de la présente Charte. Les Armateurs en font une condition (écriture illisible) que le loyer supplémentaire sera payé comme convenu entre les Affréteurs et les Armateurs en tenant compte de la nature et du service (écriture illisible) du Navire.

(B) Si le Navire est sous-loué ou prêt à entreprendre (écriture illisible) l'ancre (écriture illisible) et des opérations de remorquage liées à un équipement autre (écriture illisible) par les Affréteurs qu'un écrit quotidien (écriture illisible) à la Charte (écriture illisible) dans le montant indiqué à l'Encadré 25 ou (écriture illisible) doit être (écriture illisible) pour ces opérations jusqu'au retour aux fonctions normales pour les Affréteurs.

## 21. Remplacement du Navire

(Écriture illisible) à tout moment avant la date (écriture illisible) pendant la période de la Charte afin de remplacer le Navire nommé à l'Encadré (écriture illisible) par une autre Navire ou équipement (écriture illisible).

## 22. Guerre

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit (écriture illisible) de ne pas être ordonné, ni continuer à un endroit ou sur un voyage, ni être utilisé sur un service qui l'amènera dans une zone qui est dangereuse en raison des actes de guerre, des hostilités de guerre, des actes de guerre, des actes de piraterie ou d'hostilité ou de malveillance (écriture illisible) contre ce ou tout autre Navire ou sa cargaison par une personne, un corps ou un État, quelle que soit une révolution, une guerre civile, une agitation civile ou une application du droit international, ni être exposé, dans une guerre, à des sanctions

(écriture illisible) par suite de l'imposition de sanctions, ni porter des marchandises qui pourraient de quelque manière que ce soit (écriture illisible) à toutes risques de (écriture illisible) capture, pénalités ou toute ingérence (écriture illisible) de quelque nature que ce soit du belligérant ou des combattants (écriture illisible) ou des parties ou par tout gouvernement ou souverain.

(B) Si le Navire approche ou peut être amené ou ordonné dans une telle zone (écriture illisible) de quelque manière que ce soit aux risques mentionnés (1), les Armateurs (écriture illisible) de temps en temps pour assurer (écriture illisible) au Navire (écriture illisible) les risques susceptibles d'être impliqués ainsi (écriture illisible) les Affréteurs de faire un retour aux Armateurs (écriture illisible) sur demande et (2) (écriture illisible) pour toute perte de temps, y compris (écriture illisible) perdu en raison de la perte ou des blessures au Capitaine, aux Officiers ou à l'Équipage ou (écriture illisible) se rendent dans cette zone ou sont exposés à de tels risques.

(C) En cas de (écriture illisible) du Capitaine, d'Officiers et / ou d'Équipage ou le coût des provisions et / ou des provisions (écriture illisible) pont et / ou (écriture illisible) et / ou les primes d'assurance sont augmentées en raison ou pendant l'assistance de l'une des questions mentionnées à Sous Clause (A) (écriture illisible) à ajouter au loyer et payé par les affréteurs (écriture illisible) Compte tenu de ce compte étant (écriture illisible) mensuelle.

D) Le Navire doit avoir la liberté de se conformer aux ordres ou instructions de départ, d'arrivée (écriture illisible) que ce soit donnée par le Gouvernement (écriture illisible) ou toute autre (écriture illisible) agissant ou prétendant d'agir avec l'autorité d'un tel gouvernement ou d'une commission ou d'une personne (écriture illisible) d'assurance sur le Navire le droit de donner de telles ordres ou instructions.

(E) Dans le cas où la nation sous pavillon duquel le Navire navigue (écriture illisible) dans des hostilités de guerre, des opérations guerrières, une révolution ou une agitation civile et si par conséquent le Navire est empêché de remplir ses fonctions en vertu de la Charte, le Propriétaire et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire est remis aux Armateurs au port ou à la destination ou, s'ils sont empêchés par les dispositions de Sous Clause A de l'atteindre ou (écriture illisible) à un port presque ouvert et sûr de l'option des Armateurs après le déchargement de toute cargaison à bord.

(F) Si, conformément aux dispositions de la présente Clause, quelque chose est fait ou n'est pas fait, ne pas être considéré comme un écart.

\* Sous Clause (écriture illisible) est facultative et devrait être considérée comme supprimée, à moins d'être convenue conformément à l'Encadré 24.

### **23. Moyenne générale**

Général Moyenne à ajuster selon les règles de York-Anvers 1974. Loyer à ne pas contribuer à la moyenne générale.

### **24. Clause de la responsabilité partagée en cas d'abordage**

Si le Navire entre en collision avec un autre Navire à la suite de la négligence de l'autre Navire et de tout acte, négligence ou (écriture illisible) du Capitaine, du navigateur, du pilote ou des préposés des Armateurs à (écriture illisible) la gestion du Navire, Les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité à l'égard de l'autre (écriture illisible) ou de ses Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente une perte ou un dommage ou une réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportée en vertu de la présente Charte payée ou payable par l'autre Navire ou par ses Armateurs aux Armateurs (écriture illisible) des marchandises (écriture illisible) ou récupérée par l'autre Navire ou le navire non porteur (écriture illisible) ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs exploitants ou les responsables d'un Navire ou d'un Navire ou d'objets autres que (écriture illisible) en plus des Navires en collision ou des objets sont (écriture illisible) d'une collision ou d'un contrat.

### **25. Modifications structurelles**

Les Affréteurs auront l'option de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs, mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis réintégré à son état d'origine. Le Navire doit rester (écriture illisible) pendant toute période de ces modifications ou rétablissement. Les Armateurs ne seront en aucun cas responsables des conséquences découlant des Affréteurs qui ont effectué une telle modification ou rétablissement.

## 26. Définitions

- L'unité a mer (offshore) est définie, aux fins de la présente Charte, comme un Navire, une installation au large, une structure et / ou une unité mobile utilisé pour l'exploration, l'exploitation ou la production en mer.
- Offshore (écriture illisible) → est défini, aux fins de la présente Charte, comme la zone située à moins de trois miles nautiques d'une unité offshore à partir de laquelle les Armateurs sont priés de prendre leur Navire par les Affréteurs.

## 27. Arbitrage

La présente Charte sera régie par la loi anglaise et tout litige découlant de la présente Charte sera (écriture illisible) l'Arbitre désigné par les Armateurs et les Affréteurs (écriture illisible) et au cas où les Arbitres ne (écriture illisible) est la décision d'un Juge-arbitre d'être nommée par eux (écriture illisible), les Arbitres ou le Juge-arbitre pour être définitif et s'appliquer obligatoirement à les deux (écriture illisible)



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 6 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 6 de 19

-2-

### Entretien du Navire

(B) Les Armateurs s'engagent à ce que pendant toute la durée de la présente Charte ils prennent toutes les mesures raisonnables pour maintenir le Navire en état d'efficacité de la coque et les machines ou pour rétablir le Navire dans cet état.

(C) Les Armateurs doivent également fournir et payer tous les combustibles et lubrifiants et leur transport (y compris les machines auxiliaires et le combustible de cuisine), l'eau, les frais portuaires, le pilotage et les bateliers (obligatoires ou non), les timoniers, les cotisations lumière, le ballast solide, l'assistance au remorqueur, les frais de consulat, les redevances portuaires et autres cotisations et redevances, l'octroi de mer, les droits portuaires et de tonnage aux ports de livraison et de restitution, les coûts des agences et les frais de commission de sécurité ou d'autres gardiens, les frais de fumigation (y compris dératisation et extermination de la vermine) et de quarantaine (si occasionnée par la nature de la cargaison transportée ou du port visité pendant l'emploi en vertu de la présente Charte). Les Armateurs doivent également fournir et payer le chargement et le déchargement des cargaisons, à l'exception des objets visés à l'article 21 et pour tout le calage nécessaire, les montants et l'équipement d'étayage pour la sécurité des marchandises portuaires, tous les cordages (à l'exclusion de ceux requis pour les besoins ordinaires du Navire, l'amarrage à côté du port, mais y compris ceux qui sont nécessaires pour assurer l'accès aux unités en mer ou qui sont nécessaires par suite d'exigences spéciales des autorités portuaires) ainsi que toutes les cordes, élingues et coureurs spéciaux (y compris les tuyaux d'évacuation des cargaisons en vrac) effectivement utilisés pour le chargement et le déchargement. Les Armateurs doivent également fournir et payer pour les droits de douane, permis, droits à l'importation y compris le coût de l'établissement des obligations temporaires ou permanentes d'importation, les frais de dédouanement pour le Navire et / ou l'équipement, sauf pour les objets visés de la clause 21, ainsi que des lignes d'amarrage spéciales pour les plateformes offshore, les vires, les nylons, les lignes de ressorts, les élingues etc ... utilisés pour les travaux offshore avec raccords et adaptateurs de tuyaux, recharger les bouteilles d'oxygène / acétylène et les électrodes d'alimentation pour les travaux au large.

## **5. SOUTES ET LUCRICANTS**

Les Armateurs sont responsables de la fourniture et du paiement de tous les soutes et lubrifiants.

## **6. RESTITUTION**

Le Navire sera restitué à l'expiration de la présente Charte-Partie.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:17 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 7 de 19 ;# 5

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 7 de 19

-3-

## **7. L'ESPACE DU NAVIRE**

Toute la portée, la charge et les ponts du Navire seront à la disposition des Affréteurs en réservant un espace adéquat et suffisant pour le Capitaine du Navire, les Officiers, l'Équipage, l'équipement, les vêtements, le mobilier, les provisions et les réserves. Les Affréteurs auront le droit de porter, dans la mesure où des espaces sont disponibles et à leurs fins dans le cadre de leurs opérations:

(i) Des passagers, y compris des équipes de télévision et de tournage, et, à ces fins, utiliser le logement disponible du Navire qui n'est pas utilisé pendant le voyage par le Navire et l'Équipage. Les Armateurs doivent fournir les dispositions et les conditions appropriées pour ces passagers.

ii) Des marchandises légales transportées sur ou sous pont.

iii) Des explosifs et marchandises dangereuses, à condition qu'ils soient emballés et arrimés conformément à la réglementation nationale du Navire et / ou au Code des marchandises dangereuses IMCO et / ou à d'autres règlements pertinents. Les Affréteurs acceptent responsabilité de toute dépense supplémentaire (y compris les frais de remise en état) encourus par les Armateurs en ce qui concerne le transport de cette cargaison.

(iv) Les PROPRIETAIRES doivent permettre aux passagers, y compris le personnel de tournage ou télévision, de se déplacer à bord du "Nautil", mais ces passagers seront transportés à leurs propres risques et soumis à une évaluation médicale satisfaisante.

## **8. CAPITAINE ET ÉQUIPAGE**

(A) Le Capitaine doit s'acquitter promptement de ses fonctions et le Navire doit rendre tous les services raisonnables qui sont à sa portée, jour et nuit, aux heures et aux horaires que les Affréteurs peuvent raisonnablement exiger sans obligation des Affréteurs de payer les Armateurs ou le Capitaine, les Officiels ou l'Équipage du Navire tout paiement en trop ou en heures supplémentaires. Sous réserve de l'article 18.2 ci-après, le Capitaine est placé sous les ordres des Affréteurs en ce qui concerne les agences d'emploi et autres arrangements. Le Capitaine et l'Ingénieur doivent tenir des registres complets et corrects accessibles aux Affréteurs ou à leurs agents. Le Capitaine doit signer des documents de cargaison sous la forme présentée.

(B) Si les Affréteurs ont des raisons d'être insatisfaits de la conduite du Capitaine ou de tout Officier, Ingénieur ou membre de l'Équipage, les Armateurs et le Capitaine en recevant les détails de la plainte doivent rapidement enquêter sur la question et, s'ils estiment il est nécessaire et faisable de faire un changement dans la nomination.

ENVOYÉE PAR télécopieur [écriture illisible]

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 8 de 19

;  
# 6

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 8 de 19

-4-

Aux fins de la présente clause, les Affréteurs traitent uniquement avec le représentant principal des Armateurs en mer et les Armateurs mettent en œuvre les souhaits des Affréteurs concernant le Capitaine, l'Ingénieur et l'Équipage en relation avec cette clause.

## **9. DÉROUTEMENT À ASSISTER**

Le Navire a le droit, en tout temps, d'aider les Navires et autres biens en détresse, à se départir pour sauver des vies ou des biens et, à cette fin, de faire escale dans un port ou ports pour combustible et / ou et de transporter du fret sur ou sous le pont. Ce déroutement est considéré comme une période de loyer.

## **10. SAUVETAGE**

Tous les travaux de sauvetage (autres que ceux prévus et découlant des activités décrites à l'Encadré 12) et l'assistance à d'autres Navires sont à l'avantage égal des Armateurs et des Affréteurs après déduction de la proportion du Capitaine et de l'Équipage et toutes les dépenses légales et autres, y compris le loyer

payé en vertu de la Charte pour le temps perdu dans le sauvetage, les réparations des dommages et du pétrole consommé. Les Affréteurs sont tenus par toutes les mesures prises par les Armateurs afin de garantir le paiement du sauvetage et de fixer leur montant. Les Affréteurs conviennent et s'ils en ont le contrôle, doivent fait en sorte que toute l'aide de sauvetage à moins que des conditions alternatives ne soient convenues avec les propriétaires, sera selon les modalités du formulaire ouvert de Lloyd "Pas de résultat - pas de paiement".

Les Armateurs indemnisent et tiennent à couvert les Affréteurs de toute réclamation pour sauvetage faite par le Capitaine, tout préposé de l'Équipage ou agent d'Armateur. En cas de conflit entre cette clause et la clause 21, celle-ci prévaudra.

## 11. PRIVILÈGE

Les Armateurs ont un privilège sur toutes les cargaisons pour toutes les réclamations contre les Affréteurs en vertu de la présente Charte et les Affréteurs ont un privilège sur le Navire pour toutes les sommes payées à l'avance et non gagné, Affréteurs ne souffrira pas, ne permettent pas de continuer toutes privilèges ou charges encourus par eux ou leurs agents, qui pourraient avoir priorité sur le titre et les intérêts des Armateurs dans le bâtiment.

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 9 de 19 ;# 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 08/17/16 Page 9 de 19

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:18 PM ; 2038669724

-5-

Les Affréteurs doivent indemniser et tenir les Armateurs à couvert contre tout privilège ou toute autre nature découlant du Navire pendant la période de la Charte alors qu'elle est sous le contrôle des Affréteurs et contre toute réclamation contre les Armateurs découlant de l'exploitation du Vassal par les Affréteurs ou de tout négligence des Affréteurs en relation au Navire ou à son exploitation. Si le Vassal est arrêté en raison de réclamations ou de privilèges découlant de son exploitation par les Affréteurs, les Affréteurs prendront à leurs propres frais toutes les mesures raisonnables pour obtenir que, dans un délai raisonnable, le Navire soit libéré et à ses propres frais, sécurité du Navire.

## 12. SOUS-LOUER

Sous réserve de l'approbation écrite préalable des Armateurs, les Affréteurs sont autorisés à sous-louer le navire à toute personne ou compagnie n'étant pas en concurrence avec les Armateurs.

### **13. GUERRE**

(A) Le Navire, à moins que le consentement des Armateurs ne soit obtenu d'abord, ne doit pas être commandé, ni continué à un endroit ou un voyage, ni être utilisé sur aucun service qui la conduira dans une zone qui est dangereuse à la suite des faites de guerre, de guerre, d'hostilités, des opérations de guerre, d'actes de piraterie ou d'hostilité ou d'atteintes malveillantes contre ceci ou de tout autre Navire ou de sa cargaison par une personne, un organisme ou un État quelconque, révolution, guerre civile, agitation populaire ou l'opération du droit international, ni être exposé de quelque manière que ce soit à des risques ou à des sanctions quelconques consécutifs à l'imposition de sanctions.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 10 de 19

;  
# 8

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 10 de 19

-6-

(B) Si, à la suite de ces actes ou opérations de guerre sous mentionnés, le navire est empêché d'exercer ses fonctions en vertu de la présente partie, les Armateurs et les Affréteurs peuvent annuler la Charte et, sauf convention contraire, le Navire doit être renvoyé à Les Armateurs dans le port de restitution défini dans l'encadré 8.

Les Armateurs ne seront pas responsables des conséquences de cette résiliation anticipée de la Charte et le loyer de Charte totale définie dans l'encadré 13 sera versé aux Armateurs.

### **14. MOYENNE GÉNÉRALE**

Moyenne générale à ajuster selon les Règles d'York et d'Anvers, 1974. Loyer à ne pas contribuer à la Moyenne Générale.

### **15. CLAUSE DE LA RESPONSABILITÉ PARTAGÉE EN CAS D'ABORDAGE**

Si le Navire entre en collision avec un autre navire en raison de la négligence de l'autre navire et de tout acte, négligence ou défaut du Capitaine, du marin, du pilote ou des préposés des Armateurs dans la navigation ou la gestion du Navire, les Affréteurs indemnisent les Armateurs contre toute perte ou responsabilité envers l'autre ou navire non porteur ou son Armateurs dans la mesure où cette perte ou responsabilité représente la perte ou le dommage ou toute réclamation quelconque des Armateurs de marchandises transportées en vertu de la présente Charte payés ou payables par l'autre ou navire non porteur ou par son Armateurs aux Armateurs desdits biens et compensation, récupérés ou recouvrés par l'autre ou navire non porteur ou par ses Armateurs dans le cadre de leur réclamation contre le Navire ou le Navire Les Armateurs. Les dispositions qui précèdent s'appliquent également lorsque les Armateurs, les exploitants ou les responsables des tout navire ou navires ou autres objets que les navires ou objets en collision sont en défaut à l'égard d'une collision ou d'un contrat.

#### **16. MODIFICATIONS STRUCTURELLES**

Les Affréteurs auront la possibilité de faire à leurs frais des modifications structurelles au Navire avec le consentement écrit des Armateurs mais à moins qu'il n'en soit convenu autrement, le Navire doit être remis rétabli à son état initial. Le Navire doit rester en loyer pendant toute période de ces modifications ou rétablissements.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:19 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19

;  
# 9

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-7-

## **17. ARBITRAGE**

Tout litige découlant de la présente Charte qui ne peut être réglé de manière amiable sera renvoyé à l'arbitrage à Londres conformément aux règles et règlements de l'International Chamber of Commerce de LONDRES.

La présente Charte sera régie par le droit anglais.

## **18. LA POSITION DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE**

Les Armateurs garantissent qu'ils ont une connaissance exacte de la position exacte de l'épave "TITANIC" et s'engagent à amener le Navire à cette position et à plonger leur submersible sur le site TITANIC (tel que défini dans la Clause 19. Les Armateurs s'engagent à fournir la position exacte du TITANIC aux affréteurs. Les Affréteurs ne divulgueront pas inutilement la position DE L'ÉPAVE DU TITANIQUE à un tiers.

## **19. DÉFINITION DU "SITE"**

"LE SITE" est:

1. Les sections de proue et de poupe de "RMS TITANIC".
2. La zone qui se trouve à un demi mille marin de chaque côté de la ligne, de l'avant de la section de proue à l'arrière de la section de poupe, étendue un mille nautique à l'arrière de la section de poupe.

## **20. RÉCUPÉRATION D'OBJETS**

20.1. Les ARMATEURS remettront sans délai aux Affréteurs tous les objets collectés sur ou du site Titanic pendant l'exécution de cette Charte-partie. Les ARMATEURS renoncent à tous les droits de

propriété sur les objets recueillis pendant l'expédition effectuée en vertu de cette Charte, tant pour eux-mêmes que pour le compte du Capitaine, des Officiers, de l'Équipage, des préposés et des agents, à condition que tous les paiements définis à l'article 24 soient faits aux ARMATEURS.

En particulier, les Affréteurs ne peuvent utiliser les coffres forts que si le terme correspondant est versé à IFREMER.

20.2 En raison du fait que les objets recueillis par les ARMATEURS pour le compte des Affréteurs ne sont pas la propriété des ARMATEURS, les Affréteurs indemnisent et tiennent à couvert les ARMATEURS contre toute réclamation relative au recouvrement des objets susmentionnés excepté toujours les réclamations faites par tout capitaine, équipage, agents, préposés ou employés des ARMATEURS.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ;

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 11 de 19 ;# 10

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 11 de 19

-8-

Les Affréteurs rembourseront les ARMATEURS de tous les frais juridiques engagés par les ARMATEURS dans le cadre de ces réclamations.

Les Affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les ARMATEURS, mais les utilisent uniquement à des fins d'exposition.

20.3 Les ARMATEURS ne sont pas responsables du processus de conditionnement et de conservation des objets à bord du Navire.

20.4 Les ARMATEURS auront le droit de recueillir quelques échantillons spécifiques de l'épave Titanic à des fins expérimentales scientifiques dans le cadre de la recherche sur la corrosion et / ou la recherche biologique.

La sélection des échantillons et la collecte de ces échantillons seront convenues d'un commun accord entre le représentant des ARMATEURS et les Affréteurs sur le Navire et la collecte de ces échantillons ne doit en aucun cas nuire à l'utilisation du Navire par les Affréteurs.

## **21. DROITS AUDIO-VISUELS ET AUTRES DROITS COMMERCIAUX**



21.1. Le titulaire aura en tout temps le droit de bénéficier de tous les médias, les droits audiovisuels, de télévision concernant et provenant des activités de la charte.

21.2. Tous les logos figurant sur le Navire demeureront tels quels et là où ils se trouvent, cependant les affréteurs auront le droit de placer tels logos supplémentaires qu'ils désirent sur le navire et / ou l'équipement auxiliaire dans la position qu'ils désirent, pourvu que ce positionnement ne doit pas interférer avec l'exploitation du navire ou de toute partie de celui-ci ou obscurcir les ARMATEURS ou autres logos ou noms actuellement sur le «navire» et ses équipements auxiliaires.

### **21.3 Arrangements de merchandisage pour les jouets et les modèles**

Sous réserve des dispositions de la présente section, les Affréteurs conservent et bénéficient de tous droits de merchandisage et autres droits commerciaux relatifs aux activités de la Charte et découlant de ces activités. Les Affréteurs ont pleinement le droit d'autoriser et de patenter la production de modèles, de jouets et de représentations des bateaux et du matériel utilisés par l'IFREMER aux fins de la Charte-partie («les navires et l'équipement») pour le merchandising et le gain commercial dans le cadre de l'expédition de TITANIC de 1987.

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:20 PM ; 2038668724

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 13 de 19 ;# 11

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 13 de 19

-9-

L'IFREMER a droit à 5% du chiffre d'affaires total des ventes de jouets et des modèles représentant l'équipement de l'IFREMER.

Après le 31 août 1992, les Affréteurs ne pourront, sans le consentement écrit préalable des Armateurs, conclure de nouveaux contrats pour la commercialisation, la production et la vente des jouets, mais tous les contrats conclus par les Affréteurs avant cette date devront être exécuté jusqu'à l'expiration.

21.4 Les Affréteurs doivent informer les ARMATEURS de la préparation de tout film ou ouvrage relatif aux expéditions RMS TITANIC ou au site TITANIC.

## **22. EXPÉDITIONS FUTURES SUR LE SITE TITANIQUE**

22.1 Si l'affréteur a l'intention de planifier des expéditions supplémentaires sur le site TITANIC pendant les années 1988 à 1992 inclus, l'affréteur informera les ARMATEURS de ses intentions avant le 31 janvier de l'année au cours de laquelle l'expédition aura lieu.

22.2. Si IFREMER sera contacté pendant les années 1988 à 1992 par une nouvelle entité sans prépaiement sur les sites TITANIC, IFREMER accorder un droit de premier refus à l'accord à le CHARTERER pour lui permettre de participer à un nouveau TITANIC expédition.

Le premier droit de refus doit être exercé par le CHARTERER dans les trois semaines suivant l'avis donné par écrit par l'IFREMER.

## **23. RESPONSABILITÉ**

23.1. Les ARMATEURS garantissent que le navire est en état de navigabilité et convient dans tous les aspects à ses fonctions en vertu de cette Charte.

23.2. La gestion et l'exploitation du navire, les opérations de plongée et l'ensemble de la sécurité du navire, ainsi que toutes les dépenses et responsabilités découlant de ce qui suit sont à la seule responsabilité des ARMATEURS.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 14 de 19 ;# 12  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 14 de 19

-10-

LES ARMATEURS sont seuls responsables des dommages et préjudices causés à tout Capitaine, équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS ou de toute autre personne se trouvant à bord du Navire à leur demande et pour tous dommages ou pertes causés ou encourus par le navire ou d'autres biens des ARMATEURS ou des ARMATEURS leurs-même découlant de ou de toute manière liée à l'exécution des travaux en mer ou sous-marin en vertu du présent accord, quelle qu'en soit la cause. Sous réserve de Sous Clause 23.3 des présentes, les ARMATEURS sont responsables de tous les dommages et préjudices subis ou encourus en relation avec les réclamations faites par des tiers, à l'exception des journalistes, des compagnies de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les affréteurs et les ARMATEURS devront indemniser et tenir à couvert les affréteurs de toutes les réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les responsabilités et responsabilités susmentionnées aux affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment ou de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que ces objets soient remis aux affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les ARMATEURS seront tenus responsables de tous les dommages causés par les dommages causés par les tiers, à l'exception des journalistes, des sociétés de télévision et de toutes les personnes invitées à bord par les Affréteurs, et les ARMATEURS devront indemniser les Affréteurs de toute responsabilité Réclamations pour de telles pertes, dommages, dépenses, coûts.

Aucune disposition de la présente clause ou de la Charte-partie dans son ensemble ne peut être considérée comme transférant les droits et obligations susmentionnés aux Affréteurs.

Les ARMATEURS ne seront toutefois pas responsables des pertes ou dommages causés aux objets de l'épave de RMS TITANIC à partir du moment de la correction ou de la récupération par les ARMATEURS jusqu'à ce que les objets soient remis aux Affréteurs conformément à la clause 20.1.

23.3. Les affréteurs sont responsables de toutes les pertes dommages et frais et réclamations résultant de décès ou de blessures corporelles à tout passager ou autre personne (à l'exclusion du Capitaine, de l'équipage, préposé, agent ou employé des ARMATEURS) à bord du navire à leur demande ou à la connaissance ou consentement des Affréteurs.

Les affréteurs seront responsables de toute perte ou dommage aux objets provenant de l'épave de RMS TITANIC après leur remise par les ARMATEURS. Pour éviter tout doute, les affréteurs et ses compagnies d'assurance renoncent à tout droit de poursuivre les ARMATERURS à l'égard de toutes les questions couvertes par le présent paragraphe.

23.4. Les Armateurs ne peuvent être tenus pour responsables de tout retard causé par une grève des personnes autres que les employés ou agents des Armateurs.

#### **ARTICLE 24 - CONDITIONS DE PAIEMENT**

24.1. Le loyer globale de la Charte pour la période d'affrètement de base (54 jours), sous réserve de d'option d'arrangement décrit au paragraphe 24.2 ci-dessous, est une somme forfaitaire de 6 610 000 francs français (huit millions six cent dix mille francs) plus 3 690 000 francs français (huit millions six cent quatre-vingt-dix mille francs français) pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE, plus 615 000 francs français (six cent quinze mille francs français) pour chacun des deux coffrets-forts supplémentaires du TITANIQUE.

.../...

ENVOYÉE PAR télécopieur Xerox 7020 ; 8-16-88 ; 1:21 PM ; 2038668724  
Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 15 de 19 ;# 13  
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 15 de 19

-11-

La Chartes globale engagées pour la période d'affrètement de base (54 jours) seront payées comme suit:  
a / Les Affréteurs délivreront avant le 3 juillet 1987 une lettre de crédit irrévocable en faveur de l'IFREMER,  
compte no. 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Digne Entreprises  
75008 - PARIS, 55 Champa Elysée  
Télex 660 021 P

avec la condition de paiement suivante:

- 1 291 500 FF payables au plus tard le 3 juillet 1987
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex émis par IFREMER confirmant le départ du NAVIRE NADIR de TOULON pour le SITE DU TITANIQUE,
  - 2 000 000 FF à payer à la réception d'un télex délivré par l'IFREMER confirmant que la première plongée NAUTILE a lieu sur le SITE DU TITANIQUE,
  - FF 2.000.000 payable trente jours après la date de la première NAUTILE DIVE sur le site TITANIC.
  - 1 318 500 FF payables le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture de l'IFREMER.
- b / Les Affréteurs délivreront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER définie au

paragraphe a de FF 3 690 000 pour le recouvrement du premier coffre du TITANIQUE. .

Cette lettre de crédit doit être émise par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex envoyé par l'IFREMER.

Le montant de 3 690 000 FF sera payable le 30 septembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER,

c / Les Affréteurs seront une lettre de crédit irrévocable en faveur du compte IFREMER défini au paragraphe a de 615 000 FF pour le recouvrement de chacun des deux coffres supplémentaires du TITANIQUE,

Ces lettres de crédit doivent être délivrées par les Affréteurs au plus tard 48 heures après le recouvrement du coffre notifié aux Affréteurs par télex adressé par l'IFREMER.

Le montant de 615 000 FF sera payable pour deux coffres-forts additionnels récupérés le 30 novembre 1987 sur présentation d'une facture par IFREMER.

.../...

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 16 de 19

;;# 13

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 16 de 19

## Appendice «A» à la Charte-partie

Nom du Navire : NADIR

Navire de soutien pour la recherche sous-marine - caractéristiques principales:

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| classe de navire   | BV+1-3 ≈ 3 E (haute mer) Glace III |
| longueur totale    | 55,75 m                            |
| faisceau global    | 11,89 m                            |
| ébauche max.       | 4,69 m                             |
| profondeur moulé   | 5,50 m au pont principal           |
| déplacement        | 2035 tons                          |
| cargaison sur pont | 360 tons                           |
| aire de pont       | 33 m x 11 m                        |
| poids mort         | 1173 tons                          |

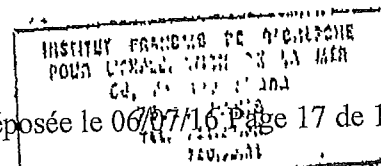
propulsion principale:

- . quatre moteurs, puissance totale 2 400 CV
- . deux moteurs sur chaque hélice à pas réglable
- . propulseur auxiliaire: propulseur d'étrave à brouillard 420 CV
- . puissance électrique 970 KVA
- 380 V 50 HZ 3 phases,

- Équipement

Système de navigation par satellite  
Téléphonie par INMARSAT

- installations pour le transport du Nautil
- un portique arrière spécial (20 tonnes)
- une plateforme roulante pour le transfert du submersible à l'atelier
- installations pour le transport d'équipements de surface importants
- une crane principale (3 tonnes à 14,7m)
- récipients de laboratoire (20 ')
- agents d'hébergement et hommes 14
- personnel technique: 15
- passagers: 10



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 17 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 17 de 19

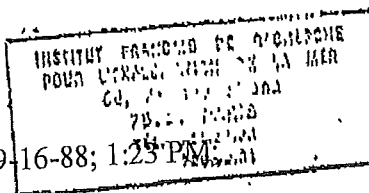
Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

NAUTILE

|                                                           |                         |            |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------|------------|
| submersible habité                                        |                         |            |
| profondeur                                                | 6 000 m                 |            |
| poids dans l'air                                          | 18, 5 T                 |            |
| longueur                                                  | 8,00 m                  |            |
| largeur                                                   | 2,70 m                  |            |
| hauteur                                                   | 3,45 m                  |            |
| charge utile                                              | 200 kg                  |            |
| sphère habillée                                           |                         |            |
| équipage                                                  | 3                       |            |
| diamètre intérieur                                        | 2,10 m                  |            |
| matériel de sphère                                        | alliage de titane       |            |
| posts à voir                                              |                         |            |
| numéro 3                                                  |                         |            |
| diamètre 120 mm                                           |                         |            |
| réglage de hauteur et d' enfoncement avec pompe à mercure |                         | 12°        |
| système d'alimentation:                                   | batterie Ni-Cd          | 40 Kwh     |
| propulsion:                                               | 1 moteur axial          |            |
|                                                           | 2 propulseurs verticaux |            |
|                                                           | 1 propulseur latéral    |            |
| haute vitesse                                             | 2,5 nœuds               |            |
| plage sous-marine à 1 nœud:                               |                         | 15 miles   |
| autonomie                                                 | sécurité                | 130 heures |
| télémanipulation                                          |                         |            |
| 2 bras                                                    |                         |            |
| communications                                            |                         |            |
| 1 téléphone sous-marin                                    |                         |            |
| 1 système de diffusion acoustique pour les images fixes   |                         |            |
| équipements divers                                        |                         |            |
| 1 sonar de balayage                                       |                         |            |
| 1 caméra de télévision 3CCC                               |                         |            |
| 2 caméras photo                                           |                         |            |
| 6 lumières extérieures                                    |                         |            |
| 1 profileur secondaire                                    |                         |            |
| 1 compte à rebours                                        |                         |            |

Un système de positionnement navis sera fourni à la position Nautile et Nadir sur le fond marin

ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 916-88; 1:23 PM



2038669724 ;# 17

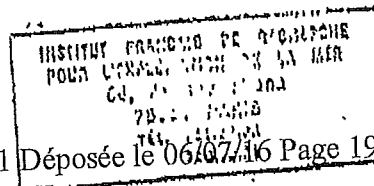
Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 18 de 19

Appendice «B» à la Charte-partie  
Particularités de l'équipement du Navire

R.O.V. ROBIN

- véhicule téléguidé attaché et commandé à partir du Nautille
- situé à l'extrémité avant inférieure du Nautille quand il n'est pas en service.

|                                                         |                                                                 |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| max. profondeur d'exploitation                          | 6000 m                                                          |
| longueur ombilicale neutre                              | 70 m                                                            |
| masse                                                   | 130 kg                                                          |
| dimensions                                              | L 0,67 m                                                        |
|                                                         | W 0,70 m                                                        |
|                                                         | H 0,55 m                                                        |
| vitesse d'avance                                        | jusqu'à 1 nœud                                                  |
| propulsion                                              | 4 propulseurs électriques<br>(5 kg de poussée chacun)           |
| capteurs                                                | gyroscope à basse dérive<br>capteur de pression haute précision |
| capot automatique et capacité de profondeur automatique |                                                                 |
| lumière                                                 | 2 x 250 W iodure de quartz<br>1 x 100 W d'iodure de quartz      |
| télévision                                              | 1 couleur basse lumière<br>2 noir et blanc                      |
| appareil photo fixe (option)                            |                                                                 |
| tête de flash 100 j                                     |                                                                 |
| clignoteur d'urgence                                    |                                                                 |
| téléométrie MUX date et vidéo                           |                                                                 |



Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Déposée le 06/07/16 Page 19 de 19

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 19



ENVOYÉ PAR: Télécopier Xerox 7020; 9-16-88; 1:23 PM;

2038669724

; #18

Annexe «B » de la Charte  
Particularités de l'équipement des Navires

Navette autonome

5 composé de 1,2 x 1,2 x 1,5 panier équipé de système de relâchement acoustique sera fourni.

Pour des raisons de sécurité, ces navettes doivent être abaissées avant la plongée Nautilus.

Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 1 de 7

**PIÈCE B**

Affaire 3: 16-ap-00183- [écriture illisible] 17/08/16 page 2 de 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

---

AFFAIRES MARITIMES

---

QUARTIER DE LORIENT

---

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAFALAIN  
représentant le Chef- de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Perrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCK, directeur  
assisté de Capitaine Alain de- FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n° 61-1547 du 26 décembre 1961 fixant régime des épaves maritimes, Monsieur CHAFALAIN, représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en 1987 et dont les légitimes Armateurs ou ayants droit n'ont pu être identifiés comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa qualité de sauveteur.

-71-

Affaire 3: 16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 3 de 7

La liste de ces objets figure en *annexe* du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

*A Saint Rémy, le 22 octobre 1993*

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT

La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représenté par  
Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

[signature illisible]

[signature illisible]

CACHET: AFFAIRES MARITIMES \* LORIENT

assisté de Martre A. de FOUCAULD,

Avocat

[signature illisible]

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 4 de 7

*(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)*

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

---

AFFAIRES MARITIMES

---

QUARTIER DE LORIENT

---

"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain

Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à

Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 5 de 7

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes

M. Chapalain Gérant

Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Déposé le 17/08/16 page 6 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 19 de 23

(Traduction faite par  
J.C Goldsmith et Associés)

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES

-----  
QUARTIER DE LORIENT

-----  
"PROCÈS-VERBAL DE LIVRAISON AU  
SALVADOR DES ARTIFACTS RÉCUPÉRÉS  
L'ÉLIMINATION TITANE EN 1987 "

(Article 13 du décret n ° 61-1547 du 21 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer)

Par l'Administrateur des affaires maritimes,  
M. Chapalain  
Représentant le Chef du Siège de Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

à  
Société en commandite Titanic Ventures  
Représentée par M. George Tulloch, gérant,  
Assisté d'Alain de Foucaud, Esq.  
204, Old Post Road, Southport Donnez votre avis  
Connecticut 06490 (États-Unis)

Conformément à sa décision du 12 octobre 1993, prise en application des dispositions du décret n ° 61-1547 du 26 décembre 1961 déterminant le régime de l'épave en mer, M. Chapalain, représentant le chef du Quartier général des Maritimes Lorient, a effectué ce jour la livraison des artefacts récupérés de l'épave du Titanic en 1987 et dont les Armateurs légaux ou héritiers n'ont pas été identifiés en application des mesures de publicité mises en œuvre par les autorités françaises, à Titanic Ventures Limited Partnership dans son Capacité de sauveur.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 7 de 7

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Déposée le 17/08/16 Page 20 de 23

La liste des artefacts est exposée au présent procès-verbal avec la lettre d'intention de Titanic Ventures Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

Fait à Saint-Rémy, le 20 octobre 1993

L'Administrateur

Des affaires maritimes  
M. Chapalain Gérant  
Du siège de Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
représentée par M. George Tulloch,  
Associé directeur

Aidé par Alain de Foucaud, Esq.

Avocat



Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 déposé le 17/08/16 page 1 de 3

**PIÈCE C**

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 déposé le 17/08/16 page 2 de 3

Traduit du français

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Cher M. Tricot,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Cordialement,

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Fax émis par: 33 1 45533419

TRADUTEC 28/09/04

15:00 Pg:2/3

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Déposé le 17/08/16 page 3 de 3

Cachet : OFFICE TRANSLATOR(H), P.  
BONNEFOUS  
30 BIS, rue Emile-Menier  
75116 PARIS France  
Tel. 01 45 53 23 13

NOMMÉ PAR LA COUR D'APPEL DE  
PARIS

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

M. Tricot  
Chef de l'Unité des Affaires Maritimes  
Lorient Affaires Maritimes Unité  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets récupérés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes Armateurs ou ayant droit n'ont pas été identifiés, come suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises. A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures, dont je suis le Directeur, a vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevé de l'épave du Titanic en 1987 un usage respectueux du souvenir de leur Propriétaire initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que ces objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront en conséquence l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un de l'un quelconque d'entre eux.

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis - à - vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

[signature illisible]

Georges Tulloch

Associé Général

Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic et le logo Titanic sont des marques déposées de Titanic Ventures.

Fax émis par: 33 1 45533419  
Pg:3/3

TRADUTEC 28/09/04 15:00

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 1 de 4

## PIÈCE D

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 2 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 1 de 3

*Ambassade de France*

*Aux États-Unis*

No. 216-506130/ DOS

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

## NOTE

L'Ambassade de la République de France présente ses compliments au Département d'État et a l'honneur de se référer à la procédure concernant le RMS Titanic (RMST) dans le Tribunal de District des États-Unis pour le District de l'Est de la Virginie, Division Norfolk (Affaire no. 2: 93- cv-902) et dans la Cour de Faillite des États-Unis pour le District Moyen de Floride, Division Jacksonville (Affaire no. 3:16-bk-02230).

La propriété de la France des artefacts récupérés remonte à l'expédition sur le site de l'épave en 1987, dans laquelle l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) a joué un rôle actif, à savoir l'utilisation de ses navires par Oceanic Research and Exploration Ltd. à plonger sur « HMS TITANIC pour promouvoir l'étude de l'épave et récupérer des objets du Titanic ».

En vertu de l'Article 20 «Récupération d'objets» convenu dans une Charte signée par les deux parties (IFREMER en tant que armateur et Oceanic Research and Exploration en tant qu'affranchisseur), il a été formellement convenu que «les affréteurs ne doivent pas vendre les objets collectés par les Armateurs, mais les utilisera seulement à des fins d'exposition ».

En 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), prédécesseur de RMST, a recherché et obtenu le mandat d'objets Français du Ministère Français de l'Équipement, des Transports et du Tourisme, sous réserve des assurances faites par la société que la collection ne serait pas vendue ni dispersés.

**Le Département d'État**

**Bureau français**

Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 3 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 2 de 3

Ainsi, dans la lettre ci-jointe du 22 septembre 1993, signée par le Directeur du TVLP, la France a été assurée que «les artefacts seront utilisés uniquement à des fins culturelles et ne feront donc pas partie de toute opération susceptible d'entraîner leur dispersion, à l'exception des fins d'exposition et aucune des artefacts ne sera pas vendue ».

Avec cette garantie compréhensive et signée, l'administration française a accepté d'accorder le titre à TVLP dans un Procès-Verbal du 20 octobre 1993.

Avec la fusion de mai 1993, RMST a acquis les artefacts détenus par TVLP pour le gouvernement français et a monté d'autres expéditions au cours des années, récupérant plus d'artefacts pour lesquels il a été accordé une récompense de titre de sauvetage par le Tribunal du District de la Virginie.

L'Ambassade de France note que dans le procès du District de l'Est de la Virginie, le Département de la Justice des États-Unis et l'Administration Nationale de l'Océanie et de l'Atmosphère ont élaboré et obtenu l'approbation judiciaire des clauses et conditions pour la protection et la non dispersion des artefacts récupérés du Titanic à la possession de parties privées, RMS Titanic, Inc. et Premier Exhibitions, Inc. Ces clauses et conditions comprennent le maintien des artefacts comme une collection qui ne doit pas être dispersée par vente ou autre aliénation, c'est-à-dire les mêmes conditions et clauses relatives aux artefacts français.

L'Ambassade rappelle en outre que, dans cette procédure, Quatrième Court de Circuit a reconnu que les artefacts français étaient assujettis aux mêmes conditions contraignantes, puisqu'il indiquait que «la décision de l'Administration Française de 1993 avait également incorporé les assurances de Titanic Ventures» assurances formulées dans sa lettre du 22 septembre 1993 indiquant que «Titanic Ventures a accepté de faire usage de ces objets en conformité avec le respect dû à la mémoire de leurs propriétaires initiaux et de ne pas effectuer aucune transaction commerciale concernant ces objets ni aucune vente de l'un d'eux ni aucune transaction entraînant leur dispersion , sinon à des fins d'exposition » (RMS Titanic, Inc, 435 F 3d à 527-28).

En outre, ces conditions sont également conformes aux principes du texte final approuvé par les États-Unis, la France, la Grande-Bretagne et le Canada pour l'Accord International de protection du navire naufragé RMS Titanic en ce qui concerne toute récupération ultérieure d'artefacts.

L'Ambassade de France note donc avec préoccupation que l'intention a été exprimée par RMS Titanic, Inc., dans le District Moyen de Florida, pour demander l'autorisation de vendre et de disperser des artefacts français, à la violation du Procès-Verbal susmentionné et aux clauses et conditions du Tribunal du District de L'Est de Virginia et sous l'hypothèse erronée selon laquelle la France n'a aucun intérêt pour les artefacts français.



Affaire : 3 : 16-ap-00183-PMG Doc. 3 Déposé le 18/08/16

Affaire 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Déposé le 17/08/16 page 4 de 4

Affaire 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Déposé le 12/07/16 page 3 de 3

Cette tentative et ce postulat sont d'autant plus surprenants que la France n'a jamais été informée par RMST de son intention de vendre les artefacts.

La France tient à rappeler à RMST que son intérêt pour la fête des artefacts est élevé et que non seulement la dispersion ou la vente des artefacts enfreindrait le respect dû à la mémoire de ses premiers propriétaires mais violerait également le principe de l'immunité souveraine.

L'Ambassade de France demande donc l'assistance du Département d'Etat et de tout autre organisme des États-Unis compétent pour informer les tribunaux de ces questions et prend les mesures appropriées pour assurer le respect des principes, clauses et conditions susmentionnés.

L'Ambassade accueille cette occasion pour assurer au Département d'Etat sa plus haute considération.

Washington, le 8 juillet 2016



MS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

~~Bankruptcy~~ Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)

Name and address of the requesting authority:

Daniel F. Blanks

Authorized to act as Requesting Authority

10 North Laura Street, Suite 4100

Jacksonville, FL 32202 USA

Particulars of the parties\*:

French Republic a/k/a Republic of France

/o Ministère de la Justice

Direction des Affaires Civiles et du Sceau

Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale

3, Place Vendôme

75042 Paris, Cedex 01, France

### JUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document:

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
serve written defenses to the claim.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
jurisdiction.

Date and place for entering appearance\*\*:

Not applicable (N/A)

Court which has given judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Date of judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*:

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

### EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\*

Nature and purpose of the document: Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*: Not applicable (N/A)

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
Delete if inappropriate.

REÇU LE  
23 NOV. 2016

PDIP

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### Certificate

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

) that the document has not been served, by reason of the following  
acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

one at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

Delete if inappropriate.

Signature and/or stamp.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant                                                                                 | Address of receiving authority                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e, (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
c/o Ministere de la Justice  
Direction des Affaires Civile et du Sceau  
Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
13, Place Vendome  
75042 Paris, Cedex 01, France

☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.

☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:

☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

\* Delete if inappropriate.

Signature

*Daniel F. Blanks*

REÇU LE

23 NOV. 2016

RDIP

USM-94

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**Certificate**

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

—in one of the following methods authorized by article 5—

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
facts\*:In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

Done at: \_\_\_\_\_

In appropriate cases, documents  
establishing the service:

Signature and/or stamp.

\*delete if inappropriate.



RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

**Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
(Article 5, fourth paragraph)**

**Name and address of the requesting authority:**

Daniel F. Blanks

Authorized to act as Requesting Authority

50 North Laura Street, Suite 4100

Jacksonville, FL 32202 USA

**Particulars of the parties\*:**

**French Republic a/k/a Republic of France**

c/o Ministere de la Justice

Direction des Affaires Civile et du Sceau

Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale

13, Place Vendome

75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:**

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to serve written defenses to the claim.

**Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:**

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original jurisdiction.

**Date and place for entering appearance\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Court which has given judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Date of judgment\*\*:**

Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:**

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written Answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

**Nature and purpose of the document:** Not applicable (N/A)

**Time-limits stated in the document\*\*:** Not applicable (N/A)

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.

\*\* Delete if inappropriate.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

\*\*\* Important Notice \*\*\*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP



(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and
- (4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.

(j) **Motions.**

(1) **Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.**

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) **Format.** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) **Emergency Motions.** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) **Motions to Determine Whether Case Is Core.** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) **Motions for Summary Judgment.** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) **Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

---

*Notes of Advisory Committee*

**2016**

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 “Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings.” In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 7 of 7

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I, \_\_\_\_\_, certify that I am, and at all times during the service of process was,  
(name)  
not less than 18 years of age and not a party to the matter concerning which service of process was made.  
I further certify that the service of this summons and a copy of the complaint and a copy of Local Rule 7001-1  
was made \_\_\_\_\_ by:  
(date)

☐ Mail Service: Regular, first class United States mail, postage fully pre-paid, addressed to:

☐ Personal Service: By leaving the process with defendant or with an officer or agent of defendant at:

☐ Residence Service: By leaving the process with the following adult at:

☐ Certified Mail Service on an Insured Depository Institution: By sending the process by certified mail addressed to the following officer of the defendant at:

☐ Publication: The defendant was served as follows: [Describe briefly]

☐ State Law: The defendant was served pursuant to the laws of the State of \_\_\_\_\_  
as follows: [Describe briefly] (name of state)

Under penalty of perjury, I declare that the foregoing is true and correct.

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No.

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

**ADVERSARY COMPLAINT**

Plaintiff, RMS Titanic, Inc. (the "Plaintiff"), by and through its undersigned attorneys, hereby alleges and complains against Defendant, the French Republic a/k/a Republic of France ("France" or the "Defendant"), as follows:

**NATURE OF ACTION**

1. This is an adversary proceeding brought pursuant to Rules 7001(2) and (9) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure (the "Bankruptcy Rules") and

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

Sections 105 and 363 of Title 11 of the United States Code, §§ 101 *et seq.* (the “Bankruptcy Code”) seeking (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as defined below).

### **JURISDICTION AND VENUE**

2. This Court has jurisdiction over this matter pursuant to 28 U. S.C. §§ 157 and 1334(b).

3. This adversary proceeding is a core proceeding under 28 U.S.C. § 157(b)(2).

4. Venue for this case and this adversary proceeding in this District are proper under 28 U.S.C. §§ 1408 and 1409.

### **PARTIES**

5. Plaintiff is a debtor and debtor-in-possession in the above captioned Chapter 11 case.

6. Defendant is a sovereign state with an address for purposes of service of:

Chambre Nationale des Huissiers de Justice  
Service des Actes Internationaux  
447, rue de Douai  
75009 Paris, France

### **BACKGROUND**

7. On June 14, 2016 (the “Petition Date”), each of the Debtors filed a voluntary petition in this Court for relief under chapter 11 of the United States Code, 11 U.S.C. §§ 101 *et seq.* (as amended, the “Bankruptcy Code”). The factual

REÇU

23 NOV. 2016

BDIP

background regarding the Debtors, including its business operations, its capital and debt structure, and the events leading to the filing of this bankruptcy case, are set forth in detail in the Case Summary.

8. The Debtors continue to manage and operate their business as a debtor in possession under Bankruptcy Code sections 1107 and 1108.

9. No trustee or examiner has been appointed in this chapter 11 case, and no committee has yet been appointed.

#### **RELIEF REQUESTED**

10. By this adversary proceeding, Plaintiff requests entry of an order finding and holding (i) a declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France has no interest in the French Artifacts (as such term is defined below); or (ii) in the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts (as such term is defined below).

#### **TITANIC ARTIFACTS**

##### **I. The French Artifacts**

11. Titanic Ventures Limited Partnership ("TVLP"), a predecessor in interest to Plaintiff, (collectively "RMST"), with the assistance of Institut Francais de Recherche Pour l'Exploitation de la Mer, the French government's oceanographic institute ("IFREMER"), conducted an expedition to the wreck of the RMS TITANIC in 1987. Over the course of 32 dives during that expedition, TVLP recovered approximately 2,100 artifacts from the Titanic wreck site (the "French Artifacts" or the

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

"French Collection"). TVLP took the French Artifacts to France for conservation and restoration.

12. IFREMER is a French government agency under the supervision of the French Ministry of National Education and the Ministry of the Environment, Energy and Marine Affairs.

13. IFREMER and TVLP executed a charter agreement governing the respective duties, obligations, rights and benefits associated with the expedition (the "Charter Agreement").

14. A true and correct copy of the Charter Agreement is attached hereto as Exhibit A.

15. On October 20, 1993, an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) pursuant to the proces verbal awarded the Company title to the French Artifacts (the "Proces Verbal").

16. A true and correct copy of the Proces Verbal is attached hereto as Exhibit B.

17. On September 22, 1993, TVLP wrote a letter to France noting the aspirations of the company with respect to the French Artifacts (the "September 22, 1993 Letter").

18. A true and correct copy of the September 22, 1993 Letter is attached hereto as Exhibit C.

19. The Administrator's decision "duly noted" assurances made by TVLP that it "agreed to make use of such objects in conformity with the respect due the

memory of their initial owners and to not carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition.” See Exhibit C. These assurances were referenced in the Proces Verbal, but the Proces Verbal was unconditional.

20. Attached hereto as Exhibit D is a “Note” purportedly from the French Embassy dated July 8, 2016.

## II. The American Artifacts

21. In 1993, RMST conducted an additional research and recovery expedition to the wreck of the Titanic, and on August 26, 1993, commenced an *in rem* action in United States District Court for the Eastern District of Virginia (the “EDVA Court”) against the artifacts recovered in the 1993 expedition, and the wreck itself. Id.

22. A few months later, the EDVA Court entered an Order which assumed *in rem* jurisdiction over the artifacts recovered by RMST in 1993, as well as the wreck itself, and declared RMST to be the salvor-in-possession of the wreck and wreck site. Id. RMST remains salvor-in-possession of the Titanic wreck site today.

23. RMST conducted further salvage operations at the Titanic wreck site in 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 and recovered over 3,000 additional artifacts (the artifacts recovered in 1993, 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004 shall be referred to as the “American Artifacts” or the “American Collection”). RMST conducted an additional research expedition to the wreck in 2010, but did not recover any artifacts.

24. The EDVA Court has *in rem* jurisdiction over the American Artifacts; it does not have jurisdiction over the French Artifacts.

**III. The Award of Title in the French Artifacts was Unconditional**

25. Under French law, the Proces Verbal constitutes a legally enforceable administrative decision that transferred to RMST legal title to the French Artifacts.

26. The transfer of title to RMST was unconditional.

27. Title to the French Artifacts contains no liens or encumbrances, and no party other than RMST has a legal interest in them.

28. France never had any beneficial interest in the French Artifacts.

**COUNT I**  
**DECLARATORY JUDGMENT**

29. The Plaintiff reallege and incorporate paragraphs 1 through 28 of this Complaint as if set forth in this Count I.

30. The Plaintiff brings this cause of action against Defendant seeking a declaration that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.

31. There is a substantial and continuing controversy between Plaintiff and Defendant regarding the validity of title of the French Artifacts, and a declaration of rights is both necessary and appropriate to establish that France does not have any interest in the French Artifacts. See Exhibit D.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1 Filed 08/17/16 Page 7 of 7

**PRAYER FOR RELIEF**

WHEREFORE, Plaintiff pray for judgment against Defendant as follows:

- (a) For declaratory judgment pursuant to Bankruptcy Rule 7001(9) that France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts; or
- (b) In the alternative, a determination pursuant to Bankruptcy Rule 7001(2) of the validity, priority, or extent of any interest of France in the French Artifacts; and
- (c) Awarding Plaintiff such other legal or equitable relief as the Court deems just and proper.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
daniel.blanks@nelsonmullins.com  
lee.wedekind@nelsonmullins.com

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
 Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**REQUEST  
 FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or  
 Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.

| Identity and address of the applicant                                                                                 | Address of receiving authority                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Daniel F. Blanks<br>Authorized to act as Applicant<br>50 North Laura Street, Suite 4100<br>Jacksonville, FL 32202 USA | Ministere de la Justice<br>Direction des Affaires Civile et du Sceau<br>Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale<br>Internationale<br>13, Place Vendome<br>75042 Paris, Cedex 01, France |

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e., (identity and address):

**French Republic a/k/a Republic of France**  
 c/o Ministere de la Justice  
 Direction des Affaires Civile et du Sceau  
 Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
 13, Place Vendome  
 75042 Paris, Cedex 01, France

- ☒ a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention\*.
- ☐ b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of Article 5)\*:
- ☐ c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)\*.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes\* - with a certificate as provided on the reverse side.

Service is requested pursuant to Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4 and the Hague Service Convention

**List of documents:**

Summons in an Adversary Proceeding; Adversary Complaint; Exhibits A-D

Done at Jacksonville, Florida USA, the 10th day of November 2016

Signature

*Daniel F. Blanks*

**REQU LE**

**23 NOV. 2016**

**BDIP**

Delete if inappropriate.

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
 Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

### Certificate

The undersigned authority has the honor to certify, in conformity with article 6 of the Convention,

1) that the document has been served\*

the (date)

at (place, street, number)

--in one of the following methods authorized by article 5--

\_\_\_\_ (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a)  
 of the first paragraph of article 5 of the Convention\*

\_\_\_\_ (b) in accordance with the following particular method\*:

\_\_\_\_ (c) by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily\*

The documents referred to in the request have been delivered to:

-- (identity and description of person)

-- relationship to addressee (family, business or other):

2) that the document has not been served, by reason of the following  
 acts\*:

In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is required to pay or reimburse the  
 expenses detailed in the attached statement.\*

Annexes

Documents returned:

Done at:

In appropriate cases, documents  
 establishing the service:

Delete if inappropriate.

Signature and/or stamp.

REÇU LE

23 NOV. 2016

BDIP

RMS Titanic, Inc. v. French Republic, et al.  
 Bankruptcy Case No. 3:16-bk-02230-PMG Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial  
 Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.  
 (Article 5, fourth paragraph)

Name and address of the requesting authority:

Daniel F. Blanks  
 Authorized to act as Requesting Authority  
 50 North Laura Street, Suite 4100  
 Jacksonville, FL 32202 USA

Particulars of the parties\*:

French Republic a/k/a Republic of France  
 c/o Ministère de la Justice  
 Direction des Affaires Civile et du Sceau  
 Bureau de l'Entraide Civile et Commerciale Internationale  
 13, Place Vendôme  
 75042 Paris, Cedex 01, France

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***

Nature and purpose of the document:

To give notice to the defendant of the commencement of a claim for declaratory judgment and monetary damages against it, and to summons it to  
 serve written defenses to the claim.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

Civil claim for declaratory relief monetary damages. Plaintiff seeks have issues stated in Complaint to be determined by the Court of original  
 jurisdiction.

Date and place for entering appearance\*\*:

Not applicable (N/A)

Court which has given judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Date of judgment\*\*:

Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*:

Defendant is to file written motion or answer to complaint with the Court as stated on the Summons and to serve a copy of the written  
 answer on Plaintiff's attorney within 30 calendar days after receiving the documents.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***

Nature and purpose of the document: Not applicable (N/A)

Time-limits stated in the document\*\*:

If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
 \* Delete if inappropriate.

REQU LE

23 NOV. 2016

PDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 1 of 7

**U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida**

In re:  
RMS TITANIC, INC.  
Debtor

Bankruptcy Case No. 3:16-blk-02230-PMG

RMS TITANIC, INC.  
Plaintiff

Adversary Proceeding No. 3:16-ap-00183-PMG

v.  
FRENCH REPUBLIC A/K/A REPUBLIC OF FRANCE  
Defendant

***SUMMONS IN AN ADVERSARY PROCEEDING***

YOU ARE SUMMONED and required to submit a motion or answer to complaint which is attached to this summons to the Clerk of the Bankruptcy Court within 30 days from the date of issuance of this summons, except that the United States and its offices and agencies shall submit a motion or answer to the complaint within 35 days of issuance.

**Address of Clerk**

Clerk, U.S. Bankruptcy Court  
Middle District of Florida  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202

At the same time, you must also serve a copy of the motion or answer upon the plaintiff's attorney.

**Name and Address of Plaintiff's Attorney**

Daniel F Blanks  
50 North Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, FL 32202

If you make a motion, your time to answer is governed by Federal Rule of Bankruptcy Procedure 7012.

IF YOU FAIL TO RESPOND TO THIS SUMMONS, YOUR FAILURE WILL BE DEEMED TO BE YOUR CONSENT TO ENTRY OF A JUDGMENT BY THE BANKRUPTCY COURT AND JUDGMENT BY DEFAULT MAY BE TAKEN AGAINST YOU FOR THE RELIEF DEMANDED IN THE COMPLAINT.



*Lee Ann Bennett*

Clerk, U.S. Bankruptcy Court

\*\*\* Important Notice \*\*\*

The enclosed Certificate of Service must be filed with the court along with a copy of this summons after service has been made on the parties.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 2 of 7

**Rule 7001-1**

**ADVERSARY PROCEEDINGS -- PROCEDURES**

(a) **General.** This rule applies to all adversary proceedings and, if ordered by the Court, to contested matters. To the extent that the time periods set forth in this rule conflict with those set forth in the Federal Rules of Civil Procedure, the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, or other Local Rules, this rule controls.

(b) **Service.** Plaintiff shall serve the summons issued by the Clerk, the complaint, and a copy of this rule within seven days after the summons is issued as required by Fed. R. Bankr. P. 7004(e). If the initial summons and accompanying papers are not timely served, plaintiff shall promptly request the issuance of an alias summons and serve the alias summons together with the complaint and a copy of this rule. Plaintiff must serve all defendants no later than 28 days after the complaint is filed. If an additional party is thereafter named as a plaintiff or a defendant, plaintiff shall serve a copy of this rule on each additional party within seven days of the date that the additional party is named.

(c) **Proof of Service.** Plaintiff shall promptly file a proof of service indicating the service of each summons, the complaint, and this rule on each defendant.

(d) **Failure to Effect Service.** If plaintiff does not complete timely and effective service of the summons and complaint, the Court may dismiss the adversary proceeding for lack of prosecution without further notice or hearing. If plaintiff requires additional time to effect service, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(e) **Defaults.** If a defendant has not filed a timely response, plaintiff shall seek entry of a Clerk's default of that defendant and move for judgment by default no later than 60 days after the complaint is filed. If plaintiff requires additional time to apply for the entry of default or to move for judgment by default, plaintiff shall file a motion for extension of time.

(f) **Initial Disclosures.** Pursuant to Fed. R. Civ. P. 26(f), at or prior to the Meeting of Parties described below, and without any formal discovery requests, each party shall:

(1) identify in writing the name and, if known, the address and telephone number of each individual with discoverable information relevant to the disputed facts;

(2) provide copies of or a written description by category and location of all documents that are relevant to the disputed facts;

(3) provide a written computation of any damages claimed; and

(4) provide a copy of any insurance agreement that may be available to satisfy all or part of a possible judgment in the action or to indemnify or reimburse for payments made to satisfy the judgment.

REQU LE

23 NOV. 2016

BDIP

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 3 of 7

(g) **Meeting of Parties.** At least 14 days prior to the initial status or pretrial conference, the attorneys for the parties or the parties, if not represented by an attorney, shall meet (the "Meeting of Parties") to discuss:

- (1) the parties' claims and defenses;
- (2) the possibility of settlement;
- (3) the initial disclosures required in subsection (f) above; and
- (4) a discovery plan as required by Fed. R. Civ. P. 26(f). Unless otherwise ordered by the Court, the parties may orally announce their discovery plan at the pretrial or status conference and need not file a written report.

(h) **Pretrial or Status Conference.** The Court will conduct a status or pretrial conference at any time after a responsive pleading is filed but, in any event, approximately 90 days after the complaint is filed. The parties may not introduce testimony or documentary evidence at the status conference. The Court, however, may consider relevant undisputed facts, affidavits offered without objection from the opposing parties, judicial notice items, and admissions made during the status conference by parties either directly or through counsel.

(i) **Discovery.**

(1) **General.** Parties should be familiar with the Local Rules regarding discovery, including Local Rules 7026-1, 7030-1, and 7037-1.

(2) **Commencement of Discovery.** Absent leave of Court, discovery may not commence until the conclusion of the Meeting of Parties.

(3) **Discovery Deadline.** Parties shall complete discovery no later than seven days before the trial date except that the parties may complete previously scheduled depositions up to the trial date.

(4) **Discovery Disputes.** If a discovery dispute occurs, the parties shall first, as required by Fed. R. Bankr. P. 7037(a)(1), confer in good faith to attempt to resolve the issues. If the parties are unable to resolve the dispute, any party may request a telephone conference with the Court so that the Court may render an informal, preliminary ruling on the discovery dispute, without prejudice to the right of any party to file a formal motion.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 4 of 7

(j) **Motions.**

(1) ***Motions Shall Be Served Using the Court's Negative Notice Procedures.***

All motions, except for the following types of motions, shall be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4:

- (i) stipulated, joint, or consent motions;
- (ii) motions for enlargement of time;
- (iii) motions for continuance;
- (iv) motions seeking emergency or expedited relief;
- (v) motions for entry of default and for default judgment; and
- (vi) motions for withdrawal of the reference governed by Local Rule 5011-1.

The negative notice legend shall provide for a 14-day response period, except for motions for summary judgment for which the response time shall be 21 days, unless otherwise ordered by the Court. The moving party may file a reply, if desired, no later than seven days after the response is filed.

(2) ***Format.*** All motions, responses, and replies shall comply with the Court's Style Guide posted on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov). Papers shall be double spaced and, where appropriate, include a legal memorandum containing argument and citations of authorities. Absent leave of Court, motions and supporting memoranda shall not exceed ten pages in length.

(3) ***Emergency Motions.*** The Court will consider emergency motions at any time in its discretion. Emergency motions shall comply with Local Rule 9004-2(e) and shall be filed using the Emergency Filings/Matters/Motions link on the Court's website, [www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov).

(4) ***Motions to Determine Whether Case Is Core.*** A party who objects to the entry of final orders or judgments by the Bankruptcy Court on any issue in the adversary proceeding shall, not later than the date set for filing a response to the complaint, file a motion requesting that the Court determine whether the proceeding is a core proceeding or otherwise subject to the entry of final orders or judgments by this Court. A party who fails to file a motion on or before the date set for filing a response to the complaint shall be deemed to have consented to the Bankruptcy Court's entering final orders and judgments in the proceeding, subject only to appeal under 28 U.S.C. § 158.

(5) ***Motions for Summary Judgment.*** Motions for summary judgment shall be filed no later than 60 days prior to trial. The Court may or may not set a hearing on the motion for summary judgment. Absent order of the Court, the trial will proceed as scheduled even if a motion for summary judgment is pending.

(k) ***Pretrial Disclosures of Witnesses and the Use of Depositions.*** Fed. R. Civ. P. 26(a)(3) (except with respect to time limits) shall govern pretrial disclosures regarding witnesses and use of depositions. Parties shall file and exchange names, telephone numbers, and addresses

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 5 of 7

for witnesses, and any designations of depositions at least 28 days before trial. Objections to the use of depositions shall be filed within 14 days of the disclosure. Parties shall confer on any factual or evidentiary stipulations prior to trial.

(l) **Exhibits.**

(1) **Exhibits to be Filed and Exchanged via CM/ECF.** Parties shall prepare exhibits in compliance with Local Rule 9070-1 and Administrative Order FLMB-2015-6 addressing Electronically Stored Exhibits and shall exchange exhibits no later than seven days before the date set for trial. Unless written objection to the admissibility of any exhibit is filed no later than the close of business on the second day before trial, any objection to admissibility (other than under Fed. R. Evid. 402 and 403) shall be deemed waived.

(2) **Self-Authentication of Records of Regularly Conducted Activity.** A party who intends to rely upon the self-authentication procedures of Fed. R. Evid. 902(11) or (12) to introduce into evidence records of regularly conducted activities under Fed. R. Evid. 803(6) shall, within least 28 days before trial, file with the Court and serve on other parties the written declaration required by Fed. R. Evid. 902(11) or (12) and a copy of all records sought to be admitted.

(m) **Expert Witness Testimony.** Unless the Court orders otherwise, a party who wishes to offer expert testimony at trial shall comply with the requirements of Fed. R. Civ. P. 26(a)(2).

(n) **Stipulations.** All stipulations of the parties shall be made in writing, signed, and promptly filed with the Court.

(o) **Supplementation of Disclosures.** Parties are under a duty to supplement or correct their Initial Disclosures and their Pretrial Disclosures in accordance with Fed. R. Civ. P. 26(e).

(p) **Sanctions.** Failure to comply with all requirements of this rule may result in the imposition of sanctions that could include the striking of a party's pleading or the denial of the right to introduce evidence or witness testimony.

(q) **Settlements.** Pursuant to Local Rule 9019-1, parties shall immediately notify the Court of any settlement and promptly file and serve a motion to approve the compromise in the debtor's main case, not in the adversary proceeding. If the complaint asserts claims under 11 U.S.C. § 523 only, a motion to approve the compromise is not necessary. However, if desired, the parties may seek approval of the settlement by filing a motion in the adversary proceeding.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 6 of 7

---

*Notes of Advisory Committee*

2016

This new rule incorporates the provisions of archived Administrative Order FLMB-2014-1 “Administrative Order Prescribing Procedures for Adversary Proceedings.” In addition, section (f)(4) regarding pretrial disclosures is now consistent with Fed. R. Civ. P. 26(f). The rule also clarifies the requirement that motions in adversary proceedings be filed and served using the negative notice procedures of Local Rule 2002-4. This rule is effective July 1, 2016.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 3 Filed 08/18/16 Page 7 of 7

# CERTIFICATE OF SERVICE

I, \_\_\_\_\_, certify that I am, and at all times during the service of process was,  
(name)  
 not less than 18 years of age and not a party to the matter concerning which service of process was made.  
 I further certify that the service of this summons and a copy of the complaint and a copy of Local Rule 7001-1  
 was made \_\_\_\_\_ by:  
(date)

☐ Mail Service: Regular, first class United States mail, postage fully pre-paid, addressed to:

☐ Personal Service: By leaving the process with defendant or with an officer or agent of defendant at:

☐ Residence Service: By leaving the process with the following adult at:

☐ Certified Mail Service on an Insured Depository Institution: By sending the process by certified mail addressed to the following officer of the defendant at:

☐ Publication: The defendant was served as follows: [Describe briefly]

☐ State Law: The defendant was served pursuant to the laws of the State of \_\_\_\_\_  
 as follows: [Describe briefly] (name of state)

Under penalty of perjury, I declare that the foregoing is true and correct.

\_\_\_\_\_  
Date \_\_\_\_\_  
Signature

|                  |       |     |
|------------------|-------|-----|
| Print Name       |       |     |
| Business Address |       |     |
| City             | State | Zip |

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 1 of 19

**EXHIBIT A**

FILED BY: MEXICO 101000107 YUZU : 8-18-88 : 1:18PM : 203888972416 Page 2 of 19  
 MEX NO. 87/1210589 Case 3:16-mp-00088-PMG Doc 63-1 Filed 08/16/17 Page 2 of 19



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1. Place and date<br>PARIS, 24th of JUNE 1987                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  | THE BALTIME AND INTERNATIONAL MARITIME CONFERENCE<br>UNIFORM TIME CHARTER PARTY FOR OFFSHORE SERVICE VESSELS<br>CODE NAME: "SUPPLYTIME"                                                                                                                                                   |  |
| 2. Owner's/Disponent Owner's/Place of business<br>IFREMER, hereafter called the OWNERS<br>or IFREMER<br>66, avenue d'ENA<br>75116 - PARIS                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  | 3. Charterer's/Place of business<br>OCEANIC RESEARCH AND EXPLORATION LTD<br>28, IRISH TOWN<br>GIBRALTAR.                                                                                                                                                                                  |  |
| 4. Vessel's name<br>NADIR SURFACE VESSEL together with<br>- NAUTILE SUBMERSIBLE (~6000 m)<br>- ROBIN (ROV)<br>- NADIR (Positioning System)                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  | 5. Date of delivery (Cl. 2(A))<br>8th JULY 1987                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 6. Port or place of delivery (Cl. 2(B))<br>TOULON LA SEYNE (FRANCE)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | 6. Cancellation date (Cl. 2(A))<br>NOT APPLICABLE                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 7. Period of hire (Cl. 1(A))<br>54 days                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | 8. Port or place of re-delivery (Cl. 8(A))<br>FORT DE FRANCE (MARTINIQUE)                                                                                                                                                                                                                 |  |
| 11. Trading limits (Cl. 3(A))<br>NORTH ATLANTIC OCEAN AND WESTERN MEDITERRANEAN SEA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | 10. Extension of period of hire (optional) (Cl. 1(B))<br>17 days with a prior written notice<br>given to IFREMER by August 10, 1987                                                                                                                                                       |  |
| 12. Employment of vessel restricted to (state nature of service(s)) (Cl. 3(A))<br>DIVING ON HMS TITANIC TO PROMOTE THE SURVEY OF THE WRECK AND TO RECOVER OBJECTS<br>OF THE TITANIC                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 13. Charter hire (Cl. 7(A))<br>SEE ARTICLE 24                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  | 14. Hire payment (state currency, mode and place of payment; also bank, policy and bank account) (Cl. 7(A))<br>French francs ; irrevocable letter of credit<br>in favour of IFREMER<br>Crédit Lyonnais, Agence Ligne ENTREPRISES<br>75008 - PARIS, 55 CHAMPS ELYSEES<br>ACCOUNT N° 2335 A |  |
| 15. Mobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  | 16. Port or place of delivery (Mobilisation) (Cl. 2(B))<br>TOULON (LA SEYNE) FRANCE                                                                                                                                                                                                       |  |
| 17. Demobilisation charge (lump sum) (Cl. 8(B))<br>included                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  | 18. Number of days' notice of re-delivery (Cl. 8(C))<br>not applicable ; see box 10                                                                                                                                                                                                       |  |
| 19. Early termination of charter (state number of months' hire payable) (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  | 20. Number of months' notice of early termination (Cl. 8(D))<br>NOT APPLICABLE                                                                                                                                                                                                            |  |
| 21. Wreck (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  | 22. Passenger accommodation (state rate agreed) (Cl. 9(1))<br>Free of charge                                                                                                                                                                                                              |  |
| 23. Port or place of drydocking (Cl. 11(1))<br>IRRELEVANT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  | 24. War (only to be filled in if sub-clause (C) agreed) (Cl. 22)<br>SEE ARTICLE 13                                                                                                                                                                                                        |  |
| 25. Sublet (state amount of daily increment to charter hire) (Cl. 20(B))<br>SEE ARTICLE 12                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  | 26. Place of arbitration (only to be filled in if place other than London agreed) (Cl. 27)<br>LONDON                                                                                                                                                                                      |  |
| 27. Number of additional clauses covering special provisions, if agreed<br>1 to 24                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| It is mutually agreed that this contract shall be performed subject to the conditions contained in the Charter consisting of Part I, including additional clauses, if any agreed and stated in Box 27, and Part II as well as Appendix A and Appendix B as annexed to this Charter. In the event of a conflict of conditions, the provisions of Part I shall prevail over those of Part II and Appendix A and Appendix B. And any other |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| document incorporated by reference herein.<br>the provisions of Part I shall prevail over<br>Appendix B.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  | In the event of a conflict of conditions<br>those of part II and Appendix A and                                                                                                                                                                                                           |  |

and International Maritime Conference (continued)  
 Copenhagen, December 1975.



## "SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

1. **Period**
- (A) The Charterers let and the Charterers hire the Vessel described in Appendix A for the period as indicated in Box 8 from the time the Vessel is delivered to the Charterers.
- (B) Charterers give the option, subject to Clause 2(B), to extend the Charter in direct continuation for the period as indicated in Box 10. Charter in direct continuation must be declared 90 days prior to the expiry of the charter period.
2. **Delivery**
- (A) Subject to Sub-Clause (B) of this Clause and to Clause 21 hereof, the Vessel shall be delivered by the Owners and accepted by the Charterers at the date indicated in Box 5 and the date indicated in Box 6 (the latter date being hereinafter referred to as "the cancelling date") at the port or place indicated in Box 7 in such available berth or mooring where the Vessel can safely lie always afloat, as the Charterers may direct. Owners not to be responsible for delay in delivery arising or resulting from strikes, lock-out or stoppage or restraint of labour whether partial or general.
- Aggregation**
- (B) (i) The Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 13 subject to discount by way of mobilisation charge in consideration of Charterers giving delivery at the port or place indicated in Box 16. This shall be payable 50% at the commencement of the voyage to the delivery port, which portion shall be non-refundable Vessel lost or not lost, and the balance on safe arrival at the delivery port.
- (ii) Should the Owners agree to the Vessel loading and transferring cargo and/or bunkering any other service for the Charterers on arrival to the port of delivery or from the port of re-delivery, then the terms, conditions and indemnities of this Charter Party shall apply to such loading and transferring and/or other service except as if performed during the period of the Charter excepting only that any lump sum freight agreed in respect thereof shall be payable on shipment or commencement of the service as the case may be, Vessel and/or goods lost or not lost.
- Cancelling**
- (C) At any time, not later than seven days prior to the cancelling date indicated in Box 5, the Owners may give notice in writing to the Charterers that they will be unable to deliver the Vessel by the cancelling date but will deliver the Vessel by such date as may be specified in such notice. Charterers may within forty-eight hours of receipt of such notice give notice in writing to the Owners cancelling this Charter Party, in which event this Charter Party shall terminate on a basis that neither party shall be liable to the other for any losses incurred by reason of the non-delivery of the Vessel or the cancellation of the Charter Party. If Charterers do not give such notice, then the later date specified in the Owners' notice shall be substituted for the cancelling date for all the purposes of this Charter Party.
3. **Employment**
- (A) The Vessel and crew shall be employed in lawful offshore activities as indicated in the Appendix A stated in Box 12, and on voyages between any good and safe port or place and any place or offshore unit where the Vessel can safely lie always afloat within the trading limits indicated in Box 11 which shall be no circumstances, be exceeded without prior agreement and adjustment of the Charter Hire and such other terms as appropriate to be agreed and stated in Box 27. Provided always (i) That the Charterers do not warrant the safety of any such port or place or offshore unit, but shall act with prudence in their orders to the Vessel as if the Vessel were their own property and having regard to her capabilities and the nature of her employment; (ii) Charterers shall be responsible for any loss or damage sustained by the Vessel by reason of the condition of berth or offshore unit.
- (B) Permission from responsible Authorities for Vessel and its Crew to work in the area defined in Clause 3(A) and Box 11, if required, shall be the responsibility of Charterers and Owners shall assist, if necessary, in every way possible to secure such permission.
4. **Options to Provide**
- (A) The Charterers shall provide and pay for all provisions and wages for the crew as indicated in the Appendix A and for the crew's living expenses (except those which by the terms of this Charter Party are expressly payable by the Charterers) and the expenses of maintaining the hull and machinery of the Vessel during her employment.
- Responsibility of Vessel**
- (B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will, wherever the voyage of time wage and loss or any other term require take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state the Charterers agreeing to release the Vessel as necessary for this purpose in accordance with the provisions of Clause 14(C).
5. **Charterers to Provide**
- The Charterers shall provide and pay for all fuel and lubricants and repairs (except including auxiliary machinery and galley fuel, water and charges, including and including (whether compulsory or not) any other charges incurred in connection with the Vessel's business, light dues, radio charges, tug assistance, consular charges (except those applicable to the Master, Officers and Crew), arrival, dock and other dues and charges other than those of the nature of the vessel's tax, including but not limited to special facility charges on crew and foreign general, municipality income, or other taxes, dock dues and other charges due at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions incurred on the Charterers' business costs for security or other watchmen, expenses of litigation including arbitration and determination of claims, and of maintaining or accelerating by the nature of the cargo carried on the vessel).
6. **Offshore units or necessitated by any special requirements of**
- harbour authorities, and all ropes, slings and approval runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading or discharging. Charterers shall further provide and pay for customs duties, permits, import duties, including cost involved in establishing temporary or permanent importation bonds. Discharge expenses both for the Vessel and/or equipment, also special mooring for offshore platforms, wires, nylon, spring lines slings, etc., for offshore works, all discharge hoses to supply platforms, hoses connections and adaptors, retail oxygen/acetylene bottles and supply electrodes used for offshore works.
7. **Bunkers**
- Unless otherwise agreed, the Vessel shall be delivered with bunk and lubricants as on board and re-delivered with not less than sufficient bunkers to reach the next bunkering stage on route the Vessel's next port of call. The Charterers upon delivery and Owners upon re-delivery shall take over and pay for the bunk and lubricants on board at the current contract installation or at time and port of delivery and re-delivery.
8. **Hire**
- (A) The Charterers shall pay as Hire for the Vessel at the rate set in Box 15 per day or part thereof from the time that the Vessel is delivered to the Charterers until the expiration of earlier termination of this Charter Party, such Hire being based on a complement of Master, Officers and Crew at prevailing rates of pay. Payment of Hire shall be made in cash in the manner prescribed in Box 26 without discount, every 30 days, in advance, the first payment to be made on the day of delivery of the Vessel to the Charterers. In default of payment, the Owners shall have the right of termination of this Charter and withdrawing the Vessel from the service of the Charterers, without being required to give any notice or to make any application to any court and without any other formality whatsoever and without prejudice to any claim the Owners may have on the Charterers under the Charter. Should the Vessel be lost or missing Hire shall cease from the date when she was lost or the date of loss cannot be ascertained, but Hire shall be paid for the date the Vessel was last reported until the calculated date of arrival of the Vessel at her destination. Any Hire paid in advance shall be adjusted accordingly.
- (B) The Owners shall be entitled to add 1% per month interest on charter hire not received within 15 days of due payment as in Clause 7(A).
- Increase in Owners' Costs**
- (C) In the event of any increase in the rates of pay of the Master, Officers and the Crew (in accordance with officially negotiated rates of pay) taking effect after the date of this Charter Party the rate of Hire shall be increased according to the formula:  $H_n = H_o + (P \times R/100)$  (where  $H_n$  = hire rate after increase;  $H_o$  = hire rate in force at time of wage increase;  $P$  = percentage of aggregated cost increase in rates of pay, including for purpose overheads, bonus, gratuity, leave, pension contributing social charges and taxes and all similar payments.)
- (D) If the option under Sub-Clause 1(B) is exercised, hire to be negotiated between Owners and Charterers on the basis of the rate mentioned in Box 15, but changes in Owners' expenses included but not limited to salaries, wages and running costs to be taken into consideration.
9. **Re-delivery**
- (A) The Vessel shall be re-delivered on the expiration of the termination of this Charter Party, clear of cargo and in the as good order as when delivered to the Charterers (her wear and tear excepted) at the port or place stated in Box 8 or, if no place named, at an ice-free place to be agreed between the Owners and the Charterers, and taking such agreement at the place of delivery.
- Demobilisation**
- (B) The Charterers shall pay a lump sum in the amount as stated in Box 17 by way of demobilisation charge which amount shall be paid on the expiration of earlier termination of the Charter and shall discountless and non-refundable Vessel lost or not lost.
- (C) The Charterers shall ensure that less than the number of crew notified in writing of their intention to re-deliver the Vessel, as set in Box 18.
- Early Termination of Charter**
- (D) In the event that the Charterers abandon all operations within the trading limits specified in Box 11 and at any time before expiry of this Charter they may terminate this Charter by giving less than the number of months' notice in writing as indicated in Box 20 to the Owners of their intention to terminate and shall pay to the Owners upon such termination a sum equal to the number months' hire as indicated in Box 19.
- Laying up of Vessel**
- (E) The Charterers shall have the option of laying up the Vessel all or any portion of the Charter period in which case the Hire shall under shall continue to be paid, but if the period of such lay-up exceeds 30 days they shall be credited against such hire the amount which the Owners shall have saved by reason of reduction in payments and overheads as a result of the lay-up of the Vessel but to much of such period of lay-up as exceeds 30 days.
10. **The Vessel's Documents**
- The whole reach and burden and decks of the Vessel shall be the Charterers' disposal receiving proper and sufficient space the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores the Charterers shall be entitled to carry, so as far as is available and for their purposes in connection with the operations and otherwise than for cargo.

### Chapter and Verse

17. Suspension of Hired

Liability for Vehicle not Working

### Dredging

此項利息 在 1941 年 12 月 31 日以前

Excluded Parts

14. Yakoff, Anchor Handling

#### 17. Manager's Responsibilities and Expectations

### Charters' Responsibilities

charitable indemnities

the New Atlantic Alliance and People's

~~Handwritten scribbles and illegible text.~~

"SUPPLYTIME" Uniform Time Charter Party for Offshore Service Vessels

- to the Owners or to which the Owners are entitled hereunder shall 412
- also be available and shall extend to protect the Master and Crew 413
- of the vessel against any claims for the purpose of this Clause 414
- the Owners are to be deemed to be acting as agent on behalf of 415
- and for the benefit of the Master and Crew of the vessel who 416
- shall in this regard be or be deemed to be parties to the contract 417
- contained under this Charter Party, and the Charterers agree not to 418
- institute any proceedings against them in respect of any such matters. 419
18. Deviation to Assist 420
- The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other 421
- property in distress to deviate for the purpose of taking life or 422
- property and for that purpose to call at any port or ports for fuel 423
- and of other supplies and to carry cargo on or under deck. 424
19. Salvage 425
- Subject to the provisions contained in Clause 18, all salvage and 426
- assistance to other vessels shall be for the Owners and the Charter 427
- ers, each having an equal share in the salvage and in the 428
- expenses of the vessel and other expenses including hire paid under 429
- the Charter, but the net amount of the salvage, after payment of 430
- costs, shall be divided equally between the Owners and the Charter 431
- ers. The Charterers shall be bound by all measures taken by 432
- the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. 433
- The Charterers agree and warrant their contract shall be entered with Owners, 434
- and the Charterers agree to indemnify the Owners for any 435
- loss or damage to the vessel or cargo or to any other property 436
20. Assistance to Charterers' Offshore Units 437
- Notwithstanding any other provisions contained in this Charter, 438
- the Charterers agree to assist any offshore unit in distress owned by 439
- or chartered to the Charterers on the basis of "no claim for 440
- salvage" then, even in the event of neglect or default of Master, 441
- Officers or Crew. 442
- (i) Charterers shall be responsible for and shall indemnify the 443
- Owners against payments made under any legal rights to the 444
- Master and Crew in relation to such assistance. 445
- (ii) Charterers shall be responsible for and shall reimburse the 446
- Owners for any loss or damage sustained by the Vessel or her 447
- equipment by reason of giving such assistance and shall also 448
- pay the Owners' expenses. 449
- (iii) Charterers shall be responsible for any actual or potential spill, 450
- seepage and/or emission of any pollutant whatsoever caused 451
- occurring within the offshore site and any pollution resulting 452
- therefrom, whether or not it may be caused by the Vessel, and 453
- to the cost of such measures as are reasonable necessary to 454
- prevent or mitigate pollution damage and Charterers shall indemnify 455
- the Owners against any liability, cost or expense arising by 456
- reason of such actual or potential spill, seepage and/or emission. 457
- (iv) The Vessel shall not be liable as a consequence of giving such 458
- assistance or otherwise under subparagraph (iii) of this 459
- Clause and the Charterers shall not be liable for such 460
- time granted under Sub-Clause (i) of Clause 11. 461
- (v) Charterers shall indemnify the Owners against any liability, cost 462
- and/or expense in respect of any loss of life, injury, damage or 463
- other loss or damage or property caused by such assistance. 464
21. Lien 465
- The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against 466
- the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a 467
- lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. 468
- Charterers will not suffer nor permit to be continued, any lien or 469
- encumbrance incurred by them or their agents, which might have 470
- priority over the title and interest of the Owners in the Vessel. 471
- Charterers shall indemnify and hold Owners harmless against any 472
- claim or whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter 473
- period while she is under the control of Charterers, and against any 474
- claims against Owners arising out of the operation of the Vessel by 475
- Charterers or out of any neglect of Charterers in relation to the 476
- Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by 477
- reason of claims of third parties arising out of her operation hereunder 478
- Charterers shall at their own expense take all reasonable 479
- steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released 480
- and at their own expense put up with all security release of the Vessel. 481
22. Sublet 482
- (a) The Charterers shall have the option of subletting the Vessel to 483
- any person or company not competing with the Owners, subject to 484
- the Charterers prior agreement which shall not be unreasonably withheld, 485
- and the Charterers shall be responsible for the Charterers' 486
- liability and shall indemnify the Owners for due 487
- performance of the Charter and Charterers of the Charterers' 488
- liability and shall indemnify the Owners for due 489
- performance of the Charter Party. The Owners make it a 490
- condition of such contract that Charterers shall be paid as agreed 491
- between Charterers and Owners having regard to the nature of the 492
- any additional expenses or any intended service of the Vessel. 493
- (b) If the Vessel is sublet or loaned to undertake any anchor 494
- handling and/or towing operations connected with equipment, other 495
- than that used by the Charterers, then a daily increment to the 496
- Charter rate in the amount stated in Box 25 of pro rata shall be 497
- paid for the period between departure for such operations until return 498
- to her normal duties for the Charterers. 499
23. Sublet to Vessel 500
- The Charterers shall be entitled at any time whether before the 501
- expiry date or at any other time during the Charter period, to 502
- sublet to the Vessel named in Box 24 or another Vessel of equivalent 503
- capacity, and capacity 504
24. War 505
- (A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained 506
- not to be ordered nor continue to any place or on any voyage nor 507
- be used on any service which will bring her within a zone which is 508
- dangerous by the result of any actual or threatened act of war, war 509
- hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility of any 510
- person, body or third whatsoever, revolution, civil war, civil 511
- commotion, or of the operation of international law, nor be exposed in an 512
- any way to any risks or penalties whatsoever consequent upon the 513
- position of Sanctions, nor carry any goods that may in any way 514
- expose her to any risks of seizure, capture, penalties or any other 515
- interference of any kind whatsoever by the belligerent or fighting 516
- powers or parties or by any Government or Ruler. 517
- (B) Should the Vessel approach or be brought or ordered with 518
- such zone or be exposed in any way to the said risks, (1) the Owner 519
- shall be entitled from time to time to insure their interest in the Vessel 520
- and/or cargo against any of the risks likely to be involved thereby, 521
- and/or to make such other arrangements as they shall think fit, the Charterers 522
- shall be liable to pay the premium on demand; and (2) notwithstanding 523
- the terms of Clause 11 here to be paid for all time lost including an 524
- lost owing to loss of or injury to the Master, Officers or Crew or to 525
- the action of the Crew in refusing to proceed to such zone or to be 526
- exposed to such risks. 527
- (C) In the event of the wages of the Master, Officers and/or Crew 528
- or the cost of provisions and/or stores for deck and/or engine room 529
- and/or insurance premiums being increased by reason of or during 530
- the existence of any of the matters mentioned in Sub-Clause (A) or 531
- the amount of any increase to be added to the hire, and paid by the 532
- Charterers on production of the Owners' Account therefor and 533
- account being rendered monthly. 534
- (D) The Vessel to have liberty to comply with any orders or directions 535
- as to departure, arrival, routes, ports of call, stoppages, destination 536
- or delivery at in any other way whatsoever given by the Government 537
- of the nation under whose flag the Vessel sails or any other Government 538
- or any person (or body) acting or purporting to act with the 539
- authority of such Government, or by any committee or person having 540
- under the terms of the war risks insurance on the Vessel the right 541
- to give any such orders or directions. 542
- (E) In the event of the nation under whose flag the Vessel sails be 543
- convinced involved in war, hostilities, warlike operations, revolution or 544
- civil commotion, and if as a result thereof the Vessel is prevented 545
- from carrying out her duties under this Charter Party, both the Owner 546
- and the Charterers may cancel the Charter and, unless otherwise 547
- agreed, the Vessel to be redelivered to the Owners at the port of 548
- destination or, if prevented through the provisions of Sub-Clause (A) 549
- from reaching or entering it, then at a near open and safe port at 550
- the Owners' option, after discharge of any cargo on board. 551
- (F) If in compliance with the provisions of this Clause anything is 552
- done or is not done, such not to be deemed a deviation. 553
- Sub-Clause (G) is optional and should be considered deleted unless 554
- agreed according to Box 21. 555
25. General Average 556
- General Average to be adjusted according to York Antwerp Rules 557
1974. Hire not to contribute to General Average. 558
26. Both-to-Blame Collision Clause 559
- If the Vessel comes into collision with another ship as a result of the 560
- negligence of the other ship and any act, neglect or default of the 561
- Master, mariner, pilot or the servants of the Owners in the management 562
- of the vessel, the Charterers shall indemnify the Owners against all 563
- loss or liability to the other or non-carrying ship or 564
- Owners against all loss or liability to the other or non-carrying ship or 565
- Owners in so far as such loss or liability represents loss of or 566
- damage to, or any claim whatsoever of the owners of any good 567
- carried under this Charter party or payable by the other or non- 568
- carrying ship or her owners to the owners of the said goods and 569
- subrogated or recovered by the other or non-carrying ship or the 570
- Owners as part of their claim against the Vessel or the Owners 571
- the foregoing provisions shall also apply where the owners of the 572
- other or non-carrying ship or the owners of the goods or objects other than 573
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 574
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 575
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 576
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 577
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 578
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 579
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 580
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 581
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 582
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 583
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 584
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 585
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 586
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 587
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 588
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 589
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 590
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 591
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 592
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 593
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 594
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 595
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 596
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 597
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 598
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 599
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 600
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 601
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 602
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 603
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 604
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 605
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 606
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 607
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 608
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 609
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 610
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 611
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 612
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 613
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 614
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 615
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 616
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 617
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 618
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 619
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 620
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 621
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 622
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 623
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 624
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 625
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 626
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 627
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 628
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 629
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 630
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 631
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 632
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 633
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 634
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 635
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 636
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 637
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 638
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 639
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 640
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 641
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 642
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 643
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 644
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 645
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 646
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 647
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 648
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 649
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 650
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 651
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 652
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 653
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 654
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 655
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 656
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 657
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 658
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 659
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 660
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 661
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 662
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 663
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 664
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 665
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 666
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 667
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 668
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 669
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 670
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 671
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 672
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 673
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 674
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 675
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 676
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 677
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 678
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 679
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 680
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 681
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 682
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 683
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 684
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 685
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 686
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 687
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 688
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 689
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 690
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 691
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 692
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 693
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 694
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 695
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 696
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 697
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 698
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 699
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 700
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 701
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 702
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 703
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 704
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 705
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 706
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 707
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 708
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 709
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 710
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 711
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 712
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 713
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 714
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 715
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 716
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 717
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 718
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 719
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 720
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 721
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 722
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 723
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 724
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 725
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 726
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 727
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 728
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 729
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 730
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 731
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 732
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 733
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 734
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 735
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 736
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 737
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 738
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 739
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 740
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 741
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 742
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 743
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 744
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 745
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 746
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 747
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 748
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 749
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 750
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 751
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 752
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 753
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 754
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 755
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 756
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 757
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 758
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 759
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 760
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 761
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 762
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 763
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 764
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 765
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 766
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 767
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 768
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 769
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 770
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 771
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 772
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 773
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 774
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 775
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 776
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 777
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 778
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 779
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 780
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 781
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 782
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 783
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 784
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 785
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 786
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 787
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 788
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 789
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 790
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 791
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 792
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 793
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 794
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 795
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 796
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 797
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 798
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 799
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 800
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 801
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 802
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 803
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 804
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 805
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 806
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 807
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 808
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 809
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 810
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 811
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 812
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 813
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 814
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 815
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 816
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 817
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 818
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 819
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 820
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 821
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 822
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 823
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 824
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 825
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 826
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 827
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 828
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 829
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 830
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 831
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 832
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 833
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 834
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 835
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 836
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 837
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 838
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 839
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 840
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 841
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 842
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 843
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 844
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 845
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 846
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 847
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 848
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 849
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 850
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 851
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 852
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 853
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 854
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 855
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 856
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 857
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 858
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 859
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 860
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 861
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 862
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 863
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 864
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 865
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 866
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 867
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 868
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 869
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 870
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 871
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 872
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 873
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 874
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 875
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 876
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 877
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 878
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 879
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 880
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 881
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 882
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 883
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 884
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 885
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 886
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 887
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 888
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 889
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 890
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 891
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 892
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 893
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 894
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 895
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 896
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 897
- goods or objects in charge of any ship or ship's cargo or objects other than 898

Maintenance of Vessel

(B) The Owners undertake that throughout the period under this Charter they will take all reasonable steps to maintain the Vessel in efficient state in hull and machinery or to restore the Vessel to such state.

(C) The Owners shall further provide and pay for all fuel and lubricants and transport thereof (including auxiliary machinery and galley fuel), water, port charges, pilotage and boatmen (whether compulsory or not) canal steersmen, light dues, solid ballast, tug assistance, consular charges, canal, dock and other dues and charges, dock, harbour and tonnage dues at the ports of delivery and re-delivery, agencies and commissions costs for security or other watchmen, expenses of fumigation (including de-ratification and extermination of vermin) and of quarantine (if occasioned by the nature of the cargo carried or the port visited whilst employed under this Charter). The Owners shall also provide and pay for the loading and unloading of cargoes except the objects covered by clause 21 and for all necessary dunnage, uprights and shoring equipment for securing deck cargo, all cordage (excluding such as is required for ordinary ship's purposes, mooring alongside in harbour but including such as is required for securing to the offshore units or necessitated by any special requirements of the harbour authorities), and all ropes, slings and special runners (including bulk cargo discharge hoses) actually used for loading and discharging. Owners shall further provide and pay for custom duties, permits, import duties, including costs involved in establishing temporary or permanent importation bond(s), clearance expenses both for the Vessel and/or equipment except in respect of the objects covered by clause 21, also special mooring lines to offshore platforms, wires, nylons, spring lines, slings etc...used for offshore works with hose connections and adaptors, refill oxygene/acetylene bottles and supply electrodes for offshore works.

5. BUNKERS AND LUBRICANTS

The owners shall be responsible for providing and paying for all bunkers and lubricants.

6. RE-DELIVERY

The Vessel shall be re-delivered on the expiration of this Charter-Party)

.../...

10/1

- 3 -

## 7. THE VESSEL'S SPACE

The whole reach and burden and decks of the Vessel shall be at the Charterer's disposal reserving proper and sufficient space for the Vessel's Master, Officers, Crew, tackle, apparel, furniture, provisions and stores. The Charterers shall be entitled to carry, so far as space is available and for their purposes in connection with their operations :

- (i) Passengers including T.V. and filming crews, and for such purposes to make use of the Vessel's available accommodation not being used on the voyage by the Vessel and Crew. The Owners shall provide suitable provisions and requisites for such passengers.
- (ii) Lawful cargo whether carried on or under deck.
- (iii) Explosives and dangerous cargo provided such are packed and stowed in accordance with ship's national regulations and/or IMCO Dangerous Goods Code and/or other pertinent regulations. The Charterers accept responsibility for any additional expenses (including restoration expenses) incurred by the Owners in relation to the carriage of such cargo.
- (iv) The OWNERS shall permit passengers including film or T.V. personnel to travel aboard "Nautilus" but those passengers will be carried at their own risk and subject to satisfactory medical assessment.

## 8. MASTER AND CREW

(A) The Master shall carry out his duties promptly and the Vessel shall render all reasonable services within her capabilities by day and by night and at such time and on schedules as the Charterers may reasonably require without any obligations of the Charterers to pay to the Owners or the Master, Officers or the Crew of the Vessel any excess or overtime payments. Subject to article 18.2. hereafter, the Master shall be under the orders of the Charterers as regards employment, agency and other arrangements. The Master and Engineer shall keep full and correct logs accessible to the Charterers or their agents. The Master shall sign cargo documents as and in the form presented.

(B) If the Charterers have reason to be dissatisfied with the conduct of the Master or any Officer, Engineer or member of the Crew, the Owners and Master on receiving particulars of the complaint shall promptly investigate the matter and, if, in their opinion, it is necessary and practicable make a change in the appointment.

.../...

JP

SENT BY: Xerox Telecopy 2020-08-13 08:18 PM Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 63-4-1 Filed 08/13/17 Page 8 of 19

- 4 -

For the purpose of this clause, the Charterers shall deal solely with the Owners Senior Representative at sea and the Owners will implement the Charterers wishes in respect of the Master, Engineer and Crew in relation to this clause.

#### 9. DEVIATION TO ASSIST

The Vessel shall be entitled at all times to assist vessels and other property in distress, to deviate for the purpose of saving life or property and for that purpose to call at any port or ports for fuel and/or other supplies and to carry cargo on or under deck. Such deviation shall be considered as a period of hire.

#### 10. SALVAGE

All salvage (other than is contemplated by and arises from the activities described in Box 12) and assistance to other vessels shall be for the Owners' and the Charterers' equal benefit after deducting the Master's and Crew's proportion and all legal and other expenses including hire paid under the Charter for time lost in the salvage, repairs of damage and oil consumed. The Charterers shall be bound by all measures taken by the Owners in order to secure payment of salvage and fix its amount. Charterers agree and if within their control shall so arrange that all salvage assistance unless alternative terms be agreed with Owners, shall be on terms of Lloyd's Open Form "No cure-no pay".

The Owners shall indemnify and hold harmless the Charterers from any claim for salvage made by the Master, any crew servant or agent of the Owner.

If any conflict arises between this clause and clause 21 then the latter shall prevail.

#### 11. LIEN

The Owners shall have a lien upon all cargoes for all claims against the Charterers under this Charter and the Charterers shall have a lien on the Vessel for all monies paid in advance and not earned. Charterers will not suffer, nor permit to be continued, any lien or encumbrance incurred by them or their agents, which might have priority over the title and interest of the Owners in the Vessel.

2/2

Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 9 of 19  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 9 of 19  
 2638666724  
 1# 7  
 SENT BY XEROX TELECOPIER 1020 9 16 2017 11:18PM

- 5 -

Charterers shall indemnify and hold Owners harmless against any lien or whatsoever nature arising upon the Vessel during the Charter period while she is under the control of Charterers, and against any claims against Owners arising out of the operation of the Vessel by Charterers or out of any neglect of Charterers in relation to the Vessel or the operation thereof. Should the Vessel be arrested by reason of claims or liens arising out of her operation hereunder by Charterers, Charterers shall at their own expense take all reasonable steps to secure that within a reasonable time the Vessel is released and at their own expense put up bail to secure release of the Vessel.

#### 12. SUB-LET

Subject to the prior written approval of the OWNERS, the Charterers shall be authorized of sub-letting the vessel to any person or company not competing with the Owners.

#### 13. WAR

(A) The Vessel unless the consent of the Owners be first obtained not to be ordered nor continue to any place or on any voyage nor be used on any service which will bring her within a zone which is dangerous as the result of any actual or threatened act of war, war, hostilities, warlike operations, acts of piracy or of hostility or malicious damage against this or any other vessel or its cargo by any person, body or State whatsoever, revolution, civil war, civil commotion or the operation of international law, nor be exposed in any way to any risks or penalties whatsoever consequent upon the imposition of sanctions.

.../...

176

- 6 -

(B) If as a result of such aforementioned acts or warlike operations the Vessel is prevented from carrying out her duties under this Charter Party, both the Owners and the Charterers may cancel the Charter and, unless otherwise agreed, the Vessel to be redelivered to the Owners in port of re-delivery defined in box 8.

The Owners shall not be liable for the consequences of such early termination of the charter and the total charter hire defined in box 13 shall be paid to the Owners.

#### 14. GENERAL AVERAGE

General Average to be adjusted according to York/Antwerp Rules, 1974. Hire not to contribute to General Average.

#### 15. BOTH-TO-BLAME COLLISION CLAUSE

If the Vessel comes into collision with another ship as a result of the negligence of the other ship and any act, neglect or default of the Master, mariner, pilot or the servants of the Owners in the navigation or the management of the Vessel, the Charterers will indemnify the Owners against all loss or liability to the other or non-carrying ship or her owners in so far as such loss or liability represent loss of or damage to, or any claim whatsoever of the owners of any goods carried under this Charter paid or payable by the other or non-carrying ship or her owners to the owners of the said goods and set-off, recouped, or recovered by the other or non-carrying ship or her owners as part of their claim against the Vessel or the Owners. The foregoing provisions shall also apply where the owners, operators or those in charge of any ship or ships or objects other than or in addition to the colliding ships or objects are at fault in respect of a collision or contact.

#### 16. STRUCTURAL ALTERATIONS

The Charterers shall have the option of making at their expense structural alterations to the Vessel with the written consent of the Owners but unless otherwise agreed the Vessel is to be re-delivered re-instated to her original condition. The Vessel is to remain on hire during any period of these alterations or re-instatement.

.../...



17. ARBITRATION

Any dispute arising under this Charter which cannot be settled in an amicable manner shall be referred to arbitration in London according to the rules and regulations of the International Chamber of Commerce of LONDON.

This Charter Party shall be governed by English law.

18. POSITION OF TITANIC WRECK

Owners warrant that they have accurate knowledge of the exact position of the "TITANIC" wreck and undertake to bring the vessel to such position and to dive their submersible on the TITANIC site (as defined in Clause 19). Owners undertake to supply the TITANIC's accurate position to the charterer. The charterer will not unnecessarily divulge the position of the TITANIC WRECK to any third party.

19. DEFINITION OF THE SITE

"THE SITE" is :

1. The bow and stern sections of "RMS TITANIC".
2. The area which lies half a nautical mile to either side of the line from the front of the bow section to the rear of the stern section, extended one nautical mile to the rear of the stern section.

20. RECOVERY OF OBJECTS

20.1. OWNERS will forthwith hand over to the Charterers all objects collected on or from the Titanic site during the performance of this charter party. OWNERS renounce all property rights in the objects collected during the expedition performed under this charter party, both for themselves and on behalf of the Master, Officers, crew, servants and agents, provided all payments defined in article 24 be made to the OWNERS. In particular, the Charterers may only keep the safes if the corresponding term of payment is made to IPREMER.

20.2. Owing to the fact that the objects collected by OWNERS on behalf of the Charterers are not the property of OWNERS, the Charterers shall indemnify and hold harmless OWNERS against all and any claim related to the recovery of the aforementioned objects excepting always any claims made by any master, crew, agents servants or employees of OWNERS.

.../...

2  
 all

- 8 -

Charterers shall reimburse OWNERS of all legal expenses incurred by OWNERS in connection with such claims.

Charterers shall not sell the objects collected by OWNERS, but shall use them only for exhibition purposes.

20.3 OWNERS shall not be responsible for the process of conditioning and preservation of these objects on board the vessel.

20.4 OWNERS shall be entitled to collect a few specific samples of the Titanic wreck for scientific experimental purposes in corrosion research and/or biological research.

The selection of samples and the collection of the same shall be mutually agreed between the representative of OWNERS and of the Charterers on the vessel and the collection of these samples shall in no way interfere with the Charterers use of the vessel.

## 21. AUDIO VISUAL RIGHTS AND OTHER COMMERCIAL RIGHTS

21.1. The charterer shall at all times have and be entitled to the benefit of all media, T.V., audio-visual rights relating to and arising from the activities of the charter.

21.2. All logos appearing on the vessel will remain as they are and where they are, nevertheless the charterers shall have the right to place such additional logos as they wish on the vessel and/or ancillary equipment in such a position as they wish, provided that such positioning shall not interfere with the operation of the vessel or any part of it or obscure any of OWNERS or other logos or names currently on the "vessel" and its ancillary equipments.

### 21.3. - Merchandising arrangements for toys and models

Subject to the provisions of this section the Charterers shall retain and be entitled to the benefit of all merchandising and other commercial rights relating to and arising from the activities of the Charter. The Charterers shall be fully entitled to authorize and license the production of models, toys and all representations of the vessels and equipment used by IFREMER for the purpose of the Charter Party ("the vessels and the equipment") for merchandising and commercial gain in connection with the 1987 TITANIC Expedition.

.../...

Q1

Case 3:16-bk-UZZ30-PMG Doc 1-1 Filed 07/06/16 Page 13 of 19  
 ENT BY: Xerox Tele... 7020 8-18-88 1:20PM 203868224-1  
 Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 13 of 19 #11

- 9 -

IFREMER shall be entitled to receive 5% of the whole sale turnover of the sales of toys and models representing IFREMER's equipment.

After 31st August 1992, the Charterers will not, without the prior written consent of the Owners, enter into new contracts for the licensing of the merchandising, production and sale of the toys, but all contracts entered into by the Charterers prior to that date shall be allowed to run to expiry.

21.4. The charterers shall keep OWNERS informed of preparations for any film or book relating to the RMS TITANIC expeditions or to the TITANIC site.

## 22. FUTURE EXPEDITIONS ON THE TITANIC SITE

22.1. In the event that the charterer intends to plan additional expeditions to the TITANIC site during the years 1988 to 1992 inclusive the charterer shall inform OWNERS of its intentions before the 31st January of the year during which the expedition will take place.

22.2. In the event IFREMER will be approached during the years 1988 to 1992 by a new entity in order to perform similar expeditions on the TITANIC site, IFREMER shall grant a first refusal right to the CHARTERER in order to allow him to participate in a new TITANIC expedition.

The first refusal right has to be exercised by the CHARTERER within three weeks after notice given in writing by IFREMER.

## 23. LIABILITY

23.1. OWNERS warrant that the vessel is seaworthy and fit in all aspects for her duties under this charter.

23.2. The navigation management and operation of the vessel, the diving operations and the overall safety of the vessel and all loss damages costs expenses and liabilities arising out of or connected therewith shall be the sole responsibility of the OWNERS.

.../...

QIP

- 10 -

OWNERS shall be solely liable for all loss damages expense and claims for death or for personal injury to any Master, crew, servant, agent or employee of OWNERS or any other person on board the vessel at their request and for all damage or loss caused to or incurred by the vessel or other property of OWNERS or OWNERS itself arising out of or in any way connected with the performance of the work at sea or sub-sea under this agreement, howsoever caused. Subject to sub-Clause 23.3. hereof OWNERS shall be liable for all loss damage expense or costs suffered or incurred in connection with claims made by third parties excepting the journalists, T.V. companies and all persons invited on board by the charterers and OWNERS shall indemnify and hold harmless the charterers from all claims for such losses, damage, expenses, costs.

Nothing in this clause or in the charter-party as a whole may be regarded as transferring the aforesaid responsibilities and liabilities to the Charterers.

OWNERS shall not however be liable for loss or damage caused to the objects from the wreck of RMS TITANIC from the time of correction or recovery by OWNERS until such objects are handed over to the Charterers pursuant to clause 20.1.

23.3. The Charterers shall be solely liable for all losses damages expense and claims for death or for personal injury to any passenger or other person (not being the Master, crew servant agent or employee of OWNERS) on board the vessel at their request or with the knowledge or consent of the Charterers. The charterers shall be responsible for all loss or damage to objects from the wreck of RMS TITANIC after they are handed over by OWNERS. For the avoidance of doubt the charterers and his insurance companies waive any right to sue the OWNERS in respect of all matters covered by this paragraph.

23.4. The Owners shall not be held liable for any delay caused by a strike by persons other the Owners own employees or agents.

#### ARTICLE 24 - CONDITIONS OF PAYMENT

24.1. The global charter hire for the basis charter period (54 days), subject to the option arrangement described in paragraph 24.2 below, shall be a lump sum of French francs 8,610,000 (eight million six hundred ten thousand francs) plus French francs 3,690,000 (three million six hundred ninety thousand French francs) for the recovery of the first TITANIC safe, plus French francs 615 000 (six hundred and fifteen thousand French francs) for each of the two additional TITANIC safes.

.../...

2  
Call

- 11 -

The global charter hire for the basis charter period (54 days) shall be paid as follows :

a/ The Charterers shall issue by July 3, 1987 an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER, Account nr 2335 A

CREDIT LYONNAIS, Agence Ligne Entreprises  
 75008 - PARIS, 55 Champs Elysées  
 Telex 660 021 F

with following condition of payments :

- FF 1,291,500 payable by July 3, 1987
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming the departure of the NADIR VESSEL from TOULON for the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable on reception of a telex issued by IFREMER confirming that the first NAUTILE dive takes place on the TITANIC SITE,
- FF 2,000,000 payable thirty days after the date of the first NAUTILE DIVE on the TITANIC SITE.
- FF 1,318,500 payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

b/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 3,690,000 for the recovery of the first TITANIC SAFE.

This letter of credit has to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 3,690,000 shall be payable on September 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

c/ The Charterers shall issue an irrevocable letter of credit in favour of IFREMER account defined in paragraph a of FF 615,000 for the recovery of each of the two additional TITANIC SAFES.

These letters of credit have to be issued by the Charterers no later than 48 hours after recovery of the safe notified to the charterers by telex sent by IFREMER.

The FF 615,000 shall be payable for each two additional safes recovered on November 30, 1987 upon presentation of an invoice by IFREMER.

.../...

14

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 16 of 19

Appendix "A" to the Charter Party

Name of Vessel : NADIR

Support vessel for underwater research

- main characteristics :

class of vessel : BV + 1 - 3 - 3'E (haute mer) Glace III  
 length overall : 55,75 m  
 beam overall : 11,89 m  
 draught max. : 4,68 m  
 depth moulded : 5,50 m at main deck  
 displacement : 2 025 tons  
 deck cargo : 360 tons  
 deck area : 33 m x 11 m  
 deadweight : 1 173 tons

main propulsion :

- four engines, total output 2 400 HP
- two engines on each controllable pitch propeller
- auxiliary propulsion : gill jet bow thruster 420 HP
- electrical power 970 KVA  
 380 V 50 HZ 3 phases

- Equipment

Satellite navigation system  
 Telephone - cable by INMARSAT

- facilities for carrying Nautilus

- ~ one special stern gantry (20 tons)
- ~ one rolling platform for transferring the submersible to the workshop

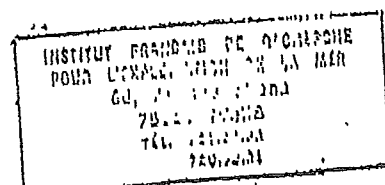
- facilities for carrying major surface equipment

- ~ one main crane (3 tons at 14,7m)
- ~ laboratory containers (20')

- accommodation, officers and men 14

- technical personnel : 15

- passengers : 10



Case 3:16-DK-02230-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 17 of 19

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 17 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment.

NAUTILE

manned submersible

|               |         |
|---------------|---------|
| depth rating  | 6 000 m |
| weight in air | 18, 5 t |
| length        | 8,00 m  |
| width         | 2,70 m  |
| height        | 3,45 m  |
| pay-load      | 200 kg  |

manned sphere

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| crew            | 3              |
| inside diameter | 2,10 m         |
| sphere material | titanium alloy |
| view ports      |                |
| number          | 3              |
| diameter        | 120 mm         |

pitch and trim control with mercury pump 12°

power system : Ni-Cd battery 40 Kwh

propulsion : 1 axial motor  
2 vertical thrusters  
1 lateral thruster

highspeed 2,5 knots  
underwater range at 1 knot : 15 miles

autonomy safety 130 hours

telemanipulation

2 arms

communications

1 underwater telephone  
1 acoustic broadcast system for still pictures  
miscellaneous equipments

1 scanning sonar  
1 TV camera BCCD, DP. J  
2 photo cameras  
6 external lights  
1 sub bottom profiler  
1 dead reckoning

A navis positionning system will be supplied to position Nautila and Nadir on the seabed

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE  
POUR L'EXPLOITATION DE LA MER  
66, AVENUE DE LA MER  
75116 PARIS  
Tél. 7597 12 00  
7597 12 01

Case 3:16-ap-00185-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 18 of 19

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

R.O.V. ROBIN

- tethered remote operated vehicle powered and controlled from the Nautila
- located at the lower front end of the Nautila when not in operation.

max. operating depths 6 000 m

neutral umbilical length 70 m  
weight 130 kg

dimensions L 0,67 m  
W 0,70 m  
H 0,55 m

forward speed up to 1 knot

propulsion 4 oil-filled electrical thrusters  
(5 kg thrust each)

sensors - low drift gyro  
- high accuracy pressure sensor

auto heading and auto depth capability

light 2 x 250 W quartz iodide  
1 x 100 W quartz iodide

television 1 colour low light  
2 black and white  
still picture camera (option)

flash head 100 J

emergency locator flashes

telemetry MUX data and video

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE  
POUR L'EXPLOITATION DE LA MER  
60, AVENUE D'ALGER  
75116 PARIS  
TEL. 725.00.00  
720.03.01

4 *oh*



Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 73-1 Filed 07/06/16 Page 19 of 19  
Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-1 Filed 08/17/16 Page 19 of 19

SENT BY: Xerox Telecopier 7020 | 8-16-88 | 1:23PM |

2088669724

#18

Appendix "B" to the Charter Party  
Particulars of vessel's equipment

Autonomous shuttle

5 made of 1,2 x 1,2 x 1,5 basket fitted with acoustic release system will be supplied.

For safety reasons these shuttles have to be lowered down prior to the Nautilus's dive.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 1 of 7

**EXHIBIT B**

Case 3:16-ap-00183-RMG Document 1-2 Filed 08/17/16 Page 2 of 7

MINISTERE DE L'EQUIPEMENT,  
DES TRANSPORTS ET DU TOURISME

-----  
AFFAIRES MARITIMES  
-----

QUARTIER DE LORIENT  
-----

"PROCES-VERBAL DE REMISE AU SAUVETEUR  
DES OBJETS PRELEVES SUR L'EPAVE DU TITANIC EN 1987"

(Article 13 du décret n°61-1547 du 21 décembre 1961  
fixant le régime des épaves maritimes)

Par l'Administrateur des Affaires Maritimes,  
M. CHAPALAIN  
représentant le Chef de Quartier de LORIENT,  
88-90, Avenue de la Ferrière  
B.P. 2143  
56321 LORIENT Cédex

à

la société TITANIC VENTURES Limited Partnership  
représenté par Monsieur Georges TULLOCH, directeur  
assisté de Maître Alain de FOUCAULD, avocat,  
204 Old Post Road, Southport  
CONNECTICUT 06490 (Etats-Unis)

\* \* \*

Conformément à sa décision en date du 12 octobre 1993,  
prise en application des dispositions du décret n°61-1547 du 26 décembre  
1961 fixant le régime des épaves maritimes, Monsieur CHAPALAIN,  
représentant le Chef de Quartier des Affaires Maritimes de LORIENT a  
procédé ce jour à la remise des objets prélevés sur l'épave du TITANIC en  
1987 et dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être  
identifiés, comme suite aux mesures de publicité prises par les autorités  
françaises, à la société TITANIC VENTURES Limited Partnership, en sa  
qualité de sauveteur.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 3 of 7

La liste de ces objets figure en annexe du présent procès-verbal, ainsi que la lettre d'intention de la société TITANIC VENTURES Limited Partnership en date du 22 septembre 1993.

A Saint Rémy , le 20 octobre 1993

L'Administrateur  
des Affaires Maritimes  
Monsieur CHAPALAIN  
représentant le Chef  
de Quartier de LORIENT



La société TITANIC VENTURES  
Limited Partnership représentée  
par Monsieur G. TULLOCH,  
Directeur

assisté de Maître A. de FOUCAULD,  
Avocat

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 4 of 7

(Translation made by  
J.C. Goldsmith et Associés)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGER OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1547 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2143  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

\*\*\*

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at Sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 5 of 7  
The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Chapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorient

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 6 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 19 of 23

(Translation made by  
J.O. Goldsmith et Assoçies)

FRENCH REPUBLIC

MINISTRY OF EQUIPMENT  
TRANSPORTATION AND TOURISM

MARITIME AFFAIRS

HEADQUARTER OF LORIENT

"MINUTES OF DELIVERY TO THE SALVAGOR OF THE ARTIFACTS RECOVERED FROM  
THE TITANIC WRECK IN 1987"

(Article 13 of the decree n° 61-1647 dated December 21, 1961 determining the regime  
of the wreck at sea)

By the Maritime Affairs Administrator,  
M. Chapalain  
representing the Head of the Headquarter of Lorient,  
88-90 Avenue Laperrière  
B.P. 2149  
56321 Lorient Cedex

to

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch, Managing Partner,  
assisted by Alain de Foucaud, Esq.,  
204, Old Post Road, Southport  
Connecticut 06490 (United States)

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the  
decree N° 61-1647 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at sea, M.  
Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried  
out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose  
legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented  
by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

D. P.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-2 Filed 08/17/16 Page 7 of 7  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 28-5 Filed 06/20/16 Page 20 of 23

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter or intent of  
Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

Done at Saint-Remy, on October 20, 1993

The Administrator  
of Maritime Affairs  
M. Ohapalain  
representing the Head  
of the Headquarter of Lorlent

Titanic Ventures Limited Partnership  
represented by M. George Tulloch,  
Managing Partner.

Assisted by Alain de Foucaud, Esq.  
Attorney at Law

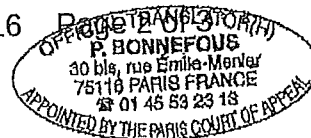
D. 17.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16 Page 1 of 3

**EXHIBIT C**

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



Translated from the French

TITANIC VENTURES  
204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel.: (203) 255-9481, Fax: (203) 255-7673

MP

Mr. Tricot  
Head of the Maritime Affairs Unit  
Lorient Maritime Affairs Unit  
88, 90 avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cedex  
France

Paris, 22 September 1993

Dear Mr. Tricot:

The procedure for the search for the assigns in respect of the objects salvaged from the wreck of the Titanic during the 1987 expedition is about to be completed.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), acting in its capacity as a rescuer, thus intends to take possession of those objects whose rightful owners or beneficiaries have not been identified following the announcements made by French authorities.

On this occasion, I would like, on behalf of Titanic Ventures, of which I am the General Partner, to inform you of Titanic Ventures' intent to use the objects collected from the wreck of the Titanic in a manner respecting the memory of these objects' initial owners.

Along these lines, I would like to indicate to you that these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold.

In addition, I expressly release the French State from any liability vis-à-vis any third party whose interests might have been harmed by the delivery of the objects collected from the wreck of the Titanic.

Sincerely yours,

signature  
Georges Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

Titanic and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-3 Filed 08/17/16



## TITANIC VENTURES

204 Old Post Road, Southport, Connecticut 06490  
Tel. (203) 255-9481, Fax (203) 255-7673

Monsieur Tricot  
Chef du Quartier des Affaires Maritimes  
Quartier des Affaires Maritimes de Lorient  
88 - 90 Avenue de Laperrière  
BP 2143  
56321 Lorient Cédex  
France

Paris le 22 septembre 1993

Monsieur,

La procédure de recherche des ayants droit des objets tirés de l'épave du Titanic lors de l'expédition de 1987, arrive à son terme.

Titanic Ventures Limited Partnership (Titanic Ventures), en sa qualité de sauveteur, souhaite donc prendre possession des objets dont les légitimes propriétaires ou ayants droit n'ont pu être identifiés, comme suite aux mesures de publicité qui ont été prises par les autorités françaises.

A cette occasion, je tiens au nom de Titanic Ventures dont je suis le Directeur, à vous faire part de l'intention de la société de faire des objets prélevés de l'épave du Titanic en 1987, un usage respectueux du souvenir de leurs propriétaires initiaux.

Dans cette optique, je vous indique que les objets ne seront utilisés que dans un but culturel et ne feront, en conséquence, l'objet d'aucune opération entraînant leur dispersion, si ce n'est pour les besoins d'une exposition, ni d'aucune vente de l'un quelconque d'entre eux.

En outre, je décharge expressément l'Etat français de toute responsabilité vis-à-vis des tiers dont les intérêts auraient été atteints par la remise des objets tirés de l'épave du Titanic.

Je vous prie de croire, Monsieur, à l'assurance de mes sentiments distingués.

George Tulloch  
General Partner  
Titanic Ventures Limited Partnership

**TITANIC** and the Titanic logo are trademarks of Titanic Ventures.



Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 1 of 4

**EXHIBIT D**

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 2 of 4  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Filed 07/12/16 Page 1 of 3

*Ambassade de France  
aux Etats-Unis*

N° 2016-506130 DOS

## NOTE

The Embassy of the Republic of France presents its compliments to the Department of State and has the honor to refer it to the proceedings concerning the RMS Titanic (RMST) in the United States District Court for the Eastern District of Virginia, Norfolk Division (Case No. 2:93-cv-902) and in the United States Bankruptcy Court for the Middle District of Florida, Jacksonville Division (Case No. 3:16-bk-02230).

France's ownership of recovered artifacts dates back to the expedition on the site of the wreck in 1987, in which the Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) played an active part, namely the use of its vessels by Oceanic Research and Exploration Ltd. to dive on "HMS TITANIC to promote the survey of the wreck and to recover objects from the Titanic".

Under Article 20 "Recovery of objects" agreed upon in a Charter signed by both parties (IFREMER as the owner and Oceanic Research and Exploration as the Charterer), it was formally agreed that "Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes".

In 1993, Titanic Ventures Limited Partnership (TVLP), RMST's predecessor-in-interest, sought and obtained the remit of French artifacts from the French Ministry of Equipment, Transportation and Tourism, subject to assurances made by the company that the collection would neither be sold nor dispersed.

The Department of State

~ French Desk

Thus, in the attached letter from September 22, 1993, signed by the Director of TVLP, France was assured that "the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold".

With this understanding and signed guarantee, the French administration agreed to grant the title to TVLP in a Procès-Verbal of October 20, 1993.

With the merger of May 1993, RMST acquired the artifacts held by TVLP for the French government and mounted other expeditions over the years, recovering more artifacts for which it was granted an in specie salvage award of title by the District of Virginia Court.

The Embassy of France notes that in the Eastern District of Virginia proceeding, the United States Department of Justice and the National Oceanic and Atmospheric Administration developed and obtained judicial approval of covenants and conditions for the protection and non-dispersal of artifacts recovered from the Titanic in the possession of private parties, RMS Titanic, Inc. and Premier Exhibitions, Inc. These covenants and conditions include maintenance of the artifacts as a collection not to be dispersed through sale or other disposition, i.e. the same conditions and covenants regarding the French artifacts.

The Embassy further observes that in those proceedings, the Fourth Circuit Court recognized that the French artifacts were subject to the same binding conditions, as it stated that "the 1993 French Administration decision also incorporated 'Titanic Ventures' assurances made in its September 22, 1993 letter stating that "Titanic Ventures agreed to make use of such objects in conformity with the respect due to the memory of their initial owners and not to carry out any commercial transaction concerning such objects nor any sale of any one of them nor any transaction entailing their dispersion, if not for the purposes of an exhibition" (RMS Titanic, Inc., 435 F 3d at 527-28).

Furthermore, these conditions are also consistent with the principles of the finalized text agreed by the United States, France, Great Britain and Canada for the International Agreement to Protect the Shipwrecked Vessel RMS Titanic in respect of any future recovery of artifacts.

The Embassy of France thus notes with concern that the intention was expressed by RMS Titanic, Inc., in the Middle District Florida to seek approval to sell and disperse French artifacts, in violation of the aforementioned Procès-Verbal and the covenants and conditions of the Eastern District of Virginia Court and under the erroneous assumption that France has no interest in the French artifacts.

Case 3:16-ap-00183-PMG Doc 1-4 Filed 08/17/16 Page 4 of 4  
Case 3:16-bk-02230-PMG Doc 81-3 Filed 07/12/16 Page 3 of 3

This attempt and assumption are all the more surprising in that France has never been given any prior notice by RMST of its intention to sell the artifacts.

France would like to remind RMST that its interest in the fate of the artifacts is high, and that not only would the dispersion or sale of the artifacts infringe upon the due respect to the memory of its initial owners but also violate the principle of sovereign immunity.

The Embassy of France therefore requests the assistance of the Department of State and any other appropriate United States agencies to inform the courts of these matters and takes such action as appropriate to secure compliance with the above-referenced principles, covenants and conditions.

The Embassy of France takes this opportunity to assure the Department of State of its highest consideration.



Washington, July 8, 2016



## CHRETIENNOT Nelly

---

**De:** BELLAYER-ROILLE Alexandra <alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr>  
**Envoyé:** mardi 13 décembre 2016 12:36  
**À:** CHRETIENNOT Nelly; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia  
**Cc:** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse; alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier; ORTOLLAND Didier  
**Objet:** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonjour,

Il nous semble que le Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer (MEEM), « héritier » du Ministère de l'Equipeement, des Transports et du Tourisme dont relevait les signataires de la lettre du 12 octobre 1993 et du procès-verbal du 20 octobre 1993, est le plus compétent en la matière.

L'Administrateur des Affaires maritimes et le chef du Quartier maritime de Lorient, qui ont signé ces deux documents « remettant en propriété » les objets du Titanic à la société américaine, dépendaient en effet du ministère de l'Equipeement à l'époque et toute l'affaire repose sur ces documents.

A défaut, le Ministère de la Culture pourrait être intéressé dans la mesure où il s'agit d'objets du patrimoine archéologique subaquatique.

Bien cordialement

*Alexandra Bellayer-Roille*

*en charge du Droit de la mer, Délimitations maritimes, Recherche scientifique marine*

Ministère des Affaires étrangères et du développement international

Direction des affaires juridiques

Sous-direction du droit de la mer, du droit fluvial et des pôles (DJ/mer)

57 boulevard des Invalides

75700 Paris 07 SP

Tel. +33 (0)1 53 69 36 57

alexandra.bellayer-roille@diplomatie.gouv.fr

---

**De :** CHRETIENNOT Nelly [mailto:Nelly.Chretiennot@justice.gouv.fr]

**Envoyé :** mercredi 30 novembre 2016 19:54

**À :** BELLAYER-ROILLE Alexandra; VON DER MUHLL Agnes; BELLONE Alexia

**Cc :** HILPERT Christelle; LATAPIE Philippe; MAITREPIERRE Agnes; BEN YOUNES Anisse;

alexandre.tremoliere@developpement-durable.gouv.fr; NAUDIN Olivier

**Objet :** RE: Affaire Titanic - convocation de la France devant le tribunal de commerce de Jacksonville

Bonsoir,

Je vous remercie de vos précisions dans ce dossier.

Toutefois, le BDIP doit remettre l'acte à son destinataire, et identifier pour cela qui peut recevoir l'acte pour l'Etat français.

Il faut en effet distinguer la volonté de l'Etat français de ne pas constituer avocat dans la procédure (si j'ai bien compris, l'Etat n'interviendra pas car il ne souhaite pas régler les honoraires d'un avocat dans la procédure américaine) et la notification d'un acte de cette procédure à l'Etat français.

**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

Case No. 3:16-bk-2230-PMG

RMS Titanic, Inc., et al.,

Chapter 11

\_\_\_\_\_  
Debtors.

Jointly Administered

RMS Titanic, Inc.,

Plaintiff,

vs.

Adv. No. 3:16-ap-183-PMG

French Republic  
a/k/a Republic of France,

\_\_\_\_\_  
Defendant.

**ORDER ON PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.'S AMENDED MOTION FOR ENTRY  
OF CLERK'S DEFAULT AND AMENDED MOTION FOR DEFAULT JUDGMENT  
AGAINST DEFENDANT FRENCH REPUBLIC, a/k/a REPUBLIC OF FRANCE**

**THIS CASE** came before the Court for hearing to consider the Plaintiff RMS Titanic, Inc.'s Amended Motion for Entry of Clerk's Default and Amended Motion for Default Judgment against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France. (Docs. 45, 46).

The Debtor, RMS Titanic, Inc., asserts that it holds unconditional title to approximately 2,100 artifacts that were recovered from the Titanic salvage site in 1987 (the French Artifacts). In this proceeding, the Debtor seeks a determination under §105 and §363 of the Bankruptcy Code that the French Republic and its agencies have “no interest in the French Artifacts.”

Under 28 U.S.C. §1330 and the Foreign Sovereign Immunities Act, a foreign state is presumptively immune from the jurisdiction of a Court of the United States, unless a specified exception to sovereign immunity applies to the case. In order to exercise jurisdiction over a foreign state under 28 U.S.C. §1330, a Bankruptcy Court must determine that the foreign state was properly served with process, and that a statutory exception to jurisdictional immunity applies to the foreign state.

In this case, the French Republic was properly served with process by delivery of a copy of the Summons and Complaint to France’s Ministry of Justice.

Additionally, the French Republic is excepted from jurisdictional immunity in this action, because of the statutory waiver or abrogation of immunity provided by §106(a) of the Bankruptcy Code for actions against a foreign state that are brought under §105 and §363 of the Bankruptcy Code. Accordingly, the Court may exercise jurisdiction over the French Republic in this action under 28 U.S.C. §1330.

Pursuant to 28 U.S.C. §1608(e), however, the Court may not enter a default judgment against a foreign state unless the plaintiff establishes its right to relief “by evidence satisfactory to the court.” In this case, an evidentiary hearing should be scheduled on the Debtor’s Amended Motion for Default Judgment, because the current record does not contain satisfactory evidence that the French Republic has no interest in the French Artifacts.

## **I. Background**

On June 14, 2016, the Debtor and seven affiliates filed petitions under Chapter 11 of the Bankruptcy Code. According to their Case Management Summary, the Debtors own approximately 5,500 artifacts recovered from the Titanic shipwreck, and present the artifacts to the public at their exhibitions and other venues. (Main Case, Doc. 8).

On June 20, 2016, the Debtors filed a Motion in the main bankruptcy case for an “Order Pursuant to Bankruptcy Code Sections 105 and 363 and Bankruptcy Rules 6003, 6004, and 9014 Authorizing the Debtors to Market and Sell Certain Titanic Artifacts Free and Clear of Liens, Claims, and Interests.” (Main Case, Doc. 28).

According to the Motion, the Debtors’ total Titanic collection consists of (1) the French Artifacts or French Collection, which includes approximately 2,100 artifacts that were recovered during a joint expedition with the French Government’s oceanographic institute in 1987, and (2) the American Artifacts or American Collection, which includes more than 3,000 additional artifacts that were recovered during expeditions in 1993, 1994, 1996, 1998, 2000, and 2004.

In the Motion to Market and Sell Certain Artifacts in the main case, the Debtors asserted that they sought “only to sell a narrow subset of artifacts from the French Collection to pay the creditors in full, return all equity positions to the Debtors’ shareholders, and possibly fund some or all of the Titanic reserve account.” (Main Case, Doc. 28, ¶ 25).

On July 22, 2016, the Court entered an Order denying the Debtors’ Motion, without prejudice to the Debtors’ right to file the request to market and sell the French Artifacts as an adversary proceeding pursuant to Rule 7001 of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure. (Main Case, Doc. 102).

On August 17, 2016, the Debtor filed a Complaint against the French Republic. (Doc. 1). In the Complaint, the Debtor alleges that its predecessor in interest (Titanic Ventures Limited Partnership) conducted an expedition to the Titanic salvage site in 1987, with the assistance of France's oceanographic institute, and recovered approximately 2,100 artifacts from the wreck (the French Artifacts). (Complaint, ¶ 11). The Debtor further alleges:

15. On October 20, 1993, an Administrator in the French Office of Maritime Affairs (Ministry of Equipment, Transportation and Tourism) pursuant to the proces verbal awarded the Company title to the French Artifacts (the "Proces Verbal").

(Complaint, ¶ 15). The Debtor further alleges that the administrator's award noted the "assurances" of the Debtor's predecessor that the artifacts would not be sold or disbursed, except for the purposes of an exhibition. (Complaint, ¶ 19).

Finally, the Debtor alleges that (1) the Proces-Verbal is a legally enforceable decision that transferred legal title to the French Artifacts to the Debtor, (2) that the transfer of title was unconditional, and (3) that the unconditional title is not encumbered by any liens or other interests. (Complaint, ¶¶ 25-28).

Accordingly, the Debtor seeks a declaration pursuant to §105 and §363 of the Bankruptcy Code, and Rule 7001(2) and Rule 7001(9) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, that "France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts." (Complaint, ¶ 30).

## **II. Jurisdiction under the FSIA**

The existence of subject matter jurisdiction in an action against a foreign state is governed by the Foreign Sovereign Immunities Act (FSIA), which provides the sole basis for jurisdiction over a foreign state in federal court. Continental Casualty Company v. Argentine Republic, 893 F.Supp.2d 747, 750

(E.D. Va. 2012). The FSIA “provides the sole basis for obtaining jurisdiction over a foreign state in the courts of this country.” SACE S.p.A. v. Republic of Paraguay, 2017 WL 1066564, at 6 (D.D.C.).

The FSIA is codified at 28 U.S.C. §§1602 through 1611, and the jurisdictional provision related to the FSIA is found at 28 U.S.C. §1330. Vermeulen v. Renault, U.S.A., Inc., 985 F.2d 1534, 1543 (11<sup>th</sup> Cir. 1993). Section 1330 is “the jurisdictional statute corresponding to the FSIA.” Coleman v. Alcolac, Inc., 888 F.Supp. 1388, 1399-1400 (S.D. Tx. 1995). Section 1330 provides:

**§1330. Actions against foreign states**

(a) The district courts shall have original jurisdiction without regard to amount in controversy of any nonjury civil action against a foreign state as defined in section 1603(a) of this title as to any claim for relief in personam with respect to which the foreign state is not entitled to immunity either under sections 1605-1607 of this title or under any applicable international agreement.

(b) Personal jurisdiction over a foreign state shall exist as to every claim for relief over which the district courts have jurisdiction under subsection (a) where service has been made under section 1608 of this title.

28 U.S.C. §1330(a),(b)(Emphasis supplied). Generally, a “foreign state” under §1330 and the FSIA is an entity that has the attributes of statehood, meaning a defined territory and population, self-governance and foreign relations, and the capacity to wage war and enter international agreements. Kirschenbaum v. 650 Fifth Avenue and Related Properties, 830 F.3d 107, 123 (2d Cir. 2016).

In determining whether to exercise jurisdiction over a foreign state under §1330(a) and (b), federal courts must conduct a two-part inquiry as to: “(1) whether service of the foreign state was accomplished properly, and (2) whether one of the statutory exceptions to sovereign immunity applies.” Jouanny v. Embassy of France in the United States, 2016 WL 7156465, at 2 (D.D.C.)(quoting Abur v. Republic of Sudan, 437 F.Supp.2d 166, 171-72 (D.D.C. 2006)). The “interlocking provisions” of §1330 “compress subject-matter jurisdiction and personal jurisdiction into

a single, two-pronged inquiry: (1) whether service on the foreign state was accomplished properly, and (2) whether one of the statutory exceptions to sovereign immunity applies.” Abur v. Republic of Sudan, 2006 WL 1892066, at 3 (D.D.C.) (quoted in Howe v. Embassy of Italy, 68 F.Supp.3d 26, 31 (D.D.C. 2014)).

Under §1330, therefore, a Court may “consider the merits of a claim against a foreign state only if proper service is effectuated and one of the FSIA’s enumerated exceptions to sovereign immunity applies to that claim.” Abur v. Republic of Sudan, 2006 WL 1892066, at 3.

#### **A. Service of process**

Rule 4(j)(1) of the Federal Rules of Civil Procedure, as made applicable in bankruptcy proceedings by Rule 7004(a)(1) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, provides that a foreign state must be served in accordance with 28 U.S.C. §1608. F.R.Civ.P. 4(j)(1).

Section 1608 is part of the FSIA, and provides in part:

#### **§ 1608. Service; time to answer; default**

(a) Service in the courts of the United States and of the States shall be made upon a foreign state or political subdivision of a foreign state:

(1) by delivery of a copy of the summons and complaint in accordance with any special arrangement for service between the plaintiff and the foreign state or political subdivision; or

(2) if no special arrangement exists, by delivery of a copy of the summons and complaint in accordance with an applicable international convention on service of judicial documents;

28 U.S.C. §1608(a)(1),(2) (Emphasis supplied).

With respect to the French Republic, the applicable “international convention is the Hague Convention on the Service Abroad of Judicial and Extra-Judicial Documents in Civil or Commercial

Matters ('Hague Convention'), to which the United States and France are signatories. The Hague Convention requires signatory states 'to designate a Central Authority' to receive service." Jouanny v. Embassy of France, 2016 WL 7156465, at 3.

The Central Authority designated by the French Republic to receive service is its Ministry of Justice. Id. See <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=256>.

In this case, the Debtor delivered a copy of the Summons and Complaint to the French Republic's Ministry of Justice. On December 16, 2016, the French Ministry of Justice issued a Certificate attesting that the "undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention, that the document has been served in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention." The stamp of the Ministry of Justice appears on the Certificate. (Doc. 45, Exhibit A).

See also the correspondence from the Justice Attache of the Embassy of France dated January 19, 2017, in which the Justice Attache states that "I write to inform the Court that proper service has been done by RMS Titanic, Inc. via the Ministry of Justice of France on November 23, 2016." (Doc. 34, p. 2).

The French Republic was properly served with process under 28 U.S.C. §1608(a)(2) by delivery of a copy of the Summons and Complaint to the French Ministry of Justice in accordance with the Hague Convention.

### **B. An Exception to Sovereign Immunity**

After determining that service was properly accomplished, the second step of the two-pronged inquiry regarding jurisdiction over a foreign state under §1330 involves "whether one of the statutory exceptions to sovereign immunity applies." Jouanny v. Embassy of France, 2016 WL 7156465, at 2.



### 1. Sovereign Immunity generally

As indicated above, §1330 and the FSIA provide the sole basis for obtaining jurisdiction over a foreign state in federal court. Continental Casualty Company v. Argentine Republic, 893 F.Supp.2d at 750. “The starting point in the analysis is the general rule under the FSIA that foreign states and their instrumentalities are immune from the jurisdiction of United States courts.” Coleman v. Alcolac, Inc., 888 F.Supp. 1388, 1400 (S.D. Tx. 1995). Section 1604 of title 28 provides:

#### **§1604. Immunity of a foreign state from jurisdiction**

Subject to existing international agreements to which the United States is a party at the time of enactment of this Act a foreign state shall be immune from the jurisdiction of the courts of the United States and of the States except as provided in sections 1605 to 1607 of this chapter.

28 U.S.C. §1604(Emphasis supplied). Under the FSIA, foreign states are presumptively immune from suit in the United States unless one of the statute’s exceptions applies to the action. Freund v. Republic of France, 592 F.Supp.2d 540, 552 (S.D.N.Y. 2008). See also SACE S.p.A. v. Republic of Paraguay, 2017 1066564, at 7(“In short, a foreign state is ‘presumptively immune from the jurisdiction of United States courts unless a specific exception applies.’”)(citations omitted).

### 2. An exception to sovereign immunity where the immunity is waived

Under §1604, therefore, foreign states are generally immune from suit in United States courts. But §1605 of the FSIA “outlines certain exceptions to foreign sovereign immunity.” Cortez Byrd v. Corporacion Forestal y Industrial de Olancho, S.A., 974 F.Supp.2d 264, 268 (S.D.N.Y. 2013). Section 1605(a) provides in part:

#### **§1605. General exceptions to the jurisdictional immunity of a foreign state**

(a) A foreign state shall not be immune from the jurisdiction of courts of the United States in any case-

(1) in which the foreign state has waived its immunity either explicitly or by implication, notwithstanding any withdrawal of the waiver which the foreign state may purport to effect except in accordance with the terms of the waiver;

28 U.S.C. §1605(a)(1)(Emphasis supplied).

Under certain conditions, a foreign state's sovereign immunity may be waived or abrogated by statute. Goldberg-Botvin v. Islamic Republic of Iran, 938 F.Supp.2d 1, 7 (D.D.C. 2013). In fact, it is a well-established principle of statutory construction that Congress may abrogate a sovereign's immunity by enacting a statute that clearly establishes the abrogation. State of Florida v. Seminole Tribe of Florida, 181 F.3d 1237, 1242 (11th Cir. 1999).

Sovereign immunity has been waived or abrogated by statute, for example, with respect to suits against foreign states that have sponsored or supported acts of terrorism. Stansell v. Republic of Cuba, 2016 WL 6581171, at 8 (D.D.C.)(citing 28 U.S.C. §1605A(a)(1)). Courts may "obtain original jurisdiction for suits against foreign states, and those states' general immunities are waived by operation of statute" under certain conditions, such as the statutory waiver for state-sponsored terrorism provided by 28 U.S.C. §1605A(a)(1). Oveissi v. Islamic Republic of Iran, 879 F.Supp.2d 44, 51 (D.D.C. 2012).

### **3. Waiver or abrogation under §106 of the Bankruptcy Code**

Sovereign immunity has also been waived or abrogated by statute with respect to issues arising under certain sections of the Bankruptcy Code. Section 106(a) of the Bankruptcy Code provides:

#### **11 U.S.C. §106. Waiver of sovereign immunity**

(a) Notwithstanding an assertion of sovereign immunity, sovereign immunity is abrogated as to a governmental unit to the extent set forth in this section with respect to the following:

(1) Sections 105, 106, 107, 108, 303, 346, 362, 363, 364, 365, 366, 502, 503, 505, 506, 510, 522, 523, 524, 525, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 722, 724, 726, 744, 749, 764, 901, 922, 926, 928, 929, 944, 1107, 1141, 1142, 1143, 1146, 1201, 1203, 1205, 1206, 1227, 1231, 1301, 1303, 1305, and 1327 of this title.

(2) The court may hear and determine any issue arising with respect to the application of such sections to governmental units.

11 U.S.C. §106(a)(Emphasis supplied). The waiver or abrogation of sovereign immunity under §106(a) applies to “governmental units,” which is expressly defined in §101 of the Bankruptcy Code to include foreign states.

#### 11 U.S.C. §101. Definitions

...

(27) The term “governmental unit” means United States; State; Commonwealth; District; Territory; municipality; foreign state; department, agency, or instrumentality of the United States (but not a United States trustee while serving as a trustee in a case under this title), a State, a Commonwealth, a District, a Territory, a municipality, or a foreign state; or other foreign or domestic government.

11 U.S.C. §101(27)(Emphasis supplied).

Pursuant to §106(a) and §101(27), “[f]oreign states can no longer assert sovereign immunity from liability for certain actions under the Bankruptcy Code” because “section 106 abrogates sovereign immunity as to a ‘governmental unit,’ which the Bankruptcy Code specifically defines to include a foreign state or other foreign or domestic government.” In re Tuli, 172 F.3d 707, 711-12 (9<sup>th</sup> Cir. 1999). In Tuli, for example, the Court determined that “Iraq is not protected by sovereign immunity from Tuli’s adversary complaint under 11 U.S.C. §542.” In re Tuli, 172 F.3d at 713.

See also In re Krystal Energy Co., Inc., 357 F.3d 1055 (9<sup>th</sup> Cir. 2004), reversing 308 B.R. 48, 54 (D. Ariz. 2002)(“Section 106(a) has been found to effectively abrogate the sovereign immunity of

*foreign states.*”)(Emphasis in original), and In re National Cattle Congress, 247 B.R. 259, 266 (Bankr. N.D. Iowa 2000)(Congress may abrogate sovereign immunity by express statutory language, and Section 106(a) has “been found to effectively abrogate the sovereign immunity of foreign states.”).

Further, the waiver or abrogation of sovereign immunity for foreign states under §106(a) supports other sections of the Bankruptcy Code providing for the Court’s broad jurisdiction to determine matters involving property of a bankruptcy estate. Section 1334(e) of title 28, for example, provides that district courts “shall have exclusive jurisdiction- of all the property, wherever located, of the debtor as of the commencement of such case, and of property of the estate.” 28 U.S.C. §1334(e).

Under §1334(e), “Congress intended to grant comprehensive jurisdiction to the bankruptcy courts so that they might deal efficiently and expeditiously with all matters connected with the bankruptcy estate.” Pacor, Inc. v. Higgins, 743 F.2d 984, 994 (3d Cir. 1984)(quoted in In re Ryan, 2008 WL 1969593, at 2 (11<sup>th</sup> Cir.), and In re Marathe, 459 B.R. 850, 854 (Bankr. M.D. Fla. 2011)).

Section 1334(e) and §106(a) address the principle that Courts should have the authority to administer insolvent estates that are brought before them, a principle that appears to possess international recognition. In this case, for example, the Debtor engaged David P. Stewart, an attorney and law professor specializing in international law, to provide an opinion on sovereign immunity issues in this adversary proceeding. According to Mr. Stewart:

9. That statutory waiver of immunity [under §106(a)] is consistent with the terms of Article 13 of the 2004 United Nations Convention on the Jurisdictional Immunities of States and Their Properties (the “2004 UN Convention”), to which France is a state party, having signed it on January 17, 2007 and approved (ratified) it on April 12, 2011. Article 13 of the 2004 UN Convention waives sovereign immunity for any State Party before a court of another State in any proceeding which relates to the administration of property, including trust property and the estate of a bankruptcy entity.

(Doc. 50, Declaration of David P. Stewart, ¶ 9)(Emphasis supplied). According to the Debtor, therefore, the French Republic has undertaken “international legal obligations regarding waiver of sovereign immunity for *in rem* bankruptcy proceedings.” (Doc. 49, p. 12).

### **C. Jurisdiction of this proceeding**

In summary, §1330 of title 28 provides for original jurisdiction of any action against a foreign state in which the foreign state is not entitled to sovereign immunity. Section 1605(a) of the FSIA provides an exception to a foreign state’s sovereign immunity in cases where the immunity is expressly or impliedly waived. 28 U.S.C. §1605(a). With respect to specified actions under the Bankruptcy Code, a foreign state’s sovereign immunity is statutorily waived or abrogated by §106(a) of the Bankruptcy Code.

Such a waiver is consistent with the Court’s expansive jurisdiction to determine all matters related to property of a bankruptcy estate, and is also consistent with the principle recognized by the French Republic that sovereign immunity may be waived for any proceeding that relates to the administration of a bankruptcy estate.

In this case, the Debtor’s action against the French Republic is brought under Bankruptcy Rule 7001 and Bankruptcy Code §105 and §363 for a determination that the French Republic has no interest in the French Artifacts claimed by the Debtor as property of its estate. Issues under §105 and §363 are listed in §106(a) as actions that are subject to the waiver of immunity, and the French Republic’s sovereign immunity is statutorily waived or abrogated in this case pursuant to §106 of the Bankruptcy Code.

The French Republic was properly served under 28 U.S.C. §1608, and an exception to sovereign immunity applies to this proceeding by virtue of the statutory waiver or abrogation of immunity under

11 U.S.C. §106. Accordingly, this Court has original jurisdiction of this proceeding pursuant to 28 U.S.C. §1330.

### **III. The Motions**

Federal courts are granted original jurisdiction in suits “against a foreign state . . . as to any claim for relief . . . with respect to which the foreign state is not entitled to immunity.” 28 U.S.C. §1330(a). In this case, the Court may exercise jurisdiction over the French Republic under §1330 because (1) service of process was properly accomplished, and (2) a statutory exception to sovereign immunity applies. Jouanny v. Embassy of France, 2016 WL 7156465, at 2.

The next issues for determination, therefore, are the specific matters before the Court: (1) the Debtor’s Amended Motion for Entry of Clerk’s Default, and (2) the Debtor’s Amended Motion for a Default Judgment against the French Republic. (Docs. 45, 46).

#### **A. Motion for Default**

The Court has determined that the French Republic was properly served under §1608(a)(2) of the FSIA by delivery of a copy of the Summons and Complaint to the French Republic’s Ministry of Justice. On December 16, 2016, the French Ministry of Justice issued a Certificate attesting that the Summons and Complaint were served. (Doc. 45, Exhibit A).

Subsection (d) of §1608 provides that a foreign state “shall serve an answer or other responsive pleading to the complaint within sixty days after service is made.” 28 U.S.C. §1608(d).

As of the date of this Order, the French Republic has not filed an answer or other response to the Complaint filed and served by the Debtor. Rule 55(a) of the Federal Rules of Civil Procedure, as made applicable to this proceeding by Rule 7055 of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, provides:

**Rule 55. Default; Default Judgment.**

**(a) Entering a Default.** When a party against whom a judgment for affirmative relief is sought has failed to plead or otherwise defend, and that failure is shown by affidavit or otherwise, the clerk must enter the party's default.

F.R.Civ.P. 55(a). Accordingly, the Debtor's Amended Motion for Default should be granted in this proceeding, and the Clerk should be directed to enter a default against the French Republic pursuant to Rule 55(a) of the Federal Rules of Civil Procedure.

**B. Motion for Default Judgment**

An evidentiary hearing should be scheduled on the Debtor's Amended Motion for Default Judgment, however, because the current record does not contain satisfactory evidence to establish that the French Republic has no interest in the French Artifacts.

Section 1608(e) of the FSIA provides:

**§1608. Service; time to answer; default**

...

(e) No judgment by default shall be entered by a court of the United States or of a State against a foreign state, a political subdivision thereof, or an agency or instrumentality of a foreign state, unless the claimant establishes his claim or right to relief by evidence satisfactory to the court.

28 U.S.C. §1608(e)(Emphasis supplied). The section is intended to protect foreign states from unfounded judgments based solely on a procedural default. Fraenkel, et al., v. Islamic Republic of Iran, et al., 2017 WL 1214353, at 6 (D.D.C).

Section 1608(e) "provides foreign sovereigns a special protection akin to that assured the federal government" by Rule 55(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, which provides that a default judgment may be entered against the United States "only if the claimant establishes a claim or right to

relief by evidence that satisfies the court.” Braun v. Islamic Republic of Iran, 2017 WL 79937, at 5 (D.D.C.); F.R.Civ.P. 55(d).

“The FSIA does not specify what kinds of evidence the plaintiff must submit to meet this evidentiary burden; it ‘leaves it to the court to determine precisely how much and what kinds of evidence the plaintiff must provide.’” Stansell v. Republic of Cuba, 2016 WL 6581171, at 8 (D.D.C.)(quoting Han Kim v. Democratic People’s Republic of Korea, 774 F.3d 1044, 1047 (D.C.Cir. 2014)). The FSIA “leaves it to the court to determine precisely how much and what kinds of evidence the plaintiff must provide.” Braun v. Islamic Republic of Iran, 2017 WL 79937, at 5.

Section 1608(e), however, obligates a court to make a thorough inquiry before entering a default judgment against a foreign state. Firebird Global Master Fund II Ltd., v. Republic of Nauru, 915 F.Supp.2d 124, 126 (D.D.C. 2013). Under §1608(e), the court is obligated to satisfy itself that the plaintiff established a right to the relief that it requested. Fraenkel v. Islamic Republic of Iran, 2017 WL 1214353, at 6.

In this case, the Debtor alleges that its predecessor conducted an expedition to the Titanic salvage site in 1987, with the assistance of France’s oceanographic institute, and recovered approximately 2,100 artifacts from the wreck. (Doc. 1, Complaint, ¶ 11). The Debtor further alleges that a French official awarded the Debtor unconditional title to the French Artifacts pursuant to a Proces-Verbal on October 20, 1993. (Doc. 1, Complaint, ¶15). The relief requested by the Debtor in its Complaint is a determination under §105 and §363 of the Bankruptcy Code that “France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts.” (Doc. 1, Complaint, ¶ 30).

The Court has considered the documents submitted by the Debtor to support its claim of unconditional title, and cannot determine that the current record contains satisfactory evidence to



establish that the French Republic has no interest in the French Artifacts, or that the Debtor is entitled at this time to the relief that it requests. The Court reaches this decision for the following reasons:

### 1. The Proces-Verbal

First, the Debtor's assertion that it holds unconditional title to the French Artifacts, and its further assertion that the French Republic has no interest in the French Artifacts, depend primarily on the meaning and effect of the Proces-Verbal dated October 20, 1993. The Proces-Verbal provides in its entirety:

In accordance with its decision dated October 12, 1993, taken pursuant to the provisions of the decree N 61-1547 dated December 26, 1961 determining the regime of the wreck at Sea, M. Chapalain, representing the Head of the Headquarter of Maritime Affairs of Lorient, has carried out this day the delivery of the artifacts recovered from the Titanic wreck in 1987 and whose legal owners or heirs have not been identified pursuant to the publicity measures implemented by the French Authorities, to Titanic Ventures Limited Partnership, in its capacity of salvager.

The list of the artifacts is exhibited to the present minutes together with the letter of intent of Titanic Ventures Limited Partnership dated September 22, 1993.

(Doc. 1, Complaint, Exhibit B)(Emphasis supplied). The Debtor contends that this document “constitutes a legally enforceable administrative decision that transferred to RMST legal title to the French Artifacts,” that the “transfer of title to RMST was unconditional,” that the title “contains no liens or encumbrances,” and that the French Republic “never had a beneficial interest in the French Artifacts.” (Doc. 1, Complaint, ¶¶ 25-28).

The English translation of the French Proces-Verbal, as quoted above, appears to provide that the French Maritime Affairs Administrator “carried out . . . the delivery” of the French Artifacts to the Debtor's predecessor as salvager of the Titanic wreck site. (Doc. 1, Complaint, Exhibit B). Within its text, the document does not expressly award unconditional title of the Artifacts to the Debtor's

predecessor, and the record does not clearly evidence the legal effect of the document or the nature of the interest in the Artifacts that was delivered to the Debtor by the Administrator. The Proces-Verbal does not indicate, for example, whether the Administrator's prior "decision dated October 12, 1993" includes additional details regarding the delivery of the Artifacts.

## **2. The letter of intent**

Second, the Proces-Verbal provides that the Debtor's predecessor's "letter of intent" dated September 22, 1993, is attached to the document. The letter of intent states in part:

On this occasion, I would like, on behalf of Titanic Ventures, of which I am the General Partner, to inform you of Titanic Ventures' intent to use the objects collected from the wreck of the Titanic in a manner respecting the memory of these objects' initial owners.

Along these lines, I would like to indicate to you that these objects shall be used only for cultural purposes and shall accordingly not form the subject matter of any transaction leading to their dispersion (except for the purposes of an exhibition) and that no such object shall be sold.

(Doc. 1, Complaint, Exhibit C)(Emphasis supplied). The letter of intent is attached to and referenced in the Proces-Verbal, but the record does not explain whether the Proces-Verbal intended to substantively incorporate the terms of the letter, including the representation that the French Artifacts would not be sold or disbursed.

## **3. The Affidavits**

Third, the Debtor submitted two affidavits in support of its position that the Proces-Verbal constituted an award of unconditional title to the French Artifacts.

The first Affidavit was furnished by Jerome Henshall, the "Chief Financial Officer, Director of Premier Exhibitions, Inc." Premier Exhibitions, Inc. is an affiliate of the Debtor. (Case No. 3:16-bk-2232-PMG). This Affidavit identifies the Proces-Verbal and the letter of intent, but states only in

conclusory fashion that (1) the Proces-Verbal was a legally enforceable administrative decision that transferred the French Artifacts to the Debtor unconditionally, and that (2) the French Republic has no beneficial interest in the Artifacts. (Doc. 12).

The second Affidavit is the Declaration of Denis Mouralis, a law professor at Aix Marseille University in France, who was engaged by the Debtor “to advise on the legal significance under French law of the *proces-verbal*.” In his Declaration, Mr. Mouralis states:

10. This *proces-verbal* was executed pursuant to decree 61-1547 of 26 December 1961 (art. 13), in order to transfer property of some artefacts to Titanic Ventures Limited Partnership, as the entity that recovered those artefacts from the Titanic wreck.

...

14. According to the provisions of decree 61-1547 (art. 13), such transfer of ownership is total and not conditional. Decree 61-1547 does not provide that any other entity than the rescuer should have any interest in the goods assigned. Decree 61-1547 does not provide that a third party should receive liens or encumbrances on the artefacts assigned to the rescuer.

(Doc. 49, Exhibit 5). The conclusions reached in the Mouralis Declaration appear to be based on the general purpose and operation of “decree 61-1547 of 26 December 1961.” The Declaration does not address whether decree 61-1547 allows an Administrator to modify an award in specific circumstances, such as by incorporating a salvager’s representations into a Proces-Verbal, or whether the attachment of the Debtor’s letter of intent to the Proces-Verbal in this case may have affected the property transferred to the Debtor.

#### **4. The Note from the French Embassy**

Finally, the record includes a Note from the Embassy of the Republic of France dated July 8, 2016. The Note is attached to the Debtor’s Complaint, and states in part:

France's ownership of recovered artifacts dates back to the expedition on the site of the wreck in 1987, in which the Institut Francais de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER) played an active part, namely the use of its vessels by Oceanic Research and Exploration Ltd. to dive on "HMS TITANIC to promote the survey of the wreck and to recover objects from the Titanic".

Under Article 20 "Recovery of objects" agreed upon in a Charter signed by both parties (IFREMER as the owner and Oceanic Research and Exploration as the Charterer), it was formally agreed that "Charterers shall not sell the objects collected by Owners but shall use them only for exhibition purposes".

...

Thus, in the attached letter from September 22, 1993, signed by the Director of TVLP, France was assured that "the artifacts will be used only for cultural purposes and will not, therefore, be part of any operations that would lead to their dispersion, with the exception of exhibition purposes, and none of the artifacts will be sold".

With this understanding and signed guarantee, the French administration agreed to grant the title to TVLP in a Proces-Verbal of October 20, 1993.

(Doc. 1, Complaint, Exhibit D)(Emphasis supplied). Based on these assertions, the French Embassy appears to contest the Debtor's request for a determination that "France has no interest in the French artifacts."

#### **5. Right to relief not established by satisfactory evidence**

In summary, the Debtor contends that it holds unconditional title to the French Artifacts, and that the Artifacts are not subject to any claim or interest of the French Republic. The Debtor's assertion of unconditional title is predicated on the Proces-Verbal of the Maritime Affairs Administrator dated October 20, 1993, but the Proces-Verbal does not expressly refer to such an award of unconditional title. Further, the Proces-Verbal "exhibits" a letter from the Debtor's predecessor in interest representing that the Artifacts will not be sold. The Debtor's supporting Affidavits do not adequately explain the terms of the Proces-Verbal or the impact of the attached letter. And finally, the French

Embassy appears to view the Proces-Verbal as based on the Debtor's "signed guarantee" that the Artifacts will not be sold, as contained in the letter.

For these reasons, the record at this time is not satisfactory to establish that the Debtor's title to the French Artifacts is unconditional, or that the Debtor is entitled to a judgment by default determining that "France and all French government agencies have no interest in the French Artifacts." 28 U.S.C. §1608(e). Accordingly, the Debtor's Amended Motion for Default Judgment should be scheduled for an evidentiary hearing.

#### **IV. Conclusion**

The Debtor asserts that it holds unconditional title to approximately 2,100 artifacts that were recovered from the Titanic salvage site in 1987 (the French Artifacts). In this proceeding, the Debtor seeks a determination under Rule 7001(2) and Rule 7001(9) of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure, and under §105 and §363 of the Bankruptcy Code, that France and its agencies have "no interest in the French Artifacts."

Under 28 U.S.C. §1330 and the Foreign Sovereign Immunities Act, a foreign state is presumptively immune from the jurisdiction of a Court of the United States, unless a specified exception to sovereign immunity applies to the case. In order to exercise jurisdiction over a foreign state under 28 U.S.C. §1330, a Bankruptcy Court must determine that the foreign state was properly served with process, and that a statutory exception to jurisdictional immunity applies to the foreign state.

In this case, the French Republic was properly served with process by delivery of a copy of the Summons and Complaint to France's Ministry of Justice.

Additionally, the French Republic is excepted from jurisdictional immunity in this action, because of the statutory waiver or abrogation of immunity provided by §106(a) of the Bankruptcy Code for actions against a foreign state that are brought under §105 and §363 of the Bankruptcy Code. Accordingly, the Court may exercise jurisdiction over the French Republic in this action under 28 U.S.C. §1330.

Pursuant to 28 U.S.C. §1608(e), however, the Court may not enter a default judgment against a foreign state, unless the plaintiff establishes its right to relief “by evidence satisfactory to the court.” In this case, an evidentiary hearing should be scheduled on the Debtor’s Amended Motion for Default Judgment, because the current record does not contain satisfactory evidence that the French Republic has no interest in the French Artifacts.

Accordingly:

**IT IS ORDERED** that:

1. The Plaintiff RMS Titanic, Inc.’s Amended Motion for Entry of Clerk’s Default against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France is granted, and the Clerk shall enter a default against the Defendant pursuant to Rule 55 of the Federal Rules of Civil Procedure, as made applicable to this proceeding by Rule 7055 of the Federal Rules of Bankruptcy Procedure.

2. The Plaintiff RMS Titanic, Inc.’s Amended Motion for Default Judgment against Defendant French Republic, a/k/a Republic of France shall be scheduled for an evidentiary hearing by separate Order.

3. A Pretrial Hearing will be conducted on June 22, 2017, at 1:30 o’clock p.m. at 300 North Hogan Street, 4<sup>th</sup> Floor – Courtroom 4A, Jacksonville, Florida 32202, to consider the

scheduling of the evidentiary hearing and any related case management matters that may come before the Court.

DATED this 25<sup>th</sup> day of April, 2017.

BY THE COURT

Paul M. Glenn  
PAUL M. GLENN  
United States Bankruptcy Judge

[Default] [ENTRY OF DEFAULT]

UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION  
[www.flmb.uscourts.gov](http://www.flmb.uscourts.gov)

In re:

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11

RMS Titanic, Inc.

\_\_\_\_\_  
Debtor\*/

RMS Titanic, Inc.

Plaintiff\*

vs.

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

French Republic a/k/a Republic of France

\_\_\_\_\_  
Defendant\*/

**ENTRY OF DEFAULT**

It appears from the record that Defendant French Republic a/k/a Republic of France failed to plead or otherwise defend in this cause as required by law and therefore default is entered against the Defendant as authorized by Fed. R. of Bankr. P. 7055.

Dated: April 25, 2017

FOR THE COURT  
Sheryl L. Loesch , Clerk of Court  
300 North Hogan Street Suite 3-150  
Jacksonville, FL 32202  
By: Cathy Perkins  
Deputy Clerk

\*All references to "Debtor" shall include and refer to both of the debtors in a case filed jointly by two individuals.

\*All references to "Plaintiff" or "Defendant" shall include and refer to multiple plaintiffs or defendants.

Clerk's Office to Serve



**UNITED STATES BANKRUPTCY COURT  
MIDDLE DISTRICT OF FLORIDA  
JACKSONVILLE DIVISION**

In re:

RMS TITANIC, INC., *et al.*,<sup>1</sup>

Debtors.

---

Case No. 3:16-bk-02230-PMG  
Chapter 11 (Jointly Administered)

RMS TITANIC, INC.,

Plaintiff,

Adv. Pro. No. 3:16-ap-00183-PMG

vs.

FRENCH REPUBLIC  
a/k/a REPUBLIC OF FRANCE,

Defendant.

---

**PLAINTIFF RMS TITANIC, INC.'S EXHIBIT LIST  
(Final Evidentiary Hearing [D.E. 59])  
Hearing Date: August 18, 2017**

Plaintiff RMS Titanic, Inc. ("RMS"), by and through undersigned counsel, hereby files this Exhibit List for the August 17, 2017 final evidentiary hearing [D.E. 59].

---

<sup>1</sup> The Debtors in the chapter 11 cases, along with the last four digits of each Debtor's federal tax identification number include: RMS Titanic, Inc. (3162); Premier Exhibitions, Inc. (4922); Premier Exhibitions Management, LLC (3101); Arts and Exhibitions International, LLC (3101); Premier Exhibitions International, LLC (5075); Premier Exhibitions NYC, Inc. (9246); Premier Merchandising, LLC (3867), and Dinosaurs Unearthed Corp. (7309). The Debtors' service address is 3045 Kingston Court, Suite I, Peachtree Corners, Georgia 30071.

| <b>Exh. No.</b> | <b>Document Description</b>                                                                                                                                                                                                                         | <b>Date Identified</b> | <b>Date Admitted</b> | <b>With or Without Objection</b> |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 1               | Plaintiff's Motion for Entry of Default by Clerk Against Default Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 10]                                                                                                               |                        |                      |                                  |
| 2               | Plaintiff's Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 11]                                                                                                                                        |                        |                      |                                  |
| 3               | Plaintiff's Notice of Filing Affidavit in Support of Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 12]                                                                                               |                        |                      |                                  |
| 4               | Plaintiff's Amended Motion for Entry of Clerk's Default Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 45]                                                                                                                        |                        |                      |                                  |
| 5               | Plaintiff's Amended Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 46]                                                                                                                                |                        |                      |                                  |
| 6               | Plaintiff's Memorandum of Law in Support of Its (i) Motion for Clerk's Default Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France and (ii) Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 49] |                        |                      |                                  |

| <b>Exh. No.</b> | <b>Document Description</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Date Identified</b> | <b>Date Admitted</b> | <b>With or Without Objection</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 7               | Plaintiff's Notice of Filing Declaration of David P. Stewart in Support of Its Memorandum of Law in Support of Its (i) Motion for Clerk's Default Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France and (ii) Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 50] |                        |                      |                                  |
| 8               | Plaintiff's Supplemental Submission in Support of Its Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 61]                                                                                                                                                                 |                        |                      |                                  |
| 9               | Statement of the Official Committee of Equity Security Holders of Premier Exhibitions, Inc. in Support of Plaintiff's Amended Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 62]                                                                                         |                        |                      |                                  |
| 10              | Filing Correspondence as to Status of Service of Process and Sale of "French Collection" Artifacts raised from the Titanic [D.E. 34]                                                                                                                                                                                   |                        |                      |                                  |
| 11              | Proof of Service on Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 44]                                                                                                                                                                                                                                       |                        |                      |                                  |
| 12              | Order Granting Plaintiff's Amended Motion for Entry of Clerk's Default and Amended Motion for Default Judgment Against Defendant French Republic a/k/a Republic of France [D.E. 52]                                                                                                                                    |                        |                      |                                  |
| 13              | Entry of Default [D.E. 53]                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                        |                      |                                  |

Plaintiff reserves its right to amend and/or supplement this Exhibit List.

NELSON MULLINS RILEY  
& SCARBOROUGH LLP

By /s/ Daniel F. Blanks  
Daniel F. Blanks (FL Bar No. 88957)  
Lee D. Wedekind, III (FL Bar No. 670588)  
50 N. Laura Street, Suite 4100  
Jacksonville, Florida 32202  
(904) 665-3656 (direct)  
(904) 665-3699 (fax)  
[daniel.blanks@nelsonmullins.com](mailto:daniel.blanks@nelsonmullins.com)  
[lee.wedekind@nelsonmullins.com](mailto:lee.wedekind@nelsonmullins.com)

TROUTMAN SANDERS LLP  
Jeffery W. Cavender (Ga. Bar No. 117751)  
Stephen S. Roach (Ga. Bar No. 463206)  
600 Peachtree Street NE, Suite 5200  
Atlanta, GA 30308  
(404) 885-3000 (phone)  
(404) 962-6990 (fax)  
[Jeffery.cavender@troutmansanders.com](mailto:Jeffery.cavender@troutmansanders.com)  
[Stephen.roach@troutmansanders.com](mailto:Stephen.roach@troutmansanders.com)

KALEO LEGAL  
Brian A. Wainger  
4456 Corporation Lane, Suite 135  
Virginia Beach, Virginia 23462  
(757) 965-6804  
(757) 304-6175 (fax)  
[bwainger@kaleolegal.com](mailto:bwainger@kaleolegal.com)

*Counsel for Plaintiff RMS Titanic, Inc.*

**CERTIFICATE OF SERVICE**

I HEREBY CERTIFY that a true and correct copy of the foregoing was electronically filed with the Clerk of the Court using CM/ECF on August 16, 2017. I also certify that the foregoing document is being served this day on the following counsel of record via transmission of Electronic Filing generated by CM/ECF:

Richard R. Thames, Esq.  
Robert A. Heekin, Esq.  
Thames Markey & Heekin, P.A.  
50 N. Laura Street, Suite 1600  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 358-4000  
[rrt@tmhlaw.net](mailto:rrt@tmhlaw.net)  
[rah@tmhlaw.net](mailto:rah@tmhlaw.net)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Avery Samet, Esq.  
Jeffrey Chubak, Esq.  
Storch Amini & Munves PC  
140 East 45th Street, 25th Floor  
New York, NY 10017  
(212) 490-4100  
[asamet@samlegal.com](mailto:asamet@samlegal.com)  
[jchubak@samlegal.com](mailto:jchubak@samlegal.com)  
*Attorneys for Official Committee of  
Unsecured Creditors*

Peter J. Gurfein, Esq.  
Roya Zur, Esq.  
Landau Gottfried & Berger LLP  
1801 Century Park East, Suite 700  
Los Angeles, CA 90067  
(310) 557-0050  
[pgurfein@lgbfirm.com](mailto:pgurfein@lgbfirm.com)  
[rzur@lgbfirm.com](mailto:rzur@lgbfirm.com)  
*Attorneys for Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions,  
Inc.*

Jacob A. Brown, Esq.  
Katherine C. Fackler, Esq.  
Akerman LLP  
50 N. Laura Street, Suite 3100  
Jacksonville, FL 32202  
(904) 798-3700  
[jacob.brown@akerman.com](mailto:jacob.brown@akerman.com)  
[katherine.fackler@akerman.com](mailto:katherine.fackler@akerman.com)  
*Attorneys for the Official Committee of Equity  
Security Holders of Premier Exhibitions, Inc.*

**Via U.S. Mail**

Marie-Laurence Navarri  
Magistrat de liaison aux Etats-Unis  
Justice Attache, French Embassy  
4101 Reservoir Road  
Washington, D.C. 20007

Ministre de l'Environnement,  
de l'Energie et de la Mer, Tour A et B  
Tour Sequoia, 92055 La Defense CEDEX,  
France

/s/ Daniel F. Blanks

Attorney